This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

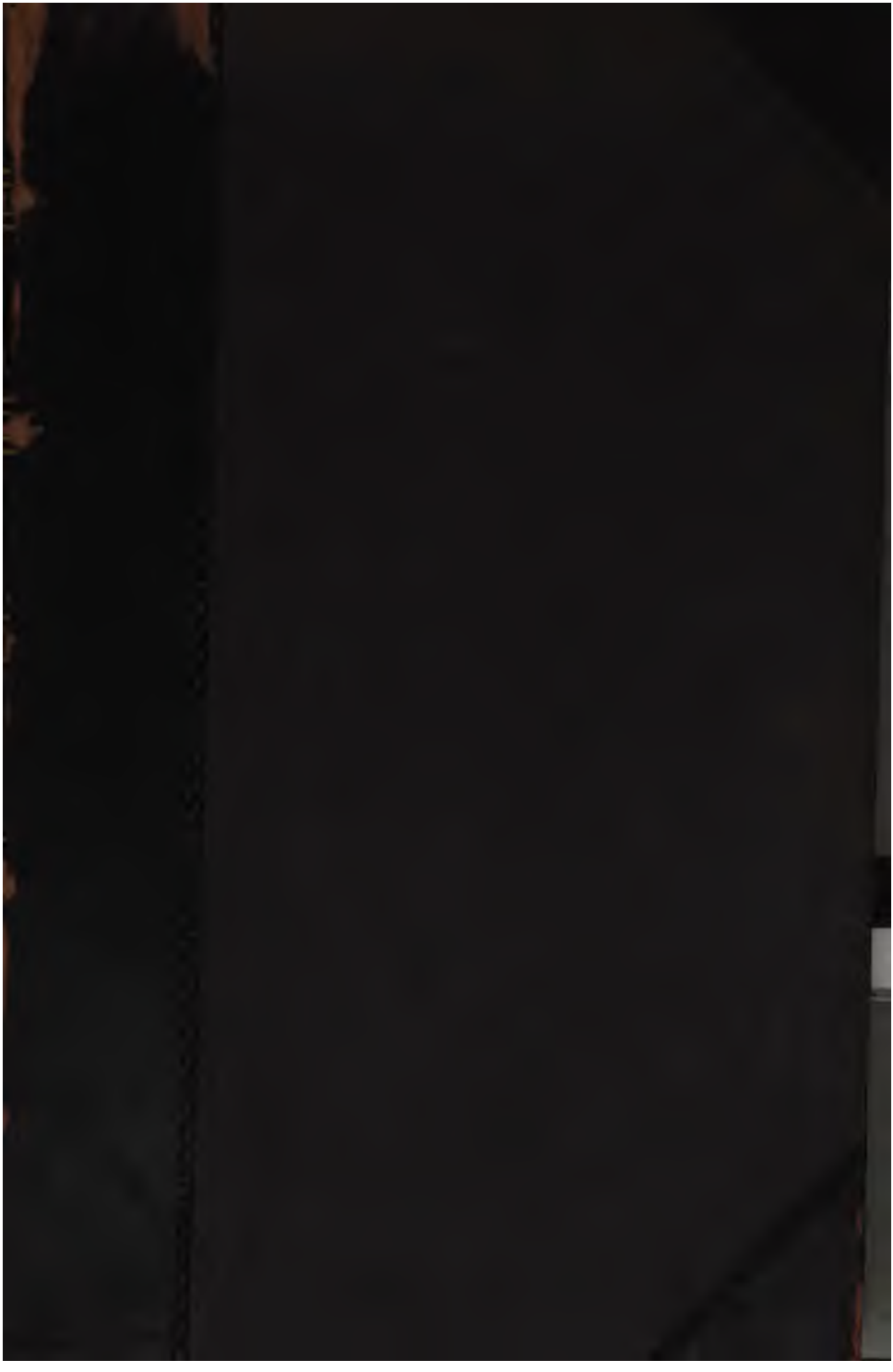
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

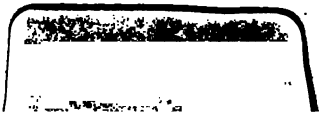
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



300092408T



Aquileja's

Patriarchengräber.

Monographiſche Skizzen

von

F. C.

Wien 1867.

Wilhelm Braumüller

k. k. Hof- und Univerſitätsbuchhändler.

Im Verlage
von
W. Braumüller, k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler in Wien
sind erschienen:

Die ägyptischen
Denkmäler in Miramar.
Von
Dr. S. Leo Reinisch
Privat-Docent der k. k. Universität in Wien.
Mit 43 lithografirten Tafeln, 29 in den Text eingedruckten Holzschnitten und einer Titelvignette.
Lex. 8. 1865. Preis: 20 fl. — 12 Thlr.

Die
zweisprachige Inschrift von Tanis.
Zum erstenmale herausgegeben und übersetzt von
Dr. S. Leo Reinisch und Dr. E. Rob. Roesler.
Mit 7 Tafeln und einer Titelvignette.
gr. 8. 1866. Preis: 5 fl. — 3 Thlr. 10 Ngr.

Die
vornehmsten Kunstdenkmäler in Wien.
Von
G. F. Waagen
Director der Königl. Gemälde-Gallerie, Professor an der Universität in Berlin.
Zwei Bände.

1. Band: Die k. k. Gemälde-Sammlungen im Schloß Belvedere und in der k. k. Kunst-Akademie, die Privat-Sammlungen.
2. Band: Manuscripte mit Miniaturen, Handzeichnungen und Kupferstiche in der k. k. Hofbibliothek und Privat-Sammlungen. K. K. Ambraser-Sammlung. K. K. Münz- und Antiken-Cabinet. Kaiserl. Schatzkammer. K. K. Museum für Kunst und Industrie.

gr. 8. 1866—67. Preis: 7 fl. — 4 Thlr. 20 Ngr.

Aquileja's Patriarchengräber.

Monographische Skizzen

von

F. C.

Wien 1867.

Wilhelm Braumüller

k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler.

C. Ueberreuter'sche Buchdruckerei (M. Salzer).

Seiner treuen Lebensgefährtin, der aufopfernden Mutter seiner Kinder, der bewährten Freundin, der für alles Hohe und Edle begeisterten Frau widmet diese Blätter zum Beweise inniger Zuneigung und dankbarer Verehrung

der Verfasser.

Vorwort.

Indem ich eine Erstlingsarbeit der Oeffentlichkeit übergebe, fühle ich nur zu gut, wie sehr ich die Nachsicht meiner Leser für dieselbe anrufen muß.

Die allen Söhnen meiner Heimat eigenthümliche Liebe zu ihr, das regste Interesse für ihre einstigen Geschicke, so wie für Geschichte überhaupt, die erfahrungsgemäße Thatsache endlich, daß jede andauernde Beschäftigung mit einem Gegenstande die Verlockung mit sich bringt, selbst schaffend sich daran zu versuchen, mögen mein Wagniß entschuldigen.

Würden übrigens die nachfolgenden Skizzen für eine bereits erprobte Kraft, für eine gewandtere Feder zum Anstoße, den noch wenig ausgebeuteten geschichtlichen Stoff, den sie behandeln, zum Vorwurfe zu wählen, so hätte mein Streben reichen Lohn gefunden, denn sie wären nicht ganz nutzlos entstanden.

St. Peter, am 20. Januar 1867.

Verzeichniß

der hauptſächlich benützten Quellenwerke, Specialgeſchichten und Monographien.

Additamentum I. et II. ad Chronicon Cortusiorum (Murat. SS.)

Antonini. Il Friuli orientale.

Archiv für Geſchichte und Alterthumskunde Tirols.

Barthold. Der Römerzug König Heinrichs von Lützelburg.

Bianchi. Chronicon Spilimbergense.

— Dante in Udine.

— Documenta Historiae Forojuliensis saeculi XIII. (A. f. K. öſterr. Geſch. Quellen).

— Documenti per la storia del Friuli dal 1317—1332.

— Thesaurus Ecclesiae Aquilejensis.

Candido. Commentarii dei fatti d'Aquileja.

Chmel. Urkunden zur Geſchichte von Oeſterreich, Steiermark, Kärnten, Krain, Iſtrien, Tirol (1246—1300). (Font. rer. austr.)

Ciconi. Udine e sua provincia.

Coronini. Tentamen genealogico-chronologicum promovendae seriei Comitum et rerum Goritiae.

Della Bona. Sopra un fiorino d'oro anonimo di Gorizia. (Schweitzer. Notizie peregrine di Numismatica e d'Archeologia.)

— Strenna cronologica per l'antica storia del Friuli.

— Sulle antiche famiglie dei Reifenberg e dei Dornberg. (Schweitzer. N. p. di N. e d'A.)

Della Bona. Sunto storico delle principate Contee di Gorizia e Gradisca.

De Rubeis. Monumenta Ecclesiae Aquilejensis.

Döllinger. Papſtfabeln.

Dümmler. Fünf Gedichte des Sedulius Scottus an den Markgrafen Eberhard von Friaul. (Jahrb. f. vaterl. Geſch. Wien 1860.)

Durig. Beiträge zur Geſchichte Tirols.

Eichhorn. Beiträge zur älteren Geſchichte und Topographie des Herzogthums Kärnthen.

Eitelberger. Cividale in Friaul. (Jahrb. d. Cent. Com. zur Erforſch. u. Erh. d. Baudenkmale).

Fechner. Udalrich II. von Aquileja und Otto von Reitenbuch. (A. f. K. öſterr. Geſch. Quellen.)

Ferrante. Piani e Memorie dell' antica Basilica d'Aquileja.

Ficker. Urkunden zur Geſchichte des Römerzuges Kaiſer Ludwig des Baiern.

Firnhaber. Heinrich Graf von Hardeck, Burggraf von Duino. (A. f. K. öſterr. Geſch. Quellen.)

Frölich. Specimen Archontologiae Carintiae.

Gfrörer. Papſt Gregorius VII. und ſein Zeitalter.

Goracuchi. Die Adria und ihre Küſten.

Grion. Tommasino de' Cerchiari. (Conto del Ginnasio di Padova 1855/6.)

Höfler. Ruprecht von der Pfalz, genannt Clem, römiſcher König.

Hormayr. Die gold'ne Chronik von Hohenſchwangau.

— Kritiſch-diplomatiſche Beiträge zur Geſchichte Tirols.

Huber. Geſchichte der Vereinigung Tirols mit Oeſterreich.

— Geſchichte des Herzogs Rudolf IV. von Oeſterreich.

Kandler. Discorso sul Timavo.

Kesa. Chronicon Hungaricum.

Kopiſch. Die göttliche Komödie des Dante Alighieri.

Krones. Umriſſe des Geſchichtslebens der deutſch-öſterreichiſchen Ländergruppe.

Liruti. Notizie delle cose del Friuli.

— Notizie di Gemona.

Litta. Famiglie celebri italiane. (Torriani di Valsassina.)

Lorenz. Deutſche Geſchichte im XIII. und XIV. Jahrhundert.

Löwenthal. Geſchichte der Stadt Trieſt.
Manzano. Annali del Friuli.
Melsesso. Istoria della ultima guerra nel Friuli (1615—1617).
Morelli. Istoria della Contea di Gorizia.
Muchar. Geſchichte der Steiermark.
Münchner hiſtoriſches Jahrbuch für 1865.
Palladii Henrici rerum Forojuliensium lib. XI.
Palladio Francesco. Historie del Friuli.
Pelzel. Geſchichte Kaiſer Carls IV., Königs in Böhmen.
Pirona. Attenenze della lingua friulana. (Programma del Ginnasio di Udine 1859.)
Raphaini Caresini Continuatio Chronicorum Andreae Danduli. (Murat. SS.)
Raumer. Geſchichte der Hohenſtaufen.
Schweitzer. Serie delle monete e medaglie d'Aquileja e di Venezia.
Scussa. Storia cronografica di Trieste.
Tangl. Die Grafen, Markgrafen und Herzoge aus dem Hauſe Eppenſtein. (A. f. K. öſterr. Geſch. Quellen.)
— Die Grafen von Pfannberg (A. f. K. öſterr. Geſch. Quellen.)
Thuroczy. Chronica Hungarorum.
Valvaſor. Die Ehre des Herzogthums Krain.
Waſſermann. Verſuch einer Staatsgeſchichte der gefürſteten Grafſchaft Görz.
Zandonati. Guida storica dell' antica Aquileja.

Inhalt.

	Seite
Vorwort	V
Quellen-Verzeichniß	VII
I. Aquileja	1
II. Die deutſchen Patriarchen bis zur Mitte des XIII. Jahrhunderts	29
III. Die torrianiſchen Patriarchen	94
Raimund	94
Gaſtone	130
Pagano	141
Ludwig I.	180
IV. Marquard von Randeck	213
V. Die letzten Patriarchen vor dem Verluſte ihrer weltlichen Herrſchaft	257
VI. Schlußworte	271
Beilagen	281

I.

Gefühle, denen ähnlich, welche wir an eines einzelnen Menſchen Grabe — der Mahnung an unſere eigene Vergänglichkeit — empfinden, erfaſſen uns mit unwiderſtehlicher Gewalt an jenen Stätten, wo die letzten Trümmer ſolcher menſchlichen Werke, die unſerer beſchränkten Zeitauffaſſung der Ewigkeit zu trotzen beſtimmt ſcheinen, das Andenken untergegangener Völker und ihrer Wohnſitze nur mehr kümmerlich bewahren. Bleibt ſelbſt das Herz dem tragiſchen Geſchicke uns in der Zeit ſo ferne Stehenden gegenüber kalt und theilnahmslos, ſo fühlt ſich doch gewiß der Geiſt um ſo mächtiger angeregt, das Dunkel der Vergangenheit zu durchdringen, und der ſolchen Orten eigenthümliche Zauber des Geheimnißvollen, dem ſich niemand wohl ganz entziehen kann, feſſelt unſere Phantaſie.

Aſien mit dem hiſtoriſch dazu gehörigen Egypten, die Urheimat aller menſchlichen Geſittung überhaupt, bietet in dieſer Beziehung die zahlreichſten und auffallendſten Gegenſätze zwiſchen Einſt und Jetzt. In Europa begegnen wir denſelben ſeltener und meiſt nur auf altgriechiſchem Boden, im eigentlichen Hellas, in Sicilien und im ſüdlichen Italien, dem Großgriechenland der Alten; an den Brennpunkten der römiſchen Cultur hingegen vermochten ſelbſt die Stürme der Völkerwanderung und die Barbarei des darauf folgenden

Zeitalters nur in den wenigsten Fällen das heilige Feuer derselben gänzlich zu verlöschen und beinahe überall finden wir es, nachdem es Jahrhunderte lang unter Schutt und Asche unbeachtet fortgeglimmt, vom belebenden Hauche der modernen Civilisation zu hellen Flammen angefacht, Gedeihen und Wachsthum des auf alter Grundlage neu erstandenen geistigen Lebens im reichsten Maße fördern.

Eine Stelle gibt es aber im Herzen unseres Welttheiles, an welcher die Vernichtung einen so vollständigen und bleibenden Sieg errang, daß alle späteren Wiederbelebungsversuche ohnmächtig und erfolglos blieben; nur der stolze Name lebt noch fort, und dieser ist Aquileja*).

Zwei Jahrtausende sind es, daß Pub. Nasica, L. Flaminius und L. Manlius Accidinus eine nach Tausenden zählende Schaar römischer Colonisten dahin führten und jene Stadt zum Schutze des cisalpinischen Galliens gegen die nordöstlichen Grenznachbarn gründeten (circa 180 v. Chr.). Dem Namen entsprechend wurde der römische Adler ihr Wahrzeichen, und er blieb es für alle Zukunft; seit dem Mittelalter führte sie ihn als Wappen golden im blauen Felde.

Die Jugendzeit Aquileja's war, wie es seine Lage an den damaligen nördlichen Marken des Reiches bedingte, eine stürmische. Bald nach seinem Entstehen sehen wir ein römisches Consular-Heer in der nahen Bucht von Sistiana in einen Hinterhalt gerathen, den König Epulo mit den Istrianern demselben gelegt hatte, und nur dadurch einer vollständigen Niederlage entgehen, daß die Barbaren im ersten Siegesrausche sich ohne alle Vorsicht der Plünderung ergaben, und so den mittlerweile sich ermannenden Römern Zeit ließen, wieder gesammelt zum Angriffe auf ihre an-

*) Die Deutschen nannten es Aglar oder Ackley, die Slaven Oglej.

fänglich vom Glücke begünſtigten Gegner überzugehen und dieſelben ſchließlich auf's Haupt zu ſchlagen. Dann aber folgten Jahre der Ruhe und des Friedens für Aquileja, die demſelben einen überraſchend ſchnellen und gewaltigen Aufſchwung zu nehmen geſtatteten.

Schon 169 Jahre nach Chriſtus waren zwar markomanniſche Haufen bis an ſeine Thore vorgedrungen; erſt die Bürgerkriege der ſpäteren Kaiſerzeit aber ließen es wieder häufiger kriegeriſche Auftritte ſchauen. Im Jahre 238 ermordeten die empörten Legionäre ihren eigenen Imperator Maximinus, den hünenhaften Gothen, welcher die römiſchen Feldzeichen ſo oft zum Siege über ſeine Stammesbrüder im Herzen Germaniens geführt hatte, während er, nachdem er über den hoch angeſchwollenen Iſonzo auf aus leeren Weinfäſſern zuſammengefügten Flößen mit ſeinem Heere geſetzt hatte, das den Gordianen anhängende Aquileja belagerte.

In einem unfern gelegenen Walde wurde ein Jahrhundert ſpäter (340) Conſtantin II. von ſeines Bruders Conſtans Söldnern überfallen und getödtet; im Jahre 388 verlor Maximus unter den Mauern Aquileja's Schlacht und Leben gegen ſeinen großen Gegner Theodoſius und 6 Jahre darnach kam es unweit davon abermals zum Schlagen. In zweitägiger, blutiger Schlacht überwanden Theodoſius und ſein Feldherr Stilicho am Fluſſe Frigidus (Wippach) den Franken Arbogaſt und den von demſelben an des erſchlagenen Valentinian II. Stelle erhobenen Scheinkaiſer Eugenius, worauf dieſer feige fliehend durch das Schwert der Sieger, jener nach mehrtägigem Herumirren in den juliſchen Alpen, an der Möglichkeit einer Rettung verzweifelnd, durch ſeine eigene Hand den Tod fand.

Dort wo einſt ein römiſches Gemeinweſen, das unter allen italiſchen Städten der weltbeherrſchenden Capitale

allein an Größe, Reichthum und Einwohnerzahl nachſtand, mit ſeinem ebenſo hochgeſitteten als üppigen Treiben eine weite Strecke Landes bedeckte und ſein reichgegliedertes Leben in überſchäumender Fülle entfaltete, wo reger Handel und raſtloſe Geſchäftigkeit den Verkehr nach der einen Seite mit den von ihren Bergen herabſteigenden Karnern, Tauriskern, Norikern und Japiden, nach der anderen durch eine mächtige Handelsflotte mit allen Uferländern der den Alten bekannten Meere vermittelten; wo Wiſſenſchaften, Künſte und Gewerbe die ſorgſamſte Pflege fanden; wo in herrlichen, reich geſchmückten Tempeln neben den eigenen Göttern — wie allerorts im kosmopolitiſchen Römerreiche — auch Mithras und Oſiris geopfert wurde, während im Circus die Menge ſterbenden Gladiatoren ſtürmiſchen Beifall zujauchzte; wo endlich Römer aus den vornehmſten Patricier-Familien und ſelbſt Kaiſer mit Vorliebe ihren Wohnſitz nahmen; da liegt jetzt alles einſam und verlaſſen, wenige Häuſer dienen einer ſpärlichen, meiſt ärmlichen und kränkelnden, bäuerlichen Bevölkerung zum Aufenthalte, und in den verſchlammten, fieberhafte Miasmen erzeugenden Kanälen ſchreckt nur ſelten ein vereinzeltes Boot den Waſſervogel auf, deſſen ſchriller Schrei allein die bleierne Stille der Lagune unterbricht.

Nur der Stand, der bekanntlich der conſervativſte iſt unter allen, hat uns, dem allgemeinen Untergange ſelbſt entgehend, einiges ſeit jenen fernen Tagen unverändert erhalten. Das Geſpann, mit welchem der Landmann heute noch die Furchen in der fruchtbaren Erde zieht, die ſich im Laufe der Jahrhunderte über ausgedehnte Fundamente und Pflaſterſtraßen, über koſtbare Moſaikböden und eine ganze Schicht kleiner Marmortrümmer und zerbröckelter Statuen mit darunter gemengten Münzen, geſchnittenen Steinen, allerlei Schmuckgegenſtänden und kleinem Hausgeräthe in beträch-

licher Höhe gelagert hat, entſpricht nahezu ganz jenem, mit welchem wir Romulus, den Umfang ſeiner zukünftigen Stadt bezeichnend, dargeſtellt ſehen, und noch immer wird die Rebe von Ulme zu Ulme genau in der Weiſe gezogen, welche uns bereits Herodian im dritten Jahrhunderte der chriſtlichen Zeitrechnung mit dem Zuſatze beſchreibt, daß dadurch die ganze Landſchaft ein feſtlich geſchmücktes Ausſehen gewinne, und welche die Römer vielleicht bei ihrem erſten Erſcheinen in dieſen Gegenden ſchon vorgefunden hatten.

Wer dermalen Aquileja, den einſtigen Knotenpunkt der von Italien über die Joche der karniſchen und juliſchen Alpen nach Aguntum (Inichen im Puſterthale), Virunum (am Zollfelde in Kärnthen), Aemona (Laibach), Terſaticum (Terſatto bei Fiume) und Tergeſte (Trieſt) führenden Heerſtraßen beſuchen will, hat, nachdem er in Ronchi oder Monfalcone die Eiſenbahn verlaſſen, noch etwa zwei Meilen Weges nach jenem von der großen Verkehrsader der Neuzeit gänzlich bei Seite gelaſſenen Orte zurückzulegen.

Auf halbem Wege dahin trifft er auf den Iſonzo, welcher — ein echtes Weltkind, das der gefallenen Größe den Rücken wendet — im XV. Jahrhunderte ſein altes Bett, in welchem ſich Aquileja's Mauern geſpiegelt hatten, mit dem jetzigen vertauſchte. Seine reizend klaren Fluthen, um welcher willen ihm von den Türken, die nur allzu oft, wie in früheren Epochen Hunnen, Avaren und Ungarn, ihre Roſſe darin tränken ſollten, der Name des „weißen Waſſers“ gegeben ward, rötheten ſich unzählige Male durch das Blut, welches in den an ſeinen Ufern ſtattfindenden Kämpfen vergoſſen wurde. Abgeſehen von den Raubzügen jener Völkerſchaften und den Stürmen der Völkerwanderung, welche hier mit am heftigſten tobten, wurde bis in die neueren Zeiten an denſelben vielfach geſtritten, ehedem beinahe ohne Unter-

laß zwiſchen Patriarchalen und Görzern, ſpäter zwiſchen Venetianern und Kaiſerlichen. Wir heben nur zwei uns denkwürdiger ſcheinende Begebenheiten hervor. Bei dem Oertchen Mainizza, wo die römiſche Iſonzo-Brücke ſtand, liegt die Wahlſtatt, auf welcher Odoaker's glänzender Glücksſtern zum erſten Male vor den oſtgothiſchen Schaaren des ſagenberühmten Dietrich von Bern*) in einer entſcheidenden Schlacht erbleichte (489).

Mehr als tauſend Jahre darnach (1616), während des ſogenannten friauliſchen Krieges, war der Iſonzo Zeuge der beharrlichen Tapferkeit, mit welcher das von der Republik Venedig in den Jahren 1473 — 1479 zur Abwehr der türkiſchen Einfälle auf dem Gebiete des vergeblich dagegen proteſtirenden Grafen Leonhard von Görz erbaute und nach ihrem damaligen Statthalter in Friaul**) urſprünglich Emopolis genannte, nun erzherzogliche Gradisca, zu deſſen Beſatzung auch der nachher ſo berühmt gewordene Albrecht von Waldſtein zählte, unter ſeinem wackeren Hauptmann Richard von Straſſoldo eine langwierige Belagerung der Venetianer aushielt; ſo wie des nicht gemeinen Heldenſinnes, den die Frauen dieſer Feſtung, Straſſoldo's Gattin an der Spitze, mitten im Kampfe an der Herſtellung der von den feindlichen Geſchoſſen zerſtörten Wälle arbeiten ließ. In demſelben Kriege ſah der Iſonzo ferner — gewiß ein ſeltenes Schauſpiel — beide Führer der ſich gegenüberſtehenden Heere nach einander von Feindeskugel getroffen fallen. Am 10. October 1616 empfing der venetianiſche Befehlshaber Pompeo Giuſtiniani auf einem niederen, der jetzigen Görzer Brücke

*) Die Ueberbleibſel der von demſelben erbauten Veſte (Rocca) von Monfalcone erhalten das Andenken an ſeine Herrſchaft in dieſen Gegenden.

**) Johann Emo 1478—80.

gegenüber liegenden Hügel des rechten Ufers die Todeswunde, und am 7. Juni des darauffolgenden Jahres ereilte ein gleiches Schickſal den kaiſerlichen General Adam von Trauttmansdorff auf dem linken Ufer an der Parkmauer des Schloſſes von Rubia.

Iſt der Iſonzo zwiſchen Pieris und S. Valentino überſchritten, ſo hat man alsbald klaſſiſchen Boden unter den Füßen, denn man wandelt nunmehr die Gräberſtraße Aquileja's.

Dieſelbe Richtung mag wohl auch Attila eingeſchlagen haben, als er daherzog, ſein größtes Zerſtörungswerk zu vollbringen (452). Unverſöhnliche Rache im Herzen gegen die Völker des Weſtens, deren verbündeten Waffen er auf den catalauniſchen Feldern unlängſt unterlegen war, kam er aus Dalmatien und Iſtrien, wo die an den überwundenen Küſtenſtädten Spalatro, Salona, Trau, Sebenico, Scardona, Zara, Novi, Zengg, Pola, Parenzo, Capodiſtria und Trieſt verübten Gräuel ſeinen Weg bezeichneten. Nachdem er im gebirgigen Theile des Landes kurze Zeit gewüthet hatte, ſtieg er in die Ebene hernieder und erſchien vor Aquileja, deſſen Größe und Ausdehnung ihn derart überraſchten, daß er in um ſo heftigerer Begierde entbrannte, ſeinen Grimm dieſe Stadt fühlen zu laſſen, als ſie es gewagt hatte, die geforderte Auslieferung der in ihren Mauern Schutz ſuchenden Flüchtlinge zu verweigern. Ohne Säumen ſchritt er zum Angriffe, an deſſen Gelingen er alle ſeine Kräfte ſetzte. Dieſes wurde ihm indeß nicht leicht, denn Muth und Ausdauer der Vertheidiger waren der kühnen Wildheit der Angreifer gewachſen, und der rohen Gewalt aſiatiſcher Horden ſtand die an Hilfsmitteln aller Art überreiche römiſche Cultur gegenüber. Schon währte die Belagerung mehrere Monde ohne Ausſicht auf Erfolg, und in dem Lager der Hunnen drohte mit dem Mangel an Nahrungsmitteln, deren es in

der ausgesogenen Umgebung wenig mehr aufzutreiben gab, auch Entmuthigung einzureißen, als das Fehlschlagen einer von den Aquilejesern gebrauchten List die Hoffnungen im Lager der Feinde neuerdings belebt haben soll. Man erzählt, daß die Bürger, deren Reihen durch die Gefahren und Entbehrungen des Krieges stark gelichtet waren, unvermögend, ihre ausgedehnten Wälle in genügender Anzahl zu besetzen, die Belagerer darüber zu täuschen suchten, indem sie die Lücken mit den vielen in der Stadt befindlichen Statuen ausfüllten. Allein die Vögel des Himmels, welche auf diesen vorgeblichen Vertheidigern zu nisten begannen, verriethen den Hunnen zugleich mit dem Truge die eingetretene Ermattung der Belagerten.

Da nun König Etzel, der früher einmal bei ähnlicher Gelegenheit nur mit Mühe der Gefangenschaft entgangen war, mit zahlreichem Gefolge die Mauern der bedrängten Stadt umritt, die schwächste Stelle selber zu erspähen, erblickte er einen Storch*), der im Schnabel seine Jungen, eines nach dem anderen, aus dem Innern derselben in die Ebene hinaustrug. Mit Geistesgegenwart den Augenblick rasch erfassend und in allen Wahrsagerkünsten wohl bewandert, wandte er sich an seine Begleiter, deren abergläubischen Sinn er kannte, und deutete jene seltsame Erscheinung als eine Offenbarung höherer Mächte. Er verkündete ihnen, wie jenes Thier, das seiner bisherigen Heimat bevorstehende Unheil ahnend und für die Sicherheit der Seinigen besorgt, eine andere Zufluchtsstätte aufsuche, und am Schlusse seiner ermunternden Rede befahl er für den kommenden Morgen einen allgemeinen Sturm an. Nachdem aber auch dieser mit

*) In der bedeutenden Rolle, welche die Sage den Vögeln beim Falle Aquileja's anweist, wird man den Einfluß römischer Anschauungen kaum verkennen können.

durch Siegeszuversicht verdoppelter Heftigkeit geführte Angriff an der Unerschrockenheit der Vertheidigung gescheitert war, griff Attilas Scharfsinn zu einem letzten Mittel. Je vier Reiter seines Heeres, so soll er angeordnet haben, mußten einen Sattel*) abliefern, was bei den zahlreichen Schaaren von Berittenen, über die er gebot, eine ansehnliche Menge ausgemacht haben mag. Dieser brennbare Stoff wurde nun derart über einander gehäuft, daß er nicht nur einen Theil des Stadtgrabens ausfüllte, sondern sich auch noch an den Mauern hoch hinauf thürmte und endlich in Brand gesteckt. Da vertrieb die heiße Lohe die bisher unbesiegten Streiter von den Brustwehren, welche unter der versengenden Gluth berstend in sich zusammenbrachen und so den nachstürmenden Feinden eine Brèche eröffneten, durch welche dieselben kämpfend, mordend und plündernd in die Stadt drangen. 37.000 Aquilejeser sollen dabei ihr Leben eingebüßt haben.

Viele Kostbarkeiten, welche die fliehenden Einwohner nicht mit sich nehmen konnten, sollen in einen Brunnen geworfen worden sein, um sie vor den Augen der Ueberwinder zu verbergen und in besseren Tagen wieder zu finden; obgleich nun alle späteren Forschungen nach diesem höchst wahrscheinlich mythischen Brunnen vergeblich geblieben sind, so hält nichts desto weniger der Volksglaube mit der ihm eigenthümlichen Zähigkeit an dieser Ueberlieferung so fest, daß immer noch in allen Kaufverträgen der Pozzo d'oro, wie ihn der Mund des Volkes nennt, in Anbetracht seiner mög-

*) Nach der Schlacht bei Chalons wollte sich Attila auf einem Scheiterhaufen von Pferdesätteln verbrennen lassen, falls ihm Gefangenschaft drohen würde; diese Erzählung wiederholt sich hier, wenn auch in veränderter Gestalt. Gegen die Wahrheit derselben streitet übrigens die gewöhnliche Annahme, daß die Umgebungen Aquileja's damals nicht wie heute an Holzmangel litten.

lichen Entdeckung, ausdrücklich dem Verkäufer des Grundstückes vorbehalten wird.

Von einzelnen heldenmüthigen Zügen, die dem Römerthume selbst in seiner äußersten Entartung niemals mangelten, sind nur wenige der Vergessenheit entrissen worden. Digna, eine durch vornehme Geburt und Schönheit, wie durch Tugend gleich hervorragende Römerin, bestieg auf die Kunde, daß die Sieger von allen lebenden Wesen nur schönen Frauen Schonung angedeihen lassen, bei ihrer Annäherung die höchste Zinne des Palastes und stürzte sich verhüllten Hauptes in die vorbeifließende Natissa; den Tod, welcher sie allein vor der unvermeidlichen Schande bewahren konnte, suchend und findend. Ein zweites großdenkendes Weib, Namens Honoria, klammerte sich, von denselben Gefühlen beseelt, mit solcher Gewalt an das Grab ihres verstorbenen Gatten, daß sie auf demselben, ein Opfer ihrer Treue, getödtet wurde.

Die Sage läßt Attila von dem bei Medea zwei Meilen nördlich von Aquileja isolirt aufsteigenden Berge sich an diesem entsetzlichen Schauspiele weiden. Möglich, daß er an jener, eine ausgebreitete Fernsicht gewährenden Stelle seine Zelte aufgeschlagen hatte, und daß in dunkler Nacht die Flammen, welche im unglücklichen Aquileja so viel Herrliches verzehrten, als gräßliche Freudenfackel zu seinen wilden Gelagen herüberleuchteten.

Die innige Wechselbeziehung zwischen Leben und Tod, zwischen Entstehen und Vergehen, die sich in den Geschicken der Menschheit im Kleinen wie im Großen stets offenbart, bewährte sich auch bei diesem Anlasse wieder. Aquileja's Fall, der ganz Oberitalien der Verwüstung preisgab, ward bekanntlich der erste Anstoß zur Gründung jenes merkwürdigen Inselreiches, das, auf der Höhe seiner staatlichen Entwicklung

angelangt, mit ſeiner Seemacht unbeſtritten die Meere bis zu dem Zeitpunkte beherrſchte, in welchem die Entdeckung von Amerika und die Umſchiffung der Südſpitze Afrika's die maritime Suprematie auf die Geſtade des atlantiſchen Oceans übertrug.

Man würde übrigens ſehr irren, wollte man den Ereigniſſen, die wir ſo eben zu ſchildern verſuchten, ausſchließlich den heutigen Zuſtand Aquileja's zuſchreiben. Eine umfangreiche Stadt, welche überdieß großen Theils aus einem ſo wenig gebrechlichen Materiale wie Marmor erbaut iſt, ſetzt eben der Zerſtörung einen hartnäckigen Widerſtand entgegen. So gut Roms äußerer Glanz die Einfälle der Barbaren überdauerte und noch zu Carls des Großen Zeit ſeine alte Pracht beinahe ungeſchmälert entfaltete, um erſt in den folgenden Jahrhunderten unter den wüſten Parteikämpfen und namentlich unter der Verlegung der päpſtlichen Reſidenz nach Avignon dem tiefſten Verfalle Platz zu machen; ſo gut bedurfte es noch vielfacher, verſchiedenartiger und bis in die neueſte Zeit ununterbrochen fortwirkender Einflüſſe, um Aquileja, trotz der verſuchten Reſtauration unter dem Patriarchen Poppo, auf die niedere Stufe herabſinken zu laſſen, die es heute einnimmt. In ähnlicher Weiſe müſſen wir hier unter den Urſachen dieſer Verkommenheit die unausgeſetzten Fehden der Patriarchen mit ihren Rivalen zu Grado, mit den benachbarten Städten, ihren eigenen Vögten und Lehensleuten, ſo wie die Uebertragung ihres Wohnſitzes nach Cormorns, Cividale und Udine voranſtellen. In dem Maße als die Bevölkerung in natürlicher Folge davon ſtetig abnahm und die vorhandenen Menſchenhände nicht mehr genügten die Kanäle zu reinigen, die ſchützenden Dämme zu erhalten und die Felder zu beſtellen, griffen in derſelben Art, wie in der römiſchen Campagna Verödung, Verſumpfung und in deren

Gefolge eine ungesunde Atmosphäre immer mehr um sich. Allmälig verschwanden dann die verlassen stehenden Gebäude, da jeder Bau in weitem Umkreise mit den daraus gewonnenen Steinen ausgeführt wurde, und so verwischten sich endlich auch die letzten Spuren der einstigen Größe bis auf wenige beinahe ausschließlich der späteren christlichen Aera angehörenden Denkmale.

An wenig Stellen und da nur nach langem Suchen oder durch Kundige darauf aufmerksam gemacht, entdeckt man deren noch über der Erde. Auf dem Wege von Monfalcone nach Aquileja etwa 160 Klafter über seine Vereinigung mit der von Villa Vicentina dahin führenden Straße hinaus, an der Böschung des Chaussée-Grabens drängen sich die geringen Ueberbleibsel eines alten Mauerwerkes bis an die Oberfläche des Bodens heran. Sie gehörten einst zu dem am weitesten gegen Norden gelegenen, unter den vier mächtigen Eckthürmen der römischen Umfassung, welche in Gestalt eines mit den längeren Seiten gegen WSW und ONO gewandten Rechteckes den Flächenraum von beinahe 470 nieder-österreichischen Jochen umschloß, während noch außerhalb derselben, ganz so wie wir es bei unseren Großstädten sehen, die Ebene nach allen Richtungen hin mit Bauwerken jeder Gattung übersäet war.

Verfolgt man die vorerwähnte Straße in der angedeuteten Richtung, so erreicht man alsbald den Weiler Monastero, der seinen Namen dem ehemals hier bestandenen, durch Patriarch Poppo im Jahre 1020 gestifteten und durch dessen Nachfolger, namentlich Ulrich II., den Bruder der Aebtissin Hermelinde reich beschenkten Frauenkloster S. Maria fuori delle mura verdankt*). Seine ursprünglichen Bewohnerinen

*) In den nunmehr weltlichen Zwecken dienenden Räumen desselben berühren sich Vergangenheit und Gegenwart nachbarlich. In der einen Hälfte des Gebäudes befindet sich die ebenso werthvolle als

haben es längſt verlaſſen, indem ſie zuerſt die Erlaubniß erhielten, die ungeſunde Sommerszeit in Cividale zu verbringen und endlich ganz dahin zu überſiedeln.

Noch eine kurze Strecke weiter und man ſteht, ſobald man auf die, Terzo mit Aquileja verbindende Straße gelangt iſt, an einer Stelle, wo in längſt entſchwundenen Tagen ſtädtiſches Leben und Treiben fieberhaft pulſirte, wo ein Gedränge von Menſchen, Thieren und Wagen fortwährend hin und her wogte; an der jetzt ſtillen und vereinſamten Stelle, welche das Forum des alten Aquileja einnahm.

Unweit davon überſchreitet man einen ſchmalen Kanal, der, wie viele in ſeiner Nähe gefundene Münzen und Barren edler Metalle es verrathen, zum Betriebe der römiſchen Präge gedient hat, und betritt nunmehr das Innere der mittelalterlichen Patriarchenſtadt, welche durch die von Poppo herrührende niedere Umwallung eingeſchloſſen, nur den ſechsten Theil des Raumes erfüllte, der innerhalb der römiſchen Mauern lag. Gegen Südweſt griff ſie etwas über dieſelben hinaus, ſo zwar, daß der Hafen oder Landungsplatz der Natiſſa mit ſeiner gut erhaltenen, gewiß urſprünglich römiſchen Einfaſſung aus großen Quaderſteinen, der ſich unmittelbar vor dem Thore der Römerſtadt befunden hatte, in die Stadt einbezogen wurde und an einen Platz ſtieß, der noch immer beſteht und mit den ihn umgebenden Gebäuden*) ein nothdürftig ſtädtiſches Anſehen bewahrt hat.

---

reichhaltige Sammlung an Ort und Stelle aufgefundener Antiken des für Archäologie begeiſterten Grafen Caſſis; die andere aber iſt im Beſitze des Herrn von Ritter, der dort ein großartiges, mit allen Hilfsmitteln der vorgeſchrittenſten Technik ausgeſtattetes und im Geiſte der modernen Wiſſenſchaft geleitetes landwirthſchaftliches Etabliſſement in's Leben rief, welches ohne Zweifel einen anregenden, ſegensreichen Einfluß auf die ganze Umgegend üben wird.

*) In einem derſelben erfreut den Beſucher eine zweite, wohl geordnete Sammlung örtlicher Funde. Sie iſt Eigenthum des Apothekers

Gerade an dem entgegengesetzten Ende des Oertchens erhebt sich im Anschlusse an eine zweite kleinere Gruppe halb verfallener Häuser, in deren einem Domherr Bertoli zu Anfang des 18. Jahrhunderts seine leider nicht vollständig veröffentlichten Antichità di Aquileja niederschrieb, die einstige Metropolitan-Kirche des Patriarchats, die alte Basilica, welche unser Interesse in so hohem Grade in Anspruch nimmt.

Lange noch bevor man dieselbe gewahr wird, fällt der Blick auf den freistehenden, mit dem Kreuze über 38 W. Klafter hohen Campanile. Wie von so vielem Anderen schreibt man hier seine, wohl über älterer Grundlage geschehene Erbauung dem Patriarchen Poppo zu, und zwar sollen dazu aus dem benachbarten Amphitheater die Steine herbeigeholt worden sein, damit denselben, welche durch Jahrhunderte heidnischen, von der christlichen Lehre verurtheilten Vergnügungen gewidmet waren, zur Sühne nunmehr die Bestimmung würde, mit eherner Stimme die Gläubigen zum Dienste des wahren Gottes zu rufen. Der Theil von der Glockenstube aufwärts, augenscheinlich jüngeren Ursprunges, stammt von dem Patriarchen Bertrand von St. Ginnes (1334—1350) her, welcher es in einem Briefe an Wilhelm, den Dekan von Aquileja, ausdrücklich bemerkt. Das hoch oben angebrachte Wappen der venetianischen Familie Grimani deutet jedoch auf eine noch spätere, in jene Zeit fallende Restaurirung hin, in welcher die Republik bereits

---

Zandonati, der sich aus Liebe zur gewählten Heimat schon seit einer langen Reihe von Jahren vielfach mit ihren wechselvollen Geschicken beschäftigt. Die dabei erworbenen historischen und archäologischen localen Kenntnisse wußte er bei der in jüngster Zeit durch Director Steinbüchel und Ingenieur Baubela versuchten und zum Theile gelungenen Feststellung des Grundrisses der alten Stadt durch werthvolle Mittheilungen auf das beste zu verwerthen.

das Gebiet und die Gewalt des Patriarchats an ſich geriſſen hatte, und die aller politiſchen Bedeutung entkleidete Würde nunmehr zur Verſorgung für nachgeborne Söhne ihrer Adelsgeſchlechter benützte. Es hatten nämlich in den drei Jahrhunderten, während deren das Patriarchat unter venetianiſcher Hoheit noch fortlebte, 5 Grimani, 4 Barbaro, 3 Gradenigo, 3 Delfino und je ein Glied der Häuſer Barbo und Donato den Patriarchenſtuhl inne.

Ein überraſchend ſchönes Rundgemälde entrollt ſich vor den Blicken desjenigen, der die Mühe nicht ſcheut, die allerdings unbequeme, ſchmale und ſteile Wendeltreppe hinan zu ſteigen. So weit das bewaffnete Auge zu dringen vermag, ſo weit reichte ungefähr am Höhepunkte ſeiner Macht die weltliche Herrſchaft des Patriarchates.

Der kirchliche Einfluß erſtreckte ſich gegen Norden weit über die den Horizont begrenzenden Berge hinaus, bis an die Drau, welche Carl der Große zur Schlichtung des Streites zwiſchen Urſus I. von Aquileja und Arno von Salzburg mittelſt eines im Jahre 811 gefällten Spruches, der ein ganzes Jahrtauſend volle Geltung behielt, als Scheidelinie der beiden Sprengel feſtgeſetzt hatte*).

Im Süden hingegen machte das wenig über eine Meile entfernte Grado beiden Wirkungskreiſen erheblichen Eintrag. Seit dem Einbruche Attila's gewohnt wegen ſeiner Unzugänglichkeit öfter den Patriarchen als Zufluchts- und Aufenthaltsort zu dienen, ſtellte Grado, als jene im Laufe des VI. Jahrhunderts aus Anlaß einiger auf dem fünften

*) Noch nach der Aufhebung des Patriarchats und der Errichtung des Erzbisthums Görz gehörte der am rechten Ufer der Drau gelegene Theil Steiermarks zur Diöceſe Görz. Erſt ſpäter wurde dieſelbe nach und nach auf ihre heutige geringe Ausdehnung beſchränkt. Anfänglich waren auch die Biſchöfe von Trient und Como dem Metropoliten in Görz untergeordnet.

ökumeniſchen Concile zu Conſtantinopel gefaßten Beſchlüſſe (553), welche anfänglich im geſammten Abendlande auf lebhaften Widerſtand geſtoßen waren, Schismatiker wurden, nach des Patriarchen Severus im Jahre 606 erfolgtem Tode, Johann I. von Aquileja Candidian als orthodoxen Patriarchen entgegen, welchen die Suffragane von Trieſt und Iſtrien als ihren Oberhirten anerkannten. Dieſes Verhältniß erhielt ſich allen Bemühungen der aquilejenſiſchen Kirchenfürſten zum Trotze unter den beiderſeitigen Nachfolgern ziemlich unverändert, da Grado durch die innige Verbindung, die es bald mit ſeiner mächtigeren Tochterſtadt Venedig einging, ſich auch dann noch die Selbſtſtändigkeit zu bewahren wußte, als nach der im Jahre 698 durch den Patriarchen Peter I. erfolgten Verſöhnung Aquileja's mit Rom wiederholte päpſtliche und kaiſerliche Entſcheidungen es der einſtigen Mutterkirche neuerdings unterordnen wollten. So blieb Grado, Venedigs eigentliche Wiege, durch mehr als acht Jahrhunderte ſeine kirchliche Metropole. Mit ſeiner geiſtlichen Autorität bahnte es auf dem adriatiſchen Küſtenſaume die Wege der venetianiſchen Herrſchaft, deren ehrgeiziger Politik es endlich ſelber zum Opfer fiel, indem Papſt Nicolaus V. im Jahre 1451 das Patriarchat von Grado nach der Dogenſtadt übertrug.

In demſelben Jahre mußte der Papſt den Vertrag beſtätigen, welchen der Patriarch von Aquileja Ludwig III. Scarampo Mezzarota mit der Republik über die Zahlung jährlicher 5000 Dukaten eingegangen hatte, welche ihm für die Abtretung beinahe aller weltlichen Rechte*) im Jahre 1445 bewilligt worden waren, und genau 300 Jahre darauf wurde ungeachtet der Proteſte des letzten Patriarchen Daniele

*) Dem Patriarchen blieb nur eine beſchränkte Souverainität in Aquileja, S. Vito und S. Daniele.

Delfino, nachdem endlich Venedig den Widerſpruch gegen dieſe Maßregel aufgegeben hatte, das Patriarchat von Aquileja ſelbſt unterdrückt. In Folge langwieriger bis in das Jahr 1560 zurück reichender Verhandlungen erklärte nämlich am 6. Juli 1751 Benedict XIV. dasſelbe für erloſchen und genehmigte zum Erſatze dafür die Errichtung zweier Erzbisthümer zu Görz und Udine.

So beklagenswerth dieſe von öſterreichiſcher Seite in Rom ohne Unterlaß auf das dringendſte empfohlene Maßregel unter manchen Geſichtspunkten erſcheinen mag, ſo läßt es ſich doch auch nicht in Abrede ſtellen, daß bei der damaligen Lage der Dinge ein unabweisliches Bedürfniß damit befriedigt wurde.

Das wenig gute Einvernehmen zwiſchen Oeſterreich und Venedig geſtattete dem ganz unter venetianiſchem Einfluſſe ſtehenden Patriarchen keine erſprießliche Wirkſamkeit in dem der habsburgiſchen Herrſchaft unterworfenen Theile ſeiner Diözeſe. Ein einziges Mal, ſeit Görz an Maximilian I. gefallen war, im Jahre 1565 kam es in Aquileja, das die Kaiſerlichen ſeit dem gegen Venedig geführten Feldzuge des Jahres 1509 beſetzt hielten, zu einer allgemeinen Diözeſan-Synode, in welcher jedoch der Patriarch, darüber noch grollend, daß damals einem ſeiner Vorgänger der letzte Schein von Selbſtſtändigkeit geraubt worden war, in der auf öſterreichiſchem Boden tagenden Verſammlung perſönlich den Vorſitz zu führen vermied. Als aber dann die Wogen der Reformation hoch gingen und Primus Truber, der Luther der Slovenen im nahen Rubia die neue Lehre predigte, erwirkte im Jahre 1583 der General-Vicar Aquileja's vom erzherzoglichen Hofe zu Gratz, die überhaupt nur mehr einmal, 10 Jahre darauf, wieder ertheilte Erlaubniß,

die canonische Visitation in dessen Gebiete vornehmen zu dürfen *).

Allen diesen Uebelständen, welche ganz unerträglich geworden waren, seit Ferdinand II. im Jahre 1628, über die Venetianer und des neu ernannten Patriarchen Augustin Gradenigo Benehmen erzürnt, seinem Klerus jedwede Verbindung mit demselben strenge untersagt hatte, war man wiederholt, jedoch immer vergeblich abzuhelfen bemüht gewesen. Schon im Jahre 1575 war in Görz ein immerwährendes Erzdiakonat, welchem ein großer Theil der bischöflichen Rechte über den österreichischen Antheil der Diözese Aquilja eingeräumt wurde, in Wirksamkeit getreten. Anderthalb Jahrhunderte später (1733) hatte Carl VI. den römischen Hof aufgefordert, die volle bischöfliche Gewalt in dem kaiserlichen Theile des Patriarchats, welche zur Zeit von dem päpstlichen Nuntius in Wien geübt wurde, dem Bischofe von Laibach zu übertragen. Obgleich nun diesem Ansinnen von Clemens XII. Folge gegeben wurde, so sind doch keinerlei Beweise einer diesbezüglichen Thätigkeit vorhanden. Erst die gänzliche Aufhebung des Patriarchats, welcher die Errichtung eines apostolischen Vicariates in Görz kurz vorausgegangen war (1749), brachte volle Abhilfe.

Bei der Theilung der Kirchenprovinz und der Diözese von Aquileja wurde die Grenze der beiden Staaten auch die

*) Wie wir einer, in einem Missale von Černica bei Görz mit glagolitischer Schrift verzeichneten, gleichzeitigen Notiz entnehmen, deren Kenntniß wir einer gütigen Mittheilung des Herrn Seminar-Professors Kociančič in Görz verdanken, wurde bei diesem Anlasse zu Kamne über ausdrückliche Weisung des Visitirenden das Hochamt in slavischer Sprache abgehalten. Diese interessante — weil in jenen Gegenden ganz vereinzelt stehende — Thatsache ist wohl als ein Zugeständniß anzusehen, das der Bevölkerung zur Kräftigung ihres durch vielfache Berührungen mit Protestanten, welche sich auch nationaler Hebel zur Verbreitung ihrer Lehre bedienten, wankend gewordenen katholischen Sinnes gemacht wurde.

Grenze der beiden Sprengel und ſomit kam Aquileja, jetzt eine unbedeutende Pfarre, mit ſeinem merkwürdigen Gotteshauſe an Görz.

Wendet man auf der hohen Warte, die man erſtieg, den Blick gegen Südweſt, ſo entdeckt man in blauer Nebelferne den Campanile von S. Marco aus den Dünſten der Lagunen emportauchen; raſch gleitet dann das Auge oſtwärts über den blauen Spiegel der Adria, welche von zahlreichen Schiffen jeder Art und ganz beſonders von den ſo eigenthümlich rothbraun ſchimmernden Segeln der unternehmenden Fiſcher von Chioggia belebt wird, nach dem buchtenreichen Iſtrien hin, welches der Monte Maggiore, das wellenförmige Vorland hoch überragend im Hintergrunde abſchließt.

Iſt dieſer durch die milden, balſamiſchen Lüfte berühmt, die man mitten unter Lorberhainen am Fuße ſeines nach dem Quarnero ſteil abfallenden Oſtabhanges einathmet, ſo zählt jener Berg, der ſich noch weiter gegen Morgen mit dem meiſt beſchneiten Scheitel von dem Horizonte abhebt, rauhes Klima, wilde Natur, Bären und Luchſe zu ſeinen Beſonderheiten. Es iſt dieß der Krainer Schneeberg, auf dem der mythenreiche Timavo ſeinen Urſprung nimmt. Dieſer merkwürdige Fluß, der die Hälfte ſeines Laufes, nachdem er ſich in den tiefen Schlund von St. Cantian geſtürzt, ſtellenweiſe nur ſeine Gegenwart durch aus der Tiefe dringendes Brauſen verrathend, in den unterirdiſchen Höhlen des Karſtes zurücklegt, und der erſt knapp vor ſeinem Einfluſſe in das Meer mit mehreren theilweiſe ſchiffbaren Armen wieder an das Tageslicht tritt, war wohl ganz geeignet, die Einbildungskraft der Menſchen in hohem Grade zu erregen. Deßhalb iſt er auch mit den älteſten Sagen dieſes Landes, ja Europa's enge verwoben. Schon von den Argonauten erzählt man, daß ſie ihn auf dem Rückwege aus

Colchis überschritten hätten. Die Sage läßt ferner den aus Ilium flüchtigen Antenor mit einer Colonie Heneter (oder Veneter*), auf die man den heute noch fortlebenden Namen des nordöstlichsten Theiles von Italien zurückführt und dann wieder eine Schaar auf der Heimkehr von Troja verschlagener ätolischer Griechen unter Japis**) an seinen Mündungen landen. Letztere sollen, wo sie das Ufer betraten, ihrem während der vorhergegangenen Irrfahrt in Apulien verstorbenen Könige Diomedes den Tempel erbaut haben, aus dessen Trümmern Patriarch Ulrich I. die Kirche S. Giovanni di Tuba um dieselbe Zeit erbaute (1112), in welcher er durch seinen Bruder Heinrich von Kärnthen unterstützt, den jüngst zum Besitze der Markgrafschaft Istrien gelangten Grafen Engelbert II. von Sponheim-Lavantthal (nachherigen Herzog von Kärnthen), welcher sich durch die kaiserliche Schenkung Krains und Istriens an das Patriarchat in seinen Rechten verkürzt glaubte***), durch eine am Timavo demselben beigebrachte Niederlage zwang, mindestens seinen Ansprüchen auf Krain völlig zu entsagen. Der fromme Bau sollte wohl eine Sühne für die von Ulrichs Leuten an jenem Orte im Kampfe verübten Grausamkeiten sein. In

*) Der alte historische Namen Venetien kam in dem Maße für das Festland außer Uebung, als Venedigs Geschicke sich unabhängig von demselben gestalteten. Der neuesten Zeit war es vorbehalten, ihn wieder zur allgemeinen Geltung zu bringen.

**) Daher Japiden und Japidien?

***) Der deutsche König Heinrich III. hatte nach Herzog Conrads II. von Kärnthen Tode (1039) Istrien von Kärnthen getrennt und durch das bis dahin ebenfalls Kärnthen unterstandene Krain vergrößert, Ulrich I., aus dem Hause der Grafen von Weimar, verliehen. Ulrichs Sohne, Poppo, folgte um das Jahr 1112 dessen Schwager, Engelbert II. von Sponheim-Lavantthal in Istrien, welches Heinrich von Kärnthen, vielleicht für sein Herzogthum, wieder zu gewinnen hoffte, als er seinem Bruder, dem Patriarchen Ulrich, gegen Engelbert Beistand leistete.

eben dieſer Kirche verlobte ſich im Jahre 1286 Herzog Andreas von Slavonien — ſpäter als König von Ungarn ſeines Namens der dritte — durch ſeinen Verwandten und Bevollmächtigten Albertino Mauroceno aus Venedig mit Clara Offmey, Tochter Albrechts II., Grafen von Görz. Die Kirche iſt noch erhalten, die Benedictiner-Abtei aber, die ſich einſt unweit der Timavo-Mündungen erhob, beſteht längſt nicht mehr; ſchon zu Ende des XI. Jahrhunderts wird gemeldet, daß das Kloſter, ſeiner ungeſunden Lage wegen, von ſeinen Mönchen verlaſſen worden war. An ſeiner Stelle treibt jetzt eine Mühle ihr einförmiges Handwerk.

Ein Zeugniß dafür, mit welcher Beharrlichkeit das Volk Erinnerungen feſtzuhalten und darin ſelbſt ſteinerne Denkmale nicht ſelten zu beſchämen vermag, müßten wir in den noch immer alljährlich dort abgehaltenen Pferdemärkten anerkennen, wenn ſie wirklich — wie man behaupten will — in ihrem erſten Urſprunge von dem Umſtande herzuleiten wären, daß jene ätoliſchen Griechen durch die mitgebrachten Roſſe eine vorzügliche Zucht im Lande eingeführt hätten.

Jetzt bricht der Timavo, der Erde Schooß zum zweiten Male verlaſſend, unter kahlem, entwaldeten Geſteine hervor, und ſchlängelt ſich zwiſchen ſumpfigen Reisfeldern träge der nahen See zu; in der römiſchen Epoche hingegen, während welcher derſelbe eine Zeit lang in ſeinem unterſten Laufe als Grenzſcheide zwiſchen Italien und Iſtrien gegolten hat, bot dieſe Gegend ein ebenſo anmuthiges als bewegtes Bild. Ueppig grüne Wälder ſchmückten die Höhen des Karſtes, zahlloſe bewimpelte Maſten ſchaukelten ſich auf den Wogen der natürlichen und künſtlichen Kanäle, welche tief in das mit Villen, Tempeln, Thermen und Nymphäen bedeckte Land eindrangen und friſches, fröhliches Leben um ſich verbreiteten, ſo daß die in Aquileja weilenden Römer ihr geliebtes,

modiſches Bajä kaum vermißt, ſondern an dieſen damals reizenden Ufern vollen Erſatz dafür gefunden haben dürften. Von Duino, dem römiſchen, durch ſeinen damals vortrefflichen, der alternden Kaiſerin Livia vorzüglich mundenden Wein bekannte Pucinum, deſſen Wachen im Mittelalter das Herannahen von Stürmen an einem — wie man annimmt — elektriſchen Leuchten ihrer Hellebarden erkannt und durch Signale den Schiffern auf hoher See verkündet haben ſollen, bis nach der Weſtſpitze Iſtriens hin gewährt die Küſte indeß immer noch einen höchſt maleriſchen Anblick; namentlich, wenn die untergehende Sonne ſüdlich warme Töne auf den felſigen Wänden hervorzaubert und Pirano, Capodiſtria, das häuſerreiche Trieſt und das feenhafte Miramare, welches trotz ſeiner Jugend bereits ein weltgeſchichtliches Ereigniß in ſeinen Annalen zu verzeichnen hat, im Abendroth erglühen.

Im Oſten begrenzen vom Schneeberge an die juliſchen Alpen den Geſichtskreis. Ihm zunächſt iſt ihre bedeutendſte Erhebung der Nanos, von welchem Valvaſor erzählt, daß man in beträchtlicher Höhe an ſeinen ſchroffen Abhängen gewaltige eiſerne Ringe befeſtigt findet, an welche in einer Zeit, da die ſalzigen Fluthen ſich einige tauſend Fuß ober der jetzigen Seehöhe an demſelben brachen, ein untergegangenes Geſchlecht ſeine Schiffe kettete. Auch Monte Ré wird der Nanos genannt, weil König Alboin, da er ſeine Langobarden aus Pannonien nach Italien führte, ihn beſtiegen haben ſoll, um das herrliche, zu ſeinen Füßen ausgebreitete Land zu überſchauen, das Narſes an ihn verrathen hatte.

Jenſeits des Sattels des Birnbaumer Waldes, auf deſſen Höhe die von Aquileja nach Aemona führende Römerſtraße durch das Caſtell Ad Pyrum geſchloſſen und mit den ehernen Bildſäulen Jupiters, des Mars und der Victoria geſchmückt war, ſteigt der Rücken ſtetig bis zu dem gewaltigen

Krn empor, deſſen Name mit jenen der benachbarten Landſchaften Carnien, Carniolia und Carantanien wohl gemeinſamer keltiſcher Abſtammung iſt. Unter den vielen Bergſpitzen, welche hinter demſelben noch ſichtbar ſind, erkennt ein Bewanderter den nördlichen Endpunkt der juliſchen Alpen, den die Slaven, vielleicht, weil er der höchſte der Bergrieſen in dieſem, von ihnen bewohnten Gebiete iſt, nach ihrer oberſten heidniſchen Gottheit Triglav benannten.

Durch das enge Iſonzo-Thal vom Krn getrennt und ihn um 1000 Fuß überhöhend, ſteht ihm der mächtige Gebirgsſtock des Monte Canin zur Seite, von welchem an die Carniſchen und dann die Cadoriſchen Alpen mit ihren ſcharfkantigen, ſeltſam geſtalteten Kämmen und Hörnern im weiten Bogen die friauliſche Ebene umrahmen und im fernen Weſten jenſeits der noch unterſcheidbaren Thalſenkung, durch welche die Piave aus dem Gebirge tritt, mit ihren letzten Vorbergen allmälig gegen die unabſehbare Fläche Ober-Italiens abfallen.

Der ganze weite Raum, deſſen Umriſſe wir eben angedeutet haben, wird, um das beſtehende Verhältniß mit wenig Worten bezeichnend auszudrücken, in ſeiner weſtlichen Hälfte von Romanen, in der öſtlichen von Slaven bewohnt; eine ſcharfe Scheidelinie zwiſchen beiden läßt ſich begreiflicher Weiſe nicht beſtimmen, doch mag man ſie, ohne bedeutende Fehler zu begehen, im Gebirge von Norden herab nach dem Meridiane von Aquileja und in der Fläche, dann oſtwärts über denſelben greifend, am Rande der Ebene ziehen, in welcher das ſlaviſche Element wie an der Küſte von dem romaniſchen theils verdrängt, theils aſſimilirt wurde. Daß die Slaven bei ihrer Einwanderung viel weiter nach Weſten vorgedrungen waren, beweiſen einzelne in ihrer Wurzel unbeſtreitbar ſlaviſche Namen, die man noch am Tagliamento

findet, wie Gradisca, Gradiscutta, Gorizzo, Goricizza, Belgrado, nebst vielen anderen, bei welchen dies erst zu erweisen wäre, und in noch überzeugenderer Weise der auf halbem Wege zwischen Udine und Codroipo gelegene Flecken, dessen Benennung Passian Schiavonesco allein schon ein sprechendes Zeugniß dafür ist. Viele wollen behaupten, daß die Friauler nicht einen italienischen Dialekt, sondern eine eigene Sprache reden, und zwar nicht ganz ohne Berechtigung, da sie eine kleine volksthümliche Literatur besitzen und das Friaulische sogar in mehreren Mundarten gesprochen wird, unter welchen jene von Cividale und S. Daniele im Rufe der größten Reinheit stehen. Eine vor wenig Jahren zu Racchiuso (Racclus) entdeckte, überaus alte, friaulische Inschrift liefert überdies den Beweis, daß diese Sprache in beinahe unveränderter Gestalt in jene Zeit zurückreicht, welche der schon am dichterfreundlichen Hofe der Hohenstaufen Friedrich II. und Manfred angebahnten, aber erst nach der in Dante's göttlicher Comödie erlangten Weihe der Vollendung allgemein anerkannten Herrschaft der italienischen Schriftsprache vorherging. Die Grenzen des Friaulischen Sprachgebietes sind noch schwerer mit Bestimmtheit anzugeben, als jene der lateinischen Race überhaupt; im Osten und Norden fallen sie vollständig mit den letzteren zusammen, im Westen können im oberen Theile die Wasserscheide zwischen Piave einerseits und Tagliamento, Livenza und ihren Zuflüssen andererseits, hierauf eine von Sacile nach Codroipo gezogene Linie und von da an der untere Tagliamento dafür gelten.

Längs der Seeküste behauptet das Italienische, als die Sprache der Schifffahrt und des Seehandels in einem, venetianische Anklänge verrathenden Dialekte, seit jeher das Uebergewicht; aber auch im Inneren des Landes faßt es in neuester Zeit selbst im geselligen Umgange und dem häus-

lichen Familienverkehre immer feſteren Fuß, während das Friauliſche, hier in ähnlicher Weiſe, wenn auch keinem äußeren Drucke nachgebend, im Zurückweichen begriffen iſt, wie die verwandte Sprache der Troubadours vor der im ſtramm centraliſirten Frankreich allein berechtigten Langue d'oil.

Das ſind eben Aeußerungen des modernen Zeitgeiſtes, der alle Unterſchiede auszugleichen und zu verwiſchen ſtrebt und dadurch einen Prüfſtein für Lebenskraft und Widerſtandsfähigkeit abgibt. Bei Individualitäten, denen dieſe Eigenſchaften noch innewohnen, rufen ſeine Angriffe die heftigſte Reaction hervor; alles Schwache und Ueberlebte hingegen verſchlingt er erbarmungslos.

Erwähnenswerth iſt noch, daß in dem kleinen vom Meere, den letzten Höhen des Karſtes und dem unterſten Laufe des Iſonzo umſchloſſenen, gewöhnlich kurzweg Il Territorio genannten Landſtriche, deſſen Hauptort Monfalcone iſt, eine eigenthümliche italieniſche Mundart, das Biſiacco geſprochen wird.

Seit den fernſten Tagen, über welche nur ungewiſſe Kunde durch das Dämmerlicht der Sage bis zu uns herüber dringt, haben die verſchiedenartigſten Völkerſchaften ihre Kriegs- und Wanderzüge durch dieſe Gegenden genommen. Viele ſchlugen in denſelben ihre bleibenden Wohnſitze auf; von allen beinahe laſſen ſich aber Spuren nachweiſen, wenn ſie auch nicht immer auf der Oberfläche liegen. So böte die Unterſuchung der Benennungen von Bergen, Gewäſſern, Fluren und Wohnſitzen dem Sprachforſcher ein reiches und intereſſantes Feld der Ausbeute dar; denn es finden ſich darunter neben langobardiſchen und theils rein erhaltenen, theils bis zur Unkenntlichkeit corrumpirten römiſchen Namen nicht minder ſolche, die keltiſchen oder raſäniſchen Urſprungs ſind, von

jenen gänzlich zu ſchweigen, die noch lebenden Sprachen angehören *).

Wenn wir von der allgemeinen Wechſelwirkung abſehen, welche Culturvölker überhaupt auf ihr Geiſtesleben gegenſeitig ausüben, ſo müſſen wir eingeſtehen, daß der hier einſt mächtige deutſche Einfluß, der das Deutſchthum in Friaul tiefe und kräftige Wurzeln hatte ſchlagen laſſen, zur Zeit beinahe gänzlich erſtorben iſt. War dieſes auch niemals ein deutſches Land in des Wortes ganzer Bedeutung, ſelbſt nicht unter der Herrſchaft der germaniſchen Langobarden, die ſich in ſtrenger Abgeſchloſſenheit von der verachteten, unterjochten Bevölkerung hielten und doch in derſelben untergingen; ſo ſtand es doch nicht in der loſen Verbindung wie die übrigen Theile des Königreiches Italien zu Deutſchland, ſondern bildete von Otto dem Großen bis zur Exemtion des Patriarchats aus dem weltlichen Herzogthume einen integrirenden Beſtandtheil desſelben, indem es zuerſt zu Baiern und dann zu Kärnthen gehörte **). Deutſche verſchiedener Stämme waren ſeine eigenen Grafen, Markgrafen und Herzoge geweſen, von denen drei, die Langobarden Ratchis (entſagt 749)

---

*) Es iſt Friaul nicht allein in ethnographiſcher Beziehung als Berührungspunkt der verſchiedenſten Elemente merkwürdig. Wie die drei großen Völkerfamilien, welche die Geſchicke Europa's und dadurch mittelbar der ganzen Menſchheit leiten, Romanen, Germanen und Slaven, ſo begegnen ſich in einem gewiſſen Sinne auch Nord und Süd, Oſt und Weſt unſeres Welttheiles mit ihren eigenthümlichen phyſiſchen, klimatiſchen und ſonſtigen Verhältniſſen auf dem Boden dieſes Landes.

**) Auch die innigen und vielfachen Handelsbeziehungen zu Deutſchland machten ſich hier mächtiger geltend als anderswo. Liruti erzählt z. B. in ſeinen Notizie di Gemona, daß deßhalb im Mittelalter die deutſche Sprache in Gemona beinahe ebenſo verbreitet und allgemein angewendet war, wie die heimiſche friauliſche und Tommasino de' Cerchiari aus Cividale dichtete im Beginne des XIII. Jahrhunderts in deutſcher Sprache „den welhiſch Gaſt."

ıd Aiſtulf († 756) und der Franke Berengar I. († 924) e eiſerne Krone auf's Haupt geſetzt erhielten, zu welcher :r Letztere nach langen Kämpfen noch jene Carls des)roßen fügte.

Deutſche Zeugen ſind es, die wir unter den alten Ur= ınden dieſes Landes häufig angeführt finden. Deutſchen)rtsnamen begegnen wir oftmals in Friaul und zwar nicht llein den veralteten, die neben den jetzt ausſchließlich ge= räuchlichen, romaniſchen Benennungen gänzlich in den)intergrund getreten ſind, ſondern auch ſolchen, die ſich bis uf eine geringe romaniſirende Veränderung unverfälſcht rhalten haben *). Deutſcher Abkunft rühmten ſich oder rühmen ſich noch viele der angeſehenſten friauliſchen Adels= familien **). Deutſche Dynaſten=Geſchlechter waren in Friaul reich begütert, wie die Peckaner, die Andechſe, die Sponheimer, die Eppenſteiner, die Grafen von Vintſchgau und jene von Lurn und Puſterthal, die nachherigen Grafen von Görz.

Deutſche endlich waren viele der Metropoliten Aqui= leja's, das zwar niemals aufhörte ſich italieniſch zu fühlen, und auf einem Siegel des IX. Jahrhunderts mit einiger Selbſtüberhebung von ſich ſagt: Urbs hec Aquilegie caput est Italie; Deutſche waren ſie alle, die kirchlichen, ſpäter zugleich auch weltlichen Fürſten des Landes, von jenem unglücklichen Engelfred (944—963) an, der (955) auf Herzog Heinrichs von Baiern, Kaiſer Otto's I. Bruder

*) Zum Beiſpiele: Gronumbergo, Groſſenbergo, Ariſpergo, Uruſpergo oder Grusbergo, Prampergo, Satimbergo, Soffumbergo, Partiſtagno (Pertenſtein), Raviſtagno (Rabenſtein), Spilimbergo und das unweit davon gelegene durch die Ermordung des Patriarchen Bertrand berüchtigt gewordene Richenvelda.

**) Wir nennen nur die von Artegna, Attems, Collalto, Collo= redo, Cucanea, Manzano, Mels, Partiſtagno, Prampergo, Prodolone, Straſſoldo, Valvaſone, die Freſchi und Zucchi.

Geheiß verſtümmelt wurde, bis zu Bertholds von Andechs im Jahre 1251 erfolgten Tode, mit Ausnahme des Ravennaten Johann IV. (984—1019), Friedrichs II. (1084—1085), des einzigen Slaven in der ganzen langen Reihe der Patriarchen und vielleicht Pilgrims II. (1195—1204), deſſen Herkunft ungewiß iſt.

Mit dem tragiſchen Falle der Hohenſtaufen, der für die Geſtaltung des Verhältniſſes zwiſchen Deutſchland und Italien von ſo folgenſchwerer Wirkung war, trat aber auch in dieſer Beziehung ein gewaltiger Umſchwung ein, und ſeit jenem Jahre (1251) beſtiegen nur mehr vier Deutſche den Patriarchenſtuhl von Aquileja.

II.

etritt man das Innere der im Rundbogenſtyle gebauten ıſilica, ſo wird man von der ſchmuckloſen Erhabenheit des iten Raumes, die mit der kleinlichen Armſeligkeit der ßeren Umgebung ſeltſam contraſtirt, überwältigt und mit rfurcht erfüllt. Der Eindruck iſt ein um ſo größerer, da nicht im mindeſten durch die Architectur der Außenſeite ibereitet wird.

Das Volk bezeichnet den Patriarchen Poppo als den bauer und allerdings verkünden mehrere, zum Theile noch chandene, zum Theile verſchwundene, aber aufgezeichnete ſchriften, daß dieſer am 13. Juli des Jahres 1031 in genwart zweier Cardinäle und der Biſchöfe von Trieſt, la, Pedena, Citta nuova, Concordia, Treviſo, Padua, ixen, Belluno, Feltre, Trient und Ceneda dieſe Kirche, : deren Dienſt er zugleich einen 50 Köpfe zählenden Klerus tellte, zu Ehren der heiligen Gottesgebärerin und der ligen Hermagor und Fortunat geweiht habe. Doch irrt ın kaum, wenn man demſelben nur eine umfaſſende Her= llung und Vergrößerung jener alten Kirche zugeſteht, welche : Afrikaner Fortunatianus, der letzte, der ſich blos Biſchof n Aquileja nannte — beiläufig erwähnt ein Arianer, der ch dem Zeugniße des heiligen Hieronymus den Papſt ierius zur Unterzeichnung einer vom Kaiſer Conſtantius

geforderten ketzerischen Formel auf der Synode zu Sirmium (358) vermocht hatte — im Jahre 347 in Ausbeutung des Sieges, welchen der christliche Glaube durch Constantin vor kurzem über das Heidenthum davon getragen hatte, mit damals ungewöhnlicher Pracht aufführen ließ.

Für das Alter der Basilica spricht schon der Umstand, daß man beim Eintritte einige Stufen hinabsteigen muß, weil ihr Fußboden sich $2^1/_2$ Schuh tiefer als das umliegende Erdreich, das ist ungefähr im gleichen Niveau mit dem Pflaster und den Mosaikböden der alten Römerstadt befindet; ferner die Lage, vermöge welcher der celebrirende Priester mit dem Gesichte der aufgehenden Sonne zugewendet ist, wie es in der ersten Zeit des Christenthums allgemein üblich war und wie es in der orientalischen Kirche noch immer strenge beobachtet wird; endlich die kleineren, an die westliche Haupt-Façade der Kirche anstoßenden, und dieselbe verunstaltenden, theilweise auch verdeckenden Gebäude, welche bestimmt einem, dem Patriarchen Poppo vorhergehenden Zeitalter angehören, und in welchen wir die durch den ältesten christlichen Ritus geforderten, für diejenigen Mitglieder der Gemeinde, welche zum heiligen Opfer nicht zugelassen wurden, bestimmten Räume erkennen müssen, nämlich das Baptisterium nebst den Vorhallen für die Katechumenen und die Büßenden, welche den ursprünglichen Begräbnißplatz einfriedeten. Hat nun auch die unter Poppo vorgenommene Verlängerung der Kirche in westlicher Richtung den einst durch Atrium und Porticus eingenommenen Raum beinahe vollständig erfüllt und uns nur einen geringen Rest des letzteren erhalten, so ist es dennoch um so weniger zweifelhaft, daß eine organische, nun allerdings gestörte Verbindung die verschiedenen Bestandtheile zu einem Ganzen vereinigt habe, da sie insgesammt auf einer einzigen, gemeinsamen

Längenachſe liegen. Das Baptiſterium, die Ueberbleibſel des Porticus, die den Zuſammenhang zwiſchen dieſen beiden herſtellende ſogenannte Chiesa dei Pagani und Theile der Baſilica mit ihnen reichen aber gewiß in die Zeit des Biſchofs Fortunatianus zurück, und gehören daher unbeſtritten zu den älteſten chriſtlichen Bauwerken, die wir überhaupt beſitzen, wobei es jedem unbenommen bleibt, der Anſicht jener beizutreten, welche die Chiesa dei Pagani — der Tradition folgend — für den erſten chriſtlichen Verſammlungsort in Aquileja halten, in welchem der heilige Hermagoras ſich verborgen hielt und bereits im I. Jahrhunderte das Wort Gottes verkündete.

Vom höchſten Intereſſe iſt das Baptiſterium, da es eines der wenigen noch erhaltenen — sit venia verbo — iſt, welche für den Taufact per Immersionem beſtimmt waren. In den erſten Jahrhunderten des Chriſtenthums wurden ſtets nur Erwachſene getauft, mochten ſie nun bekehrte Heiden oder Kinder chriſtlicher Eltern ſein, da man das volle Bewußtſein und die genaue Kenntniß der chriſtlichen Lehre bei dieſer heiligen Handlung forderte; ja man eilte überhaupt nicht damit, wie wir es an dem heiligen Ambroſius ſehen, der die Taufe noch nicht empfangen hatte, als er Biſchof von Mailand wurde. In getreuer Nachahmung der Weiſe, in der Johannes am Jordan getauft hatte, geſchah es anfangs wohl zumeiſt an Flüſſen oder ſonſtigen Gewäſſern, bis Gründe der Schicklichkeit nicht minder als der Gebrauch, das Taufwaſſer vorher zu weihen, eine andere Einrichtung bedingten. Im Baptiſterium von Aquileja erhebt ſich mitten in einem von Außen vier, von Innen acht Ecken weiſenden Baue ein ziemlich geräumiges, ſechsſeitiges ſteinernes Becken *),

*) Die Combination von Viereck, Sechseck und Achteck iſt merkwürdig und vielleicht von ſymboliſcher Bedeutung.

welches mit Waſſer angefüllt einen aufrecht ſtehenden Mann bis zum Halſe bergen würde. Um hinein zu gelangen, muß man zwei hohe Stufen hinan und jenſeits des oberſten Randes wieder drei mäßigere Abſätze hinabſteigen, ſo daß der Boden des Taufbeckens etwas unter dem der Umgebung liegt. Rings um dasſelbe erblickt man theils noch aufrecht ſtehend, theils umgeſtürzt ſechs mächtige Säulen, welche einſt die eingefallene, gewölbte Decke trugen, während ſich jetzt nur mehr das blaue Himmelszelt darüber ſpannt. Bis zum Jahre 1790 befand ſich das Baptiſterium, das ſchon längſt ſeiner eigentlichen Beſtimmung entfremdet war, obgleich Taufen mittelſt Untertauchen im Sprengel von Aquileja noch im Laufe des XV. Jahrhunderts vorgekommen ſein ſollen, in ziemlich gutem Zuſtande; da nahm die gänzlich heruntergekommene Gemeinde, von finanziellen Nöthen gedrängt, ihre Zuflucht zu den eiſernen Klammern, die das uralte Gebäude zuſammenhielten, um durch den Verkauf einiges Geld zu gewinnen, und ſeiner Stützen beraubt, brach es in ſich zuſammen.

Dasſelbe Geſchick hatte zugleich die anſtoßende Chiesa dei Pagani getroffen. Der untere Raum, in den man vom Baptiſterium tritt, dient dermalen als Aufbewahrungsort mehrerer antiker Funde und an den Wänden ſieht man noch Spuren von Malereien, die in gleicher Weiſe wie jene, welche die Baſilica ſchmückten, durch barbariſche Reſtauratoren übertüncht wurden. Ober dieſem Erdgeſchoſſe erhob ſich vordem ein Stockwerk, von welchem nur mehr weniges, einige Fuß hohes Mauerwerk übrig iſt und das in früheren Zeiten als Capelle gedient zu haben ſcheint. Dieſes enthielt ebenfalls einige kunſtlos gemalte Bilder, welche Bertoli noch geſehen und in ſeinen Antichità beſchrieben hatte. Eine zwiſchen Chriſtus, Maria und den vier Evangeliſten darauf dargeſtellte Frauengeſtalt deutete er auf Giſela, die Tochter

Ludwig des Frommen, Gemahlin Herzog Eberhards von Friaul und Mutter Berengars I.

Wenn wir weiters erwägen, daß von dem durch Poppo an der Südseite der Basilica aufgeführten, zum Wohnsitze der Patriarchen bestimmten Palaste, von welchem der oft erwähnte Bertoli noch bedeutende Ruinen gesehen hatte, nur mehr zwei hoch gegen den Himmel ragende Säulen für die Herrlichkeit des alten Prachtbaues Zeugenschaft ablegen, so müssen wir mit Beschämung gestehen, daß die aufgeklärte Sorglosigkeit der jüngst verflossenen hundert Jahre in ihren Folgen der wilden Zerstörungswuth der Epoche der Völkerwanderung an die Seite gestellt zu werden, würdig ist.

Zu den ältesten Theilen der Kirche rechnet man das Querschiff, die Krypta und die Absis, während die Verlängerung des Langhauses auf Poppo zurückgeführt wird; ihre heutige Gestalt verdankt die Basilica dem Patriarchen Marquard von Randeck, der im XIV. Jahrhunderte das Mittelschiff bedeutend erhöhte und die Kuppel auf das Kreuz setzte. Einige höchst merkwürdige Fragmente roher Sculpturen, welche den Meißel der noch ganz in den ersten Anfängen sich bewegenden langobardischen Kunst verrathen, sind uns, allen diesen architektonischen Revolutionen zum Trotze, erhalten geblieben, da man sie zur Einfassung der Peters-Kapelle im südlichen Arme des Querschiffes benützte.

Die Gemälde an den Wänden des Chores sind des Ortes, den sie zu zieren bestimmt sind, ganz unwürdig; sie traten an die Stelle von Malereien, deren absoluter Kunstwerth kaum ein höherer gewesen sein dürfte, die aber von um so größerem kunstgeschichtlichen und allgemein historischen Interesse waren. Sie bezogen sich auf den Bau unter Poppo und wiesen nebst verschiedenen auf die Kirche Bezug habenden Heiligen, Kaiser Konrad II., seine Gemahlin Gisela,

jenen gänzlich zu ſchweigen, die noch lebenden Sprachen angehören *).

Wenn wir von der allgemeinen Wechſelwirkung abſehen, welche Culturvölker überhaupt auf ihr Geiſtesleben gegenſeitig ausüben, ſo müſſen wir eingeſtehen, daß der hier einſt mächtige deutſche Einfluß, der das Deutſchthum in Friaul tiefe und kräftige Wurzeln hatte ſchlagen laſſen, zur Zeit beinahe gänzlich erſtorben iſt. War dieſes auch niemals ein deutſches Land in des Wortes ganzer Bedeutung, ſelbſt nicht unter der Herrſchaft der germaniſchen Langobarden, die ſich in ſtrenger Abgeſchloſſenheit von der verachteten, unterjochten Bevölkerung hielten und doch in derſelben untergingen; ſo ſtand es doch nicht in der loſen Verbindung wie die übrigen Theile des Königreiches Italien zu Deutſchland, ſondern bildete von Otto dem Großen bis zur Exemtion des Patriarchats aus dem weltlichen Herzogthume einen integrirenden Beſtandtheil desſelben, indem es zuerſt zu Baiern und dann zu Kärnthen gehörte **). Deutſche verſchiedener Stämme waren ſeine eigenen Grafen, Markgrafen und Herzoge geweſen, von denen drei, die Langobarden Ratchis (entſagt 749)

---

*) Es iſt Friaul nicht allein in ethnographiſcher Beziehung als Berührungspunkt der verſchiedenſten Elemente merkwürdig. Wie die drei großen Völkerfamilien, welche die Geſchicke Europa's und dadurch mittelbar der ganzen Menſchheit leiten, Romanen, Germanen und Slaven, ſo begegnen ſich in einem gewiſſen Sinne auch Nord und Süd, Oſt und Weſt unſeres Welttheiles mit ihren eigenthümlichen phyſiſchen, klimatiſchen und ſonſtigen Verhältniſſen auf dem Boden dieſes Landes.

**) Auch die innigen und vielfachen Handelsbeziehungen zu Deutſchland machten ſich hier mächtiger geltend als anderswo. Liruti erzählt z. B. in ſeinen Notizie di Gemona, daß deßhalb im Mittelalter die deutſche Sprache in Gemona beinahe ebenſo verbreitet und allgemein angewendet war, wie die heimiſche friauliſche und Tommasino de' Cerchiari aus Cividale dichtete im Beginne des XIII. Jahrhunderts in deutſcher Sprache „den welhiſch Gaſt."

und Aiſtulf († 756) und der Franke Berengar I. († 924) die eiſerne Krone auf's Haupt geſetzt erhielten, zu welcher der Letztere nach langen Kämpfen noch jene Carls des Großen fügte.

Deutſche Zeugen ſind es, die wir unter den alten Urkunden dieſes Landes häufig angeführt finden. Deutſchen Ortsnamen begegnen wir oftmals in Friaul und zwar nicht allein den veralteten, die neben den jetzt ausſchließlich gebräuchlichen, romaniſchen Benennungen gänzlich in den Hintergrund getreten ſind, ſondern auch ſolchen, die ſich bis auf eine geringe romaniſirende Veränderung unverfälſcht erhalten haben *). Deutſcher Abkunft rühmten ſich oder rühmen ſich noch viele der angeſehenſten friauliſchen Adelsfamilien **). Deutſche Dynaſten-Geſchlechter waren in Friaul reich begütert, wie die Peckaner, die Andechſe, die Sponheimer, die Eppenſteiner, die Grafen von Vintſchgau und jene von Lurn und Puſterthal, die nachherigen Grafen von Görz.

Deutſche endlich waren viele der Metropoliten Aquileja's, das zwar niemals aufhörte ſich italieniſch zu fühlen, und auf einem Siegel des IX. Jahrhunderts mit einiger Selbſtüberhebung von ſich ſagt: Urbs hec Aquilegie caput est Italie; Deutſche waren ſie alle, die kirchlichen, ſpäter zugleich auch weltlichen Fürſten des Landes, von jenem unglücklichen Engelfred (944—963) an, der (955) auf Herzog Heinrichs von Baiern, Kaiſer Otto's I. Bruder

*) Zum Beiſpiele: Gronumbergo, Groſſenbergo, Ariſpergo, Uruſpergo oder Grusbergo, Prampergo, Satimbergo, Soffumbergo, Partiſtagno (Pertenſtein), Raviſtagno (Rabenſtein), Spilimbergo und das unweit davon gelegene durch die Ermordung des Patriarchen Bertrand berüchtigt gewordene Richenvelda.

**) Wir nennen nur die von Artegna, Attems, Collalto, Colloredo, Cucanea, Manzano, Mels, Partiſtagno, Prampergo, Prodolone, Straſſoldo, Valvaſone, die Freſchi und Zucchi.

Cantian und seine Genossen sollten nach Aquileja gebracht werden, um auf der dortigen Richtstätte für den Abfall vom Heidenthume gemeinsam den Tod zu erleiden; als aber bei Aquae gradatae, wo mehrere Wasseradern plötzlich aus dem Boden hervorquillen, eines der vorgespannten Maulthiere störrisch wurde und jeden weiteren Dienst versagte, hieß man jene den Wagen verlassen und schlug ihnen auf einer Wiese, knapp an der Straße die Häupter ab. An derselben Stelle, zwischen Monfalcone und Aquileja steht heutigen Tages ein Dorf, zur Erinnerung an jenes Ereigniß, S. Canziano*) genannt.

In bedeutend späterer Zeit wurde zu jenen Reliquien noch das aufgefangene Blut des Patriarchen Bertrand gelegt, der das Leben wohl nicht für seinen Glauben, aber für die weltliche Machtstellung seiner Kirche hingegeben hatte.

Einige Malereien, die für Werke des V. Jahrhunderts gehalten werden, behandeln die ersten Schicksale des Christenthumes in Aquileja und namentlich jene des ersten Oberhirten Hermagoras. Der Evangelist Marcus, der — so berichtet darüber die Legende — mit den Aposteln Petrus und Paulus nach Rom gezogen war, den neuen Glauben zu predigen, erhielt von jenem den Auftrag, denselben zuerst nach dem hochwichtigen Aquileja zu tragen. Noch bezeichnet eine einsame, seinem Namen geweihte kleine Kapelle außerhalb der Stadt, am Strande der Lagune, den Ort, an dem er gelandet, gewohnt, den ersten Gottesdienst gehalten und

*) Diesen Namen finden wir in den nahen Ländern öfter an solchen Orten wieder, wo Gewässer in ungewöhnlicher Weise aus dem Boden dringen oder in demselben verschwinden, indem jener Heilige durch seinen Tod zu solchen Naturerscheinungen in ein ähnliches Verhältniß trat, wie der heilige Johann von Nepomuk zu den Brücken.

sein Evangelium niedergeschrieben haben soll. Nachdem er einige Jahre hier mit dem besten Erfolge gewirkt hatte, sehnte er sich darnach, seinen Meister Petrus wieder zu sehen; er empfahl die neue Gemeinde der Obhut seines Schülers Hermagoras, dem er durch Auflegen der Hände seine Gewalt übertrug, und kehrte um das Jahr 49 nach Rom zurück. Aus dieser Erzählung ersieht man, daß auch das Patronat des heiligen Marcus erst durch die Flüchtlinge Aquileja's nach dem Rialto verpflanzt wurde.

Wie allenthalben hatte auch in Aquileja die Begeisterung der neuen Jünger Christi die Ohnmacht der heidnischen Götterlehre siegreich dargelegt; selbst die grausamsten Verfolgungen waren nicht im Stande dem Wachsthume der üppigen Saat Einhalt zu gebieten, die gerade aus dem Blute zahlreicher Märtyrer die reichste Nahrung sog. Das schon durch ihr Alter und ihren Stifter hohe Ansehen dieser christlichen Gemeinde, welche bereits in der Mitte des zweiten Jahrhunderts in Pius I. eines ihrer Glieder zum Nachfolger Petri berufen sah, war indessen durch die harten Kämpfe, die sie zu bestehen hatte, so sehr gestiegen, daß schon eine im Jahre 381 zu Aquileja versammelte Synode seinem Bischofe, dem heiligen Valerian († 389) die Metropolitan-Rechte einräumte.

Patriarch aber nannte sich zuerst Paulinus I. (557 bis 569) aus eigener Machtvollkommenheit. Da derselbe als Schismatiker die Oberhoheit des Bischofs von Rom nicht anerkannte, liegt die Vermuthung nahe, daß dieser ehrgeizige Römer es in der Absicht gethan habe, sich selbst als das kirchliche Haupt des Abendlandes, in welchem Niemand sonst jenen stolzen, eine höhere Würde andeutenden Titel führte, im Gegensatze zum römischen Primate aufzuwerfen. Dieser angemaßte Titel überlebte übrigens den Usurpator,

da er sowohl von den orthodoxen Prälaten von Grado beibehalten, als auch jenen von Aquileja um den Preis der Unterwerfung durch den Papst nachträglich bestätigt wurde.

Trotzdem wollten die occidentalischen Metropoliten dem Patriarchen von Aquileja niemals mehr als die erste Stelle unter ihnen, etwa einen höheren Rang zugestehen. Als Patriarch Berthold im Jahre 1245 auf der Kirchenversammlung von Lyon seinen Sitz dem Papste gerade gegenüber an der Spitze der gesammten Geistlichkeit neben den Patriarchen von Jerusalem und Antiochien einnehmen wollte, entstand eine heftige Aufregung unter den versammelten Vätern, welche damit endigte, daß Bertholds Stuhl umgestürzt und in die zweite Reihe neben jene der übrigen Erzbischöfe verwiesen wurde.

Des Paulinus hochfliegende Plane gingen — wenn sie überhaupt wirklich gefaßt worden waren — indeß nicht in Erfüllung. Die Zeit des Schisma's war zugleich eine Epoche harter Prüfungen für die Patriarchen, welche seit dem Beginne des VII. Jahrhunderts sich in das feste Schloß von Cormons zurückziehen mußten, bis Patriarch Calixtus, dem es bei dem „gemeinen Volke" dort nicht mehr gefallen wollte, im Jahre 737 den Bischof Amator von Julium Carnicum (Zuglio) aus Forum Julii (der Civitas Austriae der Langobarden, dem heutigen Cividale) vertrieb und seine Residenz dorthin verlegte. Herzog Pemmo von Friaul ergriff zwar Amators Partei und vergalt Gewalt mit Gewalt, indem er den Patriarchen nach dem festen Schlosse Pontium (Duino?) bringen ließ; König Luitprand aber entschied für Calixtus und entsetzte den Herzog, an dessen Stelle sein Sohn, der spätere König Ratchis mit der Verwaltung Friauls betraut wurde.

Beiläufig sei hier bemerkt, daß beide Gegner Cividale interessante Denkmale hinterließen; der Altar in der Martinskirche ist eine Widmung Pemmo's, während das Baptisterium der Hauptkirche unter Calixtus angefertigt wurde.

Der zweite Nachfolger dieses Patriarchen war Paulinus II. Grammaticus (776—802), der Freund und Liebling Carl des Großen, der Zeitgenosse des Geheimschreibers des Königs Desiderius Pauls, des Sohnes Warnefrieds, gleich diesem ein Schriftsteller und in Friaul geboren*). Paulinus, den Carl schon damals, da er an der Gelehrtenschule zu Cividale Vorträge über Grammatik — daher sein Beiname — hielt, reich beschenkt und durch seine ununterbrochen fortdauernde Gunst sich so sehr verpflichtet hatte, daß der Patriarch beispielsweise im Namen der unter seinem Vorsitze gehaltenen Synode von Altino (799) erklärte, die daselbst gefaßten Beschlüsse hinsichtlich ihrer Durchführung vollständig dem Willen Carls unterordnen zu wollen, galt bei diesem so viel, daß derselbe auf sein Zureden allein von einer beabsichtigten, erneuerten Divisio, das ist einer theilweisen Einziehung des Kirchengutes, wie sie Pipin und Carl der Hammer schon mehrmals vorgenommen hatten, nicht nur abstand, sondern auch feierlich für alle Zukunft darauf verzichtete. Abgesehen von mehreren Schenkungen und Vorrechten, die er während seines Amtes der Kirche von Aquileja von Carls Wohlwollen erwarb, muß man es hauptsächlich seinem werthgehaltenen Andenken zuschreiben, daß dieser neun Jahre nach des Paulinus Tode, als er die Grenze zwischen Aqui-

*) Die Tradition läßt Paulinus aus Premariacco und ein Glied der Familie Saccavini sein, welche thatsächlich noch immer den Festtag dieses Heiligen in der feierlichsten Weise begeht und deren Grundstücke durch uralte patriarchalische Privilegien vom Zehente befreit waren.

leja und Salzburg, das der dem Kaiſer ebenfalls eng befreundete Arno regierte, ziehen ſollte, es in einem für erſteres ſo günſtigen Sinne that.

Paulinus Zeitgenoſſen, dem Patriarchen Johann I. von Grado, dagegen ſollte die Freundſchaft der Franken, zu denen auch er, wahrſcheinlich durch den Zauber von Carls gewaltiger Perſönlichkeit angezogen, hinneigte, verhängnißvoll werden. Die mit den Byzantinern haltenden Venetianer, welche keine, eigene Wege wandelnde Politik ihres geiſtlichen Oberhauptes dulden wollten, zogen mit ihrer Kriegsmacht (802) nach Grado, das ſie gewaltſam beſetzten, und des Dogen Johann Galbajo Sohn ließ den ſchon ſchwer verwundeten Patriarchen von einem hohen Thurme herunterſtürzen.

Der älteſte Patriarch, über deſſen Beiſetzung in der Baſilica wir Kunde haben, iſt, einer in Cividale befindlichen Chronik nach, Friedrich I., deſſen Grabſchrift von derſelben Quelle folgendermaßen angegeben wird:

Conditur inferius nitido Patriarcha lapillo,
Praeclarum nomen cui Federicus erat.
Ungarorum rabiem magno moderamine pressit,
Fecit et Hesperiam pacem habere bonam.
Egregius pastor mitis dum pasceret agnos,
Semper utrique gregi pabula laeta dedit
Hunc Deus Omnipotens proprio ditavit honore,
Post hanc Angelicis consociando choris.
Tu quoque Praecursor Christi Baptista Joannes,
Pontifici meritis auxiliare tuis.

Wir wiſſen über Friedrich kaum etwas zu berichten, was nicht in dieſen des Lobes ſo vollen Zeilen bereits enthalten wäre. Er verwaltete das Patriarchat vom Jahre 901

bis zum Jahre 922 und hatte wiederholt Kämpfe mit den Ungarn zu bestehen. Zweimal erfolgte der Zusammenstoß in der Nähe von Laibach. Nur das erste Mal jedoch, im Jahre 906 ging der Patriarch als Sieger aus demselben hervor; das andere Mal im Jahre 915 hingegen entkam er nur mit genauer Noth, während Gottfried von Meran (?) und Eberhard von Kärnthen (?) auf dem Platze blieben.

Kurz vor seinem Tode erhielt Friedrich vom Kaiser Berengar I. das Schloß Pozzuolo in Friaul nebst einer Meile Landes im Umkreise, die von Alters her dazu gehörte, und mit allen Rechten, welche die Grafen bisher dort ausgeübt hatten. Nachdem die über diese erste der Kirche von Aquileja zu Theil gewordene Belehnung am 5. October 921 zu Pavia ausgefertigte Urkunde andeutet, daß der Patriarch aus edlem reichbegütertem Stamme war, so beschäftigte die Ausmittlung seines Herkommens viele alte Geschichtschreiber, von welchen einige ihn, wohl ohne genügenden Grund, für einen natürlichen Sohn Kaiser Carls des Kahlen ausgeben.

Friedrichs Nachfolger Leo (922—928) brachte durch seinen gewaltsamen Tod dem Patriarchate großen Vortheil, da die bedeutenden, zwischen Piave und Livenza gelegenen Besitzungen seines Mörders, des vornehmen Langobarden Rodoald demselben später zugesprochen wurden.

Der bedeutenste aller Patriarchen, Poppo *), ruht im Mittelpunkte seiner Basilica in einer Gruft, welche einst folgende Inschrift trug:

Popo Sacerdotum lux et decus Ecclesiarum
Gloria Romani spes simul Imperii.
Constrictus vinclis humanae conditionis
Ecce sub hac mole fit cinis ex homine.

*) Sonderbarer Weise finden wir diesen Patriarchen auch Wolfgang genannt.

Instruit ut Paulus, fuit omnibus omnia factus,
Ferre studens Domino dupla talenta suo.
Hic locus est testis, quibus ipse resplenduit actis;
Ille quidem donis, moribus atque probis.
Exornans istam Christo fundaverat aulam;
Ultima principio quem dedit hora suo,
In librae Phoebo duadena parte locato,
Agne Dei vivi siste rogo, parce jacenti.

Als dieſelbe im Laufe der Zeit verſchwunden war, ſchrieb man an ihre Stelle:

Post cineres, quod habet muros, Aquileja quod ingens
Stat Templum, Turris celsa, quod astra petit.
Quod dos ampla datur Conrado a Caesare, et Aera,
Sub Patriarchali cudere posse nota.
Debentur cuncta haec illi, qui clauditur Area hac,
Popo Sacerdotes huic da Te Thura; fuit.

Jetzt ſind auch dieſe Worte nicht mehr zu leſen und wer möchte es beklagen; ſind nicht Poppo's Schöpfungen, obgleich zum Theile nur mehr Ruinen, beredter als jene nüchternen Sprüche? — Te saxa loquuntur!

Obgleich wir ſchon wiederholt bei Erwähnung von Stiftungen, Bauten oder bei ſonſtigen Anläſſen auf ſeinen Namen zurückkommen mußten, ſo haben wir dennoch ſeine Thätigkeit noch lange nicht erſchöpft.

Von vornehmer deutſcher Abkunft und vor ſeiner im Jahre 1019 erfolgten Erhebung auf den Patriarchenſitz, Kanzler Kaiſer Heinrichs II. blieb er auch nach derſelben zu dieſem Fürſten in einem vertrauten Verhältniſſe, das ſich auf ſeine Beziehungen zu ſeinem Nachfolger, dem Salier Konrad II. übertrug. Wir finden Poppo im Jahre 1021 in Heinrichs Gefolge in S. Zeno bei Verona zu Gerichte

ſitzen, ſo wie in Rom Konrads Kaiſerkrönung beiwohnen und bei dieſem Anlaſſe vom Pabſte und von der in Rom tagenden Kirchenverſammlung durch ſeines hohen Beſchützers Dazwiſchentreten wichtige Zugeſtändniſſe erlangen. Am 6. April 1027 entſchied das Concil, nachdem Poppo Kaiſer und Papſt um Wiederherſtellung der Rechte ſeiner Kirche angefleht und Erzdiakon Adelgar von Aquileja die gemachten Ausſagen durch einen feierlichen Schwur bekräftigt hatte, der abweſende Patriarch Orſo von Grado dagegen durch einen Diakon aus Venedig nur mangelhaft vertheidigt worden war, daß künftighin Grado wieder Aquileja unterworfen ſein und der dortige Biſchof keine Metropolitanrechte mehr ausüben ſollte, was Papſt Johann XIX. wenige Monate ſpäter beſtätigte, hinzufügend, daß Poppo und ſeine Nachfolger bleibend Stellvertreter des heiligen Petrus ſeien und der Kirche von Aquileja der Vorrang vor allen Kirchen Italiens mit Ausnahme des römiſchen Stuhles gebühre.

Als Konrad im Jahre 1037 zu Pavia aus Gründen, die von deutſchen und italieniſchen Quellen in der widerſprechendſten Weiſe angeführt werden, den Erzbiſchof Heribert von Mailand gefangen ſetzen ließ, waren es Poppo und Herzog Konrad von Kärnthen, deren Hut er übergeben wurde, und als der Kaiſer im Herbſte des folgenden Jahres an der Krankheit, die ihm den Tod bald bringen ſollte, bereits leidend, auf dem Seewege aus Unteritalien nach Deutſchland heimkehrte, war er des Patriarchen Gaſt in Aquileja.

Wie ſo mancher ſeiner geiſtlichen Zeitgenoſſen war Poppo im Felde kaum weniger auf ſeinem Platze als im Rathe; ſchon im Jahre 1022 hatte ihm Heinrich II. bei dem Zuge gegen Unter-Italien ein Heer anvertraut, mit welchem er durch die Mark Camerino gegen Apulien vordringen ſollte,

während Pilgrim von Köln mit einem zweiten über Spoleto nach Capua zu ziehen bestimmt war.

Dem Patriarchen in Grado war er jederzeit ein unbequemer fehdelustiger Nachbar und als der Doge Ottone Orseolo im Jahre 1023 in Folge innerer Zerwürfnisse von Venedig nach Istrien zu flüchten und sein Bruder der Patriarch Orso sein Schicksal zu theilen gezwungen wurde, benützte Poppo den günstigen Augenblick, überfiel und besetzte Grado, sich auf jüngst erflossene päpstliche Bullen berufend, welche dasselbe ihm unterordneten; die Venetianer aber, die sich mit richtigem Instincte in ihrem Oberhirten selbst bedroht fühlten und darüber den heimischen Zwist vergaßen, vertrieben ihn bald wieder daraus. Bei dieser Gelegenheit wurden viele während der Erschütterungen der Völkerwanderung nach Grado in Sicherheit gebrachte Kostbarkeiten, die zum Theile ursprünglich der Kirche von Aquileja angehört hatten, wieder dahin zurückgebracht; darunter die Leichname der heiligen Hermagoras und Fortunatus*) und das berühmte Evangelium, welches man ehedem von des heiligen Marcus eigener Hand geschrieben glaubte, und das, bis zu dem im Beginne des III. Jahrhunderts erfolgten verheerenden Einfalle der Avaren im Besitze des Klosters St. Johann am Timavo, jetzt noch in Cividale bis auf zwei Bruchstücke aufbewahrt wird, von welchen eines Patriarch Nicolaus I. seinem Halbbruder Kaiser Carl IV. zum Geschenke machte, während das zweite über Begehren des Dogen Thomas Mocenigo dem Schatze der Marcuskirche in Venedig überlassen werden mußte**). Wir wollen es übrigens nicht

*) Nach einer anderen Meinung soll Poppo damals getäuscht worden und es erst dem Patriarchen Nicolaus I. gelungen sein, jene Reliquien in seine Gewalt zu bekommen.

**) Die zwei letzten Hefte des Evangeliums Marci befinden sich zu Prag, die anderen fünf in Venedig und die übrigen drei Evangelien vollständig in Cividale.

verſchweigen, daß gegneriſche Geſchichtsſchreiber arge von Poppo's Leuten in Grado verübte Gräuel zu berichten wiſſen. Dagegen wird die Entſchloſſenheit einſtimmig gerühmt, mit der er den Ungarn bei einem ihrer Einfälle begegnete und ſie die gewaltige Wucht ſeines Armes fühlen ließ.

Nachdem ſchon Otto III. dem Beiſpiele ſeiner Vorgänger folgend, am 1. Mai des Jahres 1001 zu Ravenna dem Patriarchen Johann IV. die Hälfte des Schloſſes Saligano (Salcano), ſo wie der Ortſchaft, welche ſlaviſch Gorica genannt wird (die älteſte urkundliche Erwähnung von Görz) und des dazu gehörigen zwiſchen Iſonzo, Wippach, Ortona und dem Hochgebirge gelegenen Gebietes verliehen hatte, beſchenkte Konrad II. am 10. Oktober 1028 die Kirche von Aquileja mit einer ausgedehnten Strecke Landes, welche zwiſchen dem Meere und den Flüſſen Iſonzo, Livenza und Meduna lag und nordwärts „subtus stratam, quae vulgo dicitur Ungarorum“ reichte. Damit war offenbar eine alte Römerſtraße gemeint, welche ihre eigenthümliche Benennung ohne Zweifel dem Umſtande verdankte, daß ſie von den Ungarn bei ihren Zügen nach Italien mit Vorliebe eingeſchlagen wurde.*)

Im vorhergehenden Jahre hatte der Kaiſer auf einem Hoftage zu Verona (am 30. Mai 1027) den Herzog Adalbero von Kärnthen gezwungen, allen Frohnden und Abgaben zu entſagen, welche er bis dahin, von dem Patriarchen oder von deſſen Unterthanen zu fordern, berechtigt geweſen war.

*) Eine Meile ſüdöſtlich von Görz befinden ſich Schloß und Dorf Hungerspach (ſlaviſch Vogerska) an dem gleichnamigen Bache und bezeichnen die Stelle, an welcher die Ungarn bei einem ihrer Einfälle gelagert und bei dieſer Gelegenheit durch einen gelungenen Ueberfall eine empfindliche Schlappe erlitten haben ſollen. Andere führen die Namen jener Oertlichkeiten auf eine ähnliche den Hunnen zu Attila's Zeiten dort widerfahrene Begebenheit zurück.

Dies war nicht minder ein Act der Feindſeligkeit gegen Adalbero, deſſen Sturz durch ſeine Schwächung klug vorbereitet wurde, als eine Gunſtbezeigung für das Patriarchat, welches ja eines Machtzuwachſes, einer nur durch die großen Verpflichtungen gegen die gnadenſpendende Krone beſchränkten Unabhängigkeit bedurfte, um in Wahrheit, wozu es Konrads Scharfblick auserſehen hatte, das für weltliche wie kirchliche Zwecke gleich brauchbare, fügſame Werkzeug in des Kaiſers Hand zu werden, zu dem es ſich vermöge ſeiner Lage, die Joche der ſüdlichen Oſtalpen beherrſchend und auch von der See beſpült, mitten zwiſchen Deutſchland und Italien und gewiſſermaßen beiden zugleich angehörend, ſonſt ſo vorzüglich eignete. Trotz des ausgebreiteten Beſitzes, zahlreicher Immunitäten und des ebenfalls durch Poppo (am 11. September 1028) erworbenen, aber ſchwerlich ausgeübten Münzrechtes darf man in dieſer Epoche noch nicht an eine eigentliche Territorialhoheit des Patriarchats und wohl noch weniger an eine ſtändiſche Vertretung darin denken, daher man die erſte, angeblich damals ſtattgefundene Berufung des ſogenannten Parlamento friulano füglich in eine ſpätere Zeit verlegen kann. Nachdem Poppo durch ein Vierteljahrhundert beinahe die Geſchicke der Kirche von Aquileja mit Glück und Thatkraft geleitet hatte, ſtarb er am 28. September 1042 und erhielt zum Nachfolger den Langobarden Eberhard, der bis dahin Domherr von Augsburg geweſen war.

Dieſem folgte im Jahre 1049 Gotepold, Probſt von Metz, ein Verwandter des ſaliſchen Kaiſerhauſes. Deßhalb litt auch Aquileja unter dem Zerwürfniſſe, welches wegen der unterbliebenen Hilfeleiſtung gegen die den Kirchenſtaat bedrohenden Normannen das gute Einvernehmen zwiſchen Papſt Leo IX. und Kaiſer Heinrich III. trübte.

Der Patriarch fand keine Schonung mehr, ſondern wurde nun ſelber ein Gegenſtand der Maßregeln, welche Leo IX. zur Verhütung und Beſtrafung der Simonie, welche bei Gotepolds Erhebung auf den Stuhl von Aquileja ebenfalls mit unterlaufen ſein mag, in der geſammten Chriſtenheit ergriff. Die zu Aquileja's Gunſten lautenden Synodal-Beſchlüſſe des Jahres 1027, welche ſchon Johann XIX., kurz nachdem ſie gefaßt worden waren, unter allerlei Vorwänden nicht mehr anerkennen wollte (1029?), wurden zu Oſtern 1053 durch ein römiſches Concilium förmlich widerrufen und an deren Stelle ward beſtimmt, daß Venetien und Iſtrien den Patriarchen von Grado, die Sprengel des lombardiſchen Feſtlandes dagegen jenen von Aquileja als Metropoliten anerkennen ſollten. Der Papſt begründete dieſes Verfahren bei deſſen ſchriftlicher Verkündigung durch den Gotepold gemachten Vorwurf, ein Geſchöpf des Kaiſers zu ſein und bei viermaliger vergeblicher Berufung ſein Ausbleiben nicht einmal entſchuldigt zu haben, da doch Dominicus (IV.) von Grado ohne ſolche beſondere Veranlaſſung bereits das fünfte Mal in Rom erſchienen ſei.

Nach Leo IX. beſtieg wieder ein Deutſcher den römiſchen Stuhl, Victor II., der als einſtiger Widerſacher ſeines Vorgängers des Patriarchen Freund war. Beide brachten zuſammen einige Zeit in Deutſchland zu und waren beide namentlich bei Heinrich III. im Jahre 1056 zu Botfeld im Harze erfolgten Tode gegenwärtig. Gotepolds Sterbejahr iſt nicht bekannt, ebenſo wenig die Stelle, an der er in der Baſilica beſtattet ward. Daß dies geſchehen wiſſen wir, und ſeine Grabſchrift, die man nun vergeblich ſuchen würde, ſoll folgendermaßen gelautet haben:

Hic Gotepoldus jacet, miser in monumento
Hic Praesul dictus nomine, non merito.

Sed quia mortalis mei pejor non erat ullus,
Christe Fili miserere mei.
A morte perpetua libera Domine.
Crux mihi sit requies,
Et crux mihi sancta salus.

Wenige Schritte von Poppo's letzter Ruheſtätte, im nördlichen Seitenſchiffe, wölbt ſich das Grab über dem eigentlichen Begründer von Aquileja's weltlicher Herrſchaft, über dem Patriarchen Sieghart einem Grafen von Plaien, der alſo wie Poppo von edlem deutſchen Stamme und, wenn eine Inſchrift im Palaſte zu Udine nicht lügt, Kanzler des Kaiſers (Heinrich IV.) geweſen war.

Die Urkunde über die im Jahre 1072 geſchehene Gründung des Kloſters Michelbeuern erhielt uns den Namen ſeiner Mutter Pilhilda (der Witwe ſeines gleichnamigen Vaters), indem ſie dieſelbe neben dem Patriarchen und anderen Familiengliedern unter den Stiftern aufzählt. Obzwar ſchon im Jahre 1068 nach Ravangers kurzer Verwaltung auf den Patriarchenſtuhl berufen, tritt er erſt in ſeinem Todesjahre in den Vordergrund der Geſchichte.

So ſehr der eherne Charakter Gregors VII. die ſchwankende, ſinnliche und übermüthige Natur des Kaiſers an eigentlichem ſittlichen Werthe überragen mochte, ſo ſehr auch des Papſtes Beſtrebungen, die Kirche von allen Mißbräuchen zu reinigen, allgemeinen Beifall und insbeſondere die volle Unterſtützung aller redlich denkenden Prieſter verdienten, ſo zauderte Sieghart doch keinen Augenblick ſich im Streite der oberſten Gewalten mit aller Entſchiedenheit auf Heinrichs Seite zu ſchlagen; ſei es eingedenk der Stellung, in der er demſelben einſt nahe geſtanden war, ſei es, weil ihn als Deutſchen die Behandlung erbitterte, die ſein König jüngſt in Canoſſa erfahren hatte; oder vielleicht durch die

Ausſicht auf den Lohn bewogen, den ſolche Hingebung verdiente. Thatſache iſt es übrigens, daß Heinrich in Oberitalien, wo man die nahe, in ſo unerwarteter Weiſe ſteigende und in eine energiſche Hand gelegte Macht des Papſtes mehr fürchten zu müſſen glaubte als den meiſt fernen deutſchen König, überhaupt mehr Freunde hatte als in Deutſchland. Als nun von daher die Nachricht kam, daß die abtrünnigen Vaſallen auf dem Tage zu Forchheim den Herzog von Schwaben, Rudolf von Rheinfelden, Heinrichs Schwager an deſſen Stelle erhoben hatten, eilte der König nach dem in Aquileja begangenen Oſterfeſte unter Siegharts und des ihm gleich ergebenen Herzogs Luitold von Kärnthen Schutze über die Alpen, die angegriffene Krone zu vertheidigen, während er die Sorge um Italien einem nicht weniger bewährten Anhänger, dem Biſchof Gregor von Vercelli überließ.

Das Schickſal entriß dem Könige in kürzeſter Friſt beide Freunde, was man als ein Gottesgericht zu deuten nicht vergaß. Kaum hatte der Biſchof von Vercelli eine Verſammlung nach der ronkaliſchen Ebene ausgeſchrieben, um Gregors VII. Abſetzung anzuregen, als ein jäher Tod ihn hinwegraffte und auch Sieghart ſtarb bald nach der Ankunft in Deutſchland zu Regensburg, mitten in ſeinem Wirken für Heinrich. Da er als päpſtlicher Legat im verfloſſenen Herbſte dem Fürſtentage zu Tribur beigewohnt und an den Verhandlungen von Oppenheim theilgenommen hatte, genoß er in Deutſchland ein beſonderes Anſehen, obgleich er, nicht in demſelben Maße, wie ſein damaliger College, Biſchof Altmann von Paßau, das Vertrauen des Papſtes beſitzend, mit weit weniger ausgedehnten Vollmachten als dieſer ausgerüſtet geweſen war. Des Königs Zwecken konnte es nur höchſt förderlich ſein, daß Sieghart deſſen Rechte auf der Reichsverſammlung zu Regensburg auf das eifrigſte, angeblich

ſelbſt durch Vorweiſung gefälſchter päpſtlicher Bullen vertheidigte, und ſo mag er den Verluſt dieſer Stütze empfindlich gefühlt haben, als der Patriarch plötzlich der Sinne beraubt ward und mit noch 50 ſeiner Begleiter einer bösartigen Krankheit erlag. Ein zeitgenöſſiſcher Chroniſt läßt ihn geradezu zur Hölle fahren, während ein zweiter mit etwas minder dürren Worten berichtet, daß man ihn todt an Leib und Seele nach Aquileja zurückgebracht hätte. Das Nekrologium von Aquileja nennt als ſeinen Todestag den 12. Auguſt.

Vorher noch aber hatte Heinrich Zeit gefunden, denſelben theils ſchon in Pavia, theils in Nürnberg mit verſchiedenen Vorrechten und Schenkungen *) zu begnaden, unter denen jenes Privilegium das wichtigſte iſt, vermöge deſſen er das Patriarchat aus der Gewalt des Herzogs von Kärnthen auf deſſen Fürbitte — wie es der damalige Kanzleiſtyl erforderte — eximirte und mit allen herzoglichen und markgräflichen Rechten in Friaul bekleidete.

Heinrich hatte zugleich die Mark Krain „aus dem Eigenthum und der Gewalt des Thrones in das Eigenthum und die Gewalt des Erzſtiftes Aquileja“ vergabt, dieſes Verſprechen aber nicht gehalten, ſondern dieſelbe durch ſchlechte Rathſchläge verleitet, wie er ſelbſt ſpäter geſtand, an Andere verliehen, wobei übrigens die verſchiedenartigſten Einflüſſe mitgewirkt haben mochten. Sieghart, der den König an ſein Wort hätte mahnen können, war nicht mehr; ſein Nachfolger Heinrich (1077—1084) hatte keinen Anſpruch auf deſſen Gunſt, da er, es mit Gregor haltend, im Jahre 1079 in Rom die Verpflichtung eingegangen war, mit Gebannten in keine

*) Der Kaiſer ſchenkte dem Patriarchen zu Pavia die Lehen, welche Graf Ludwig vordem beſeſſen, d. i. comitatum Forijulii et villam Lunzanigam (Lucinico oder Lutſchney), dann zu Nürnberg am 11. Juni die Mark Krain und die Grafſchaft Iſtrien. Dieſe Verleihung Iſtriens iſt übrigens völlig wirkungslos geblieben.

Verbindung zu treten; zudem ſchien das Glück Heinrich zu begünſtigen, ſeit Gottfried von Bouillon der nachherige berühmte Führer des Kreuzheeres, ein ebenſo frommer, als dem Könige anhänglicher Mann — zur Beurtheilung der damaligen Verhältniſſe ein bedeutſamer Fingerzeig — in der Schlacht bei Wolkersheim an der Elſter den Gegenkönig mit dem Schafte des Reichsbanners zu Tode getroffen hatte. Erſt im Jahre 1093, als Bedrängniſſe aller Art an Heinrich wieder herantraten und der eigene Sohn Konrad in Italien die Fahne der Empörung erhob; als daher verläßliche Freunde im Preiſe ſtiegen und es nothwendig erſchien den Patriarchen Ulrich I. von Eppenſtein (1085—1122) einen unternehmenden Prieſter, der ſich ſchon als Abt von St. Gallen durch ſeine Kriegszüge hervorgethan, ſo wie deſſen Bruder Herzog Heinrich von Kärnthen und Iſtrien, der die nach Italien führenden öſtlichen Alpenpäſſe in ſeiner Gewalt hatte, an des Kaiſers Partei zu feſſeln; da erſt gedachte dieſer neuerdings jener alten Schenkung, die er nun beſtätigte und in Wirkſamkeit treten ließ. Ulrich blieb dafür auch den Traditionen ſeiner älteren Vorgänger wie ſeines Hauſes immerdar getreu und legte ein ſprechendes Zeugniß für ſeine erprobte kaiſerliche Geſinnung dadurch ab, daß er im Jahre 1111 zu Rom Papſt Paſchal II., den Gefangenen Kaiſer Heinrichs V. in ſeinen Gewahrſam zu nehmen, ſich bereit fand.

Zwiſchen den marmornen Treppen, welche zu dem mit reichen, durch Geſchmack und vollendete Ausführung ausgezeichneten Moſaik- und Bildhauer-Arbeiten geſchmückten Presbyterium führen, trägt eine Platte den Namen Pelegrinus Patriarcha*). Der auf Tradition fußenden ge-

*) Während dieſe Worte allein auf dem Grabſteine zu leſen ſind, bringt ein bezüglicher Bericht folgende Grabſchrift: VI. Idus (augusti) Hic Patriarcha pius Coelum petiit Peregrinus.

wöhnlicheren Annahme zufolge ſollen darunter die Gebeine Pilgrims I. ruhen, den man gemeiniglich, ohne volle hiſtoriſche Gewißheit jedoch, für einen Sohn Heinrichs I., Herzogs von Kärnthen aus dem Sponheim'ſchen Hauſe hält. Auch der Zeitpunkt ſeiner Erwählung, welche einer längeren Sedisvacanz und mehreren daraus erwachſenen Unordnungen ein Ende machte, iſt nicht ganz feſtzuſtellen, da die Angaben zwiſchen den Jahren 1130 und 1132 ſchwanken. Gewiß iſt nur, daß Innocenz II. ihn in letzterem Jahre als Metropoliten über die Bisthümer Pola, Trieſt, Parenzo, Pedena, Emona, Concordia, Treviſo, Ceneda, Belluno, Feltre, Padua, Vicenza, Trient, Mantua, Verona und Como anerkannte.

Von der erſten Hälfte ſeiner beinahe dreißigjährigen Amtsführung wiſſen wir nichts zu ſagen, als daß er ſtark zur Partei des Papſtes hinneigte, von dem er auch die Beſtätigung der Verleihungen Heinrichs IV. eingeholt zu haben ſcheint. Im Jahre 1137 wohnte er einer von vielen Geiſtlichen beſuchten Verſammlung in Molfetta bei, welche ſich in der Angelegenheit des Abtes von Monte Caſſino zu Gunſten Innocenz II. gegen Anaclet II. ausſprach und im Jahre 1146 war er bei Eugen III. in Brescia, als dieſer Reggio und Parma wegen der den Modeneſern gegen das Kloſter Nonantola geleiſteten Hilfe der Auszeichnung, Sitze von Biſchöfen zu ſein, verluſtig erklärte.

Im ſelben Jahre waren ernſtliche Zerwürfniſſe zwiſchen dem Patriarchen und den Grafen Meinhard I. († um 1150) und Engelbert I. († zwiſchen 1147 und 1150) von Görz*)

*) Wir haben bereits an anderem Orte der Schenkung Kaiſer Ottos III. an das Patriarchat vom Jahre 1001 gedacht. Im ſelben Jahre vergab Otto die andere Hälfte von Salcano, Görz und dem dazu gehörigen Gebiete dem Wuerihen (Werner?) Grafen von Friaul. In beiden Urkunden erſcheint Görz als eine zum Schloſſe Salcano

ausgebrochen. Dieſe beiden Brüder, welche man mit aller Wahrſcheinlichkeit von dem Hauſe der Grafen von Lurn und Puſterthal abſtammen läßt, werden ſeit dem erſten Viertel des XII. Jahrhunderts als Vögte einzelner zu Aquileja gehöriger Kirchen und als Träger der damit verknüpften Lehen erwähnt. Sie vererbten dieſe Rechte auf ihre Nachkommen, welche dieſelben mit eben ſo viel Glück als Geſchick zu erweitern und zu ihrem Vortheile auszubeuten wußten. Schon ſeit Engelbert II. († 1187), Meinhards I. Sohn,

---

gehörende „Villa“ (Hof), alſo als ein jedenfalls ziemlich unbedeutender Ort, der, dem Namen nach zu urtheilen, ſein Entſtehen ſlaviſchen Einwanderern verdankte. Bei Ughelli kömmt auch ein „Comitatus monte Silicano“ vor, unter welcher Bezeichnung aber kaum — wie dort angenommen wird — ganz Friaul, ſondern wahrſcheinlich wenig mehr als der in jenen kaiſerlichen Verleihungen umgrenzte Theil des Landes zu verſtehen ſein dürfte. Die darin nicht erwähnte, demnach gewiß ſpäter entſtandene Burg von Görz ſcheint jene ältere von Salcano (deutſch Salkon, ſlaviſch Solkan), deren letzte Spuren noch auf dem St. Katharina-Berge oberhalb des heutigen Dorfes Salcano zu ſehen ſind, bald an Bedeutung überholt zu haben, denn ſchon im XII. Jahrhunderte iſt bei allen wichtigeren Anläſſen nur mehr von Görz (Gurica, Gorce — auch Gohrt findet man es geſchrieben), das einem Dynaſtengeſchlechte und deſſen Beſitzungen den Namen geben ſollte, die Rede. Ebenſo blieb der Ort Salcano, welcher unbeſtritten zu den allerälteſten Anſiedlungen in dieſen Gegenden zählt, weit hinter dem Aufſchwunge zurück, den Görz mit der Zeit nahm. Während jener niemals über dörfiſche Verhältniſſe hinausgelangte, erhielt die einſtige „Villa“, welche nach und nach ſich über den Abhang des von der Veſte gekrönten Berges hinab bis in die Ebene ausbreitete, ſchon vom Kaiſer Otto IV. auf des Grafen Meinhard II. Verwendung Marktrechte (1210) und durch Graf Heinrich II. ſtädtiſche Privilegien (1307). Nur in geiſtlicher Beziehung verzichtete Salcano erſt ſpät auf ſeinen Vorrang. Ganz Görz gehörte von Alters her zur dortigen Pfarre, ſelbſt dann noch lange, nachdem der Pfarrer über Aufforderung der Einwohner der Stadt ſeinen bleibenden Wohnſitz in derſelben genommen hatte; und bis zur Mitte des XVIII. Jahrhunderts hatten Salcano und Görz einen gemeinſchaftlichen Pfarrer, obgleich ſchon im Jahre 1358 in des letzteren Caſtelle die heil. Geiſt-Kirche als Succurſalie der entfernten Pfarrkirche durch Michael und Johann von Rabatta erbaut worden war.

dem ersten dieses Geschlechtes, den die Urkunden ausdrücklich Graf nennen, erscheinen die Görzer als Vögte des Patriarchats, zugleich aber als seine unermüdlichsten und gefährlichsten Gegner. Wann dieser erhebliche Zuwachs an Macht und Einfluß geschah, ist mit Genauigkeit nicht zu bestimmen; wenn aber Patriarch Gerhart, nach seinem Geburtsorte von Premariacco genannt (1122—1128), wirklich — wie Tangl in seiner Monographie der Eppensteiner zu begründen sucht — der Stifter der Abtei Rosazzo*), in der sich die Görzer begraben ließen, und ein naher Verwandter Meinhards I. und Engelberts I. (vielleicht ein Sohn Meinhards) gewesen ist, so bleibt der Zeitpunkt, in welchem die Vogteirechte über das Hochstift selbst den Grafen von Görz verliehen wurden, kaum mehr einem Zweifel unterworfen**). Da nun Pilgrim die Würde Gerhards, der im Jahre 1128 von Honorius II. als Anhänger des Gegenpapstes Cölestins II. abgesetzt worden war, inne hatte, wäre dadurch auch wenigstens die mittelbare Ursache aufgedeckt, aus der jener mit Engelbert I. in Fehde gerieht. Diese führte endlich dahin, daß Meinhards I. Sohn Heinrich I. († 1150), der zugleich Podestà von Triest war, den Patriarchen auf einem Zuge des Jahres 1147 gefangen nahm und nach Görz in sichere Haft brachte.

Die Bemühungen verschiedener Fürsten und namentlich Ottokars V. von Steyer, welcher als Besitzer der nach dem Aussterben der Eppensteiner an seinen Vater Leopold den

---

*) Nach Einigen soll Patriarch Ulrich I., nach Anderen sein Vater Herzog Markward von Kärnthen, im Jahre 1060, nach Banzer sogar eine noch ältere, ganz fabelhafte Gräfin Diomunda von Görz, dieses Benedictiner-Kloster auf dem Hügel gestiftet haben, welcher schon zu Carl des Großen Zeit von frommen Einsiedlern als Zufluchtsstätte ausersehen worden war.

**) Die Angaben über den Verleiher schwanken zwischen Ulrich I. und Gerhard.

Starken gefallenen Grafſchaft Portenau (Pordenone) zu den Vaſallen des Patriarchen zählte, verſchafften dieſem wieder die Freiheit, worauf die Grafen zur Sühne für die verübte Gewaltthat der Kirche von Aquileja mehrere Güter am Karſte ſchenkten.

Seitdem bewegte ſich Pilgrim nur mehr in ghibelliniſchen Kreiſen; vielleicht, weil er einſehen gelernt hatte, daß er eines mächtigen weltlichen Schutzes gegen diejenigen bedurfte, die ihn zu ſchirmen vorzugsweiſe berufen waren.

Als Konrad III. auf der Heimkehr vom Morgenlande, wo ſein Kreuzzug einen kläglichen Ausgang genommen hatte, im Frühjahre 1149 in Aquileja landete, empfing Pilgrim den König mit der größten Feierlichkeit und geleitete ihn, als er die Reiſe nach Deutſchland fortſetzte, mit zahlreichem Gefolge bis Clemona (Gemona). Zwiſchen Konrads Nachfolger und dem Patriarchen geſtaltete ſich ein noch weit freundlicheres Verhältniß; wenigſtens finden wir letzteren bei den wichtigſten Anläſſen in Friedrichs I. Umgebung; im Jahre 1155, als er zum Könige von Italien und in Rom zum Kaiſer gekrönt wurde; im folgenden Jahre auf dem Reichstage zu Regensburg, als er den Streit wegen Baiern beilegte und Oeſterreich zum Herzogthum erhob, und im Jahre 1158 bei der feierlichen Verkündigung der neuen Geſetze auf den ronkaliſchen Feldern. Wie hoch angeſehen Pilgrim bei Barbaroſſa war, können wir aus dem Umſtande ſchließen, daß Crema, da es ſich nach ſiebenmonatlicher Belagerung im Jänner des Jahres 1160 zur Unterwerfung genöthigt ſah, ſeine und Heinrich des Löwen Vermittlung anrief, um vom Kaiſer möglichſt günſtige Bedingungen zu erlangen.

Nach dem Falle Crema's lud Friedrich die Prälaten ſeines und der anderen chriſtlichen Reiche nach Pavia, um in dem Streite, welcher durch die nach Hadrians IV. Tode

erfolgte zwiespältige Wahl entstanden war, zu entscheiden, ob Roland Bandinelli oder Octavian Frascati der rechtmäßige Papst sei. Die aus 50 bis 60 Bischöfen und vielen Aebten bestehende Versammlung entschied für letzteren, der sich Victor IV. nannte; Kaiser und Volk stimmten bei, und nach jenem war Pilgrim der erste, der dem neuen Oberhaupte der Kirche die übliche Huldigung darbrachte. Vielleicht war es nicht ganz ohne Zusammenhang damit, daß Friedrich dem Patriarchen wenige Tage nachher die Grafenrechte über Belluno verlieh.

Guelfische Geschichtsschreiber beeilen sich hinzuzufügen, daß Pilgrim schon im nächsten Jahre am 8. August starb, nachdem er noch im Monate Juni an einer durch Victor berufenen Kirchenversammlung zu Lodi theilgenommen hatte. Seinem allgemein gepriesenen überaus frommen Sinne hatte er unter anderen bereits im Jahre 1135 durch Stiftung des Cistercienser Klosters Sittich in Krain Genüge gethan.

Einige Wochen schon nach Pilgrims Tode, am 29. September 1161, huldigte dem Kaiser zu Pavia sein Nachfolger Ulrich II., verschiedenen Nachrichten nach ein Sohn des Grafen Wolfrath von Treffen in Krain, wie es auch aus den von diesem Patriarchen seiner Kirche geschenkten, bis dahin dem Geschlechte der Grafen von Treffen eigenthümlichen Besitzungen hervorzugehen scheint. Wenig beglaubigte Chronikenschreiber nennen ihn hingegen, mehrere grobe Unrichtigkeiten häufend, einen Sohn Ulurads Grafen von Görz und Schwager Kaiser Friedrichs I.

Ein warmer Parteigänger desselben und seines Papstes Victor IV. war er aber, und demgemäß zog er alsbald gegen Grado und die Venetianer, welche Alexander III., dem früheren Cardinal Roland anhingen, zu Felde. Zu seinem Unglücke gerieth er mit zwölf seiner Stiftsherren und

ſiebzig Edlen in die Hände des Dogen Vitale Michieli, der ihn am Faſchingdonnerſtage des Jahres 1163 nach Venedig brachte. Man behandelte ihn dort indeß, wohl noch unter dem Eindrucke der vor nicht ganz einem Jahre an Mailand vollzogenen ſtrengen Strafe, mit Großmuth und legte ihm mit jenem etwas derben Humore, der uns im Mittelalter ſo häufig begegnet, als Preis ſeiner Freilaſſung nur die Verpflichtung auf, alljährlich an jenem Tage einen Stier, zwölf große Schweine und zwölf große Brode in Venedig abzuliefern. Dieſem Umſtande verdankte ein venetianiſches Volksfeſt ſeinen Urſprung, welches durch mehrere Jahrhunderte nicht außer Uebung kam*).

Im Herbſte des nämlichen Jahres erſchien der Kaiſer wieder in Italien, wo er gelegenheitlich der feierlichen Uebertragung des Leichnams des heiligen Baſſian von Lodi vecchio, das wegen ſeiner ghibelliniſchen Geſinnung von den Mailändern zerſtört worden war, nach dem neu gegründeten Lodi nuovo beiwohnte. Auch Patriarch Ulrich war anweſend und er trug den Sarg des Heiligen auf ſeinen eigenen Schultern, wie Friedrich und Victor ſelber, abwechſelnd mit anderen geiſtlichen und weltlichen Großen.

Obgleich ſich der Patriarch nach Victors im Jahre 1164 unerwartet erfolgtem Tode Alexander unterwarf, finden wir um ſo weniger genügende Veranlaſſung, der Meinung jener beizutreten, welche ſein ganzes bisheriges Benehmen nur als auf Täuſchung des Kaiſers berechnet und ihn ſelbſt für einen heimlichen Gegner desſelben halten, als Friedrichs ſpäter Ulrich gegenüber an den Tag gelegtes Vertrauen geradezu für das Gegentheil ſpricht. Wie ſo viele

*) Fälſchlich läßt die Sage den Patriarchen in einem leeren Weinfaſſe entkommen.

Andere, welche in Victors Rechtmäßigkeit keine Zweifel gehegt hatten, dürfte auch Ulrich durch die bei der Wahl und Weihe seines Nachfolgers Paschals III. vorgekommenen Unregelmäßigkeiten vermocht worden sein, sich nunmehr für Alexander zu entscheiden. In seiner Diöcese stieß er aber dabei auf heftigen Widerstand. Er fand keinen Priester, der die Osterkerze in Alexanders Namen geweiht hätte, und als ein Diakon sich dazu herbei ließ, drängte das Volk zur Kirchenthüre hinaus, den Verkünder des falschen Papstes fliehend. Nachdem Alexander nicht früher als im Jahre 1176 die Rechte des Capitels von Aquileja bestätigte, liegt die Annahme nahe, daß dieses nur in Folge der Ereignisse, die Friedrich selbst zur Nachgiebigkeit stimmten, seine feindliche Haltung gegen den Papst aufgegeben habe.

Ulrich war es vergönnt, Venedig ein zweites Mal in weniger demüthigender Lage zu betreten. Von Heinrich dem Löwen, vor welchem der Kaiser in Chiavenna vergeblich auf den Knien gelegen hatte, im Stiche gelassen, war derselbe am 29. Mai 1176 bei Legnano vom lombardischen Städtebunde in entscheidender Weise besiegt worden, worauf er sich bereit gezeigt hatte, mit Alexander in Unterhandlungen zu treten. Ueber ein volles Jahr nachher erst waren diese so weit gediehen, daß eine Zusammenkunft der beiden Gegner verabredet werden konnte, um den Frieden feierlich zu besiegeln. Dieselbe erfolgte hundert Jahre nach der Begegnung Gregors VII. und Heinrichs IV. zu Canossa, jedoch unter beide Theile ehrenderen Formen, am 24. Juli 1177, an welchem Tage Friedrich von Chioggia kommend mit zahlreichem Gefolge von dem Dogen, dem Klerus und vielem Volke festlich empfangen seinen Einzug in Venedig hielt und in der Marcuskirche, unter dem Jubel der des Krieges müden Menge und selbst den Herrn ob des glücklichen Aus-

ganges preiſend, zu den Füßen des ihn erwartenden Papſtes ſank, der ihn zu ſich erhob und ihm den Friedenskuß reichte. Unter den Prälaten, die Alexander an dieſem Tage umgaben, befand ſich auch Ulrich. In einer der nun ſtattfindenden Verſammlungen fand dieſer, ein Beſchützer, ja ſelbſt ein Mann der Wiſſenſchaft, Gelegenheit, eine glänzende lateiniſche Rede zu halten, welche er ſodann für jenen Theil des kaiſerlichen Gefolges, der ſie nicht verſtanden hatte, Wort für Wort in deutſcher Sprache wiederholte.

Als der Kaiſer im folgenden Jahre von Italien wieder nach Deutſchland zurückkehrte, ließ er dort Ulrich mit ausgedehnten Vollmachten verſehen zurück, nachdem er noch wiederholt die älteren kaiſerlichen Schenkungen an die Kirche und das Capitel von Aquileja beſtätigt und in den Beſtätigungen ausdrücklich erklärt hatte, daß in jenen Landſchaften, über welche dem Patriarchen das Herzogthum zuſtehe, dieſer ächten und die Acht aufheben, niemand anderer dagegen ohne deſſen Zuſtimmung Obrigkeiten erwählen, Abgaben erheben, Münzen prägen, Verbindungen eingehen oder ähnliche Hoheitsrechte ausüben ſollte.

Ulrich benützte noch ſeine bevorzugte Stellung, um den langen Hader mit Grado (1180) durch einen für Aquileja höchſt vortheilhaften Vertrag zu beenden und ſtarb im Jahre 1182.

Er ruht im ſüdlichen Seitenſchiffe, wie noch immer folgende Grabſchrift verkündet:

† Alter Volricus jacet hic Patriarcha benignus.
Fluctibus illaesam scismatis Ecclesiam
Rexit, ditavit, fratres nos ipse beavit;
Cum justis maneat, gaudia possideat.

Nach Ulrich II. bekleidete vom Jahre 1182 bis zum Jahre 1194 die Patriarchenwürde Gottfried, Abt von Seſto, ein anmaßender und weltlich geſinnter Mann.

Die Blutsverwandtſchaft mit den Hohenſtaufen war ihm die vorherrſchende Richtſchnur ſeiner Handlungen. So krönte er am 27. Jänner 1186 König Heinrich IV. bei Gelegenheit ſeiner Vermählung mit Conſtanze, der Erbin von Sicilien, zu Mailand eigenmächtig mit der Krone Italiens, was zu den ausſchließlichen Vorrechten des dortigen Erzbiſchofs gehörte. Humbert Crivelli, der ſich noch immer als ſolcher betrachtete, obgleich er zwei Monate vorher als Urban III. den päpſtlichen Thron beſtiegen hatte, ergrimmte derob um ſo heftiger, als er dem Kaiſer und den Deutſchen wegen der Behandlung ſeiner Angehörigen ſchon früher perſönlich feind geweſen war und überdieß in jener Verbindung eine Bedrohung ſeiner nunmehrigen Intereſſen erblickte, und ſuspendirte deßhalb Gottfried nebſt den anderen Prälaten, die jenem Acte beigewohnt hatten, a divinis.

Deſto feſter konnte der Kaiſer auf Gottfrieds Ergebenheit bauen. Als er ſich anſchickte, den Kreuzzug anzutreten, von dem er nicht mehr heimkehren ſollte, und ſeinen Sohn Heinrich zur Verwaltung des Reiches von Italien nach Deutſchland berief, beſtellte er den Patriarchen als Generalvicar für jenes Land.

Auch Heinrich VI., der ſeinem Vater an Seelengröße und Adel der Geſinnung nur zu unähnlich war, blieb er nicht weniger zugethan und begleitete ihn im Jahre 1191 nach Rom zur Kaiſerkrönung, ſowie dann auf dem ferneren Zuge nach Unter-Italien, wo er die unglückliche Belagerung Neapels mitmachte, das Graf Richard von Acerra für ſeinen in Palermo zum Könige ausgerufenen Schwager Tankred Grafen von Lecce, einen unechten Sprößling des normanniſchen Herrſcherhauſes, tapfer und erfolgreich vertheidigte.

Daß Gottfried von Heinrich die Beſtätigung aller von ſeiner Kirche ehedem erworbenen Vorrechte und Freiheiten er-

hielt, bedarf in Anſehung der zwiſchen beiden beſtehenden Beziehungen kaum der Erwähnung.

Dagegen können wir den Umſtand nicht unberührt laſſen, daß Richards Löwenherz für dieſen ſo verhängnißvolle Landung bei Aquileja in Gottfrieds Verwaltung fällt. Sie geſchah im November 1192. Graf Meinhard II. († 1232) von Görz, welchem der von dem Sturme an die Küſte geworfene und ſich für Balduin von Béthune ausgebende fremde Pilger einen koſtbaren Rubin für die Ertheilung eines Geleitbriefes hatte anbieten laſſen, errieth die wahre Eigenſchaft des Unbekannten und ließ ihm bedeuten, ohne Scheu ſelbſt zu erſcheinen. Der König witterte jedoch Verrath und entfloh; Meinhard ſetzte ihm — wohl um ſich dem Kaiſer gefällig zu erweiſen — zwar nach, bekam aber nur Balduin von Avesnes und ſieben andere Edelleute, die zurückgeblieben waren, in ſeine Gewalt, während Richard mit ſeinen übrigen Begleitern über Cividale nach Kärnthen entkam. Obgleich nun der Graf ſeinem Schwager Friedrich von Pettau unverzüglich von allen dieſen Vorfällen Kenntniß gab und dieſer die weitere Verfolgung mit allem Eifer übernahm, ſollte den König erſt in der Nähe Wiens das Mißgeſchick ereilen.

An Gottfrieds Stelle trat im Februar 1195 Pilgrim II., der Erzdiakon des Stiftes und Probſt von Cividale, von deſſen Herkommen wir keine gewiſſe Kunde haben. Ueber ſein Eingreifen in die großen Angelegenheiten des Reiches iſt uns eine einzige bedeutendere Thatſache bekannt. Nach Heinrichs VI. Tode hatten die deutſchen Fürſten die ſeinem noch nicht dreijährigen Sohne Friedrich gelobte Treue gebrochen und, je nach dem ſie der hohenſtaufiſchen oder welfiſchen Partei angehörten, Heinrichs VI. Bruder Philipp oder Otto, den zweitgebornen Sohn Heinrichs des Löwen

zum Könige ausgerufen. Beide Parteien wandten ſich, mitten im Deutſchland verheerenden Bürgerkriege, um Beſtätigung ihrer Wahl ſchriftlich an Papſt Innocenz III., dem ſie dadurch das von den Päpſten jederzeit angeſtrebte von allen Königen aber bisher beharrlich verweigerte Schiedsrichteramt in deutſchen Angelegenheiten freiwillig anboten. Indem der bei Abfaſſung des betreffenden Schreibens abweſende Pilgrim ſich jenen Prälaten und Fürſten nachträglich anſchloß, welche ſich für Philipp verwendet hatten, bekannte er ſich als Ghibelline.

Mehr Beſchäftigung ſcheinen ihm ſeine unruhigen und ſchwierigen Nachbarn verurſacht zu haben, obgleich wir ihn in der Fehde der Ortenburger und der Auerſperge des Jahres 1200 ausnahmsweiſe mit den Görzern im Bunde auf Seite der erſteren ſtehen ſehen. Treviſo, anfangs der Patriarchen Stütze gegen Venedig, wurde um dieſe Zeit denſelben ſelbſt durch die Unterſtützung gefährlich, welche alle Feinde des Hochſtiftes, vor allen deſſen eigennützige Vögte dort fanden. Nach einem den 5. Juli 1201 von den Treviſanern am Tagliamento über das patriarchaliſche Heer erfochtenen Siege beſchloß Pilgrim ſich die venetianiſche Bürgerſchaft und damit den Schutz des Inſelſtaates zu erkaufen. Wahrſcheinlich geſchah dies unter den damals gewöhnlichen Bedingungen, nämlich unter der Verpflichtung, ein Haus in der Stadt zu beſitzen und mindeſtens 30 Tage jedes Jahres darin zuzubringen.

Die nächſte Folge der nun zu Gunſten des Patriarchen geänderten Verhältniſſe mag der Friede geweſen ſein, welcher unter der Bürgſchaft der Herzoge von Oeſterreich-Steiermark, Kärnthen und Meran zu S. Quirin nächſt Cormons am 27. Jänner 1202 zwiſchen dem Patriarchen und den Söhnen Engelberts II. von Görz, den Grafen Meinhard II.

und Engelbert III. († 1220) zu Stande kam. Letztere verſprachen, kein Bündniß mehr mit den Trevisanern eingehen zu wollen, wogegen erſterer ihnen die Schlöſſer Görz und Moosburg nebſt allen ſonſtigen Beſitzungen als männliche und weibliche Lehen zuſprach. Am 13. December desſelben Jahres erfolgte noch die Entſcheidung der von den Vertragenden erwählten Schiedsrichter Dietrich von Fontebono, Herbord von Pertenſtaine, Wolfger von Doremberg und Pilgrim Glokkeldelt, durch welche die Orte, in welchen den Grafen die Vogteirechte zuſtanden, beſtimmt wurden.

Darüber, ob Patriarch Gottfried in Aquileja begraben wurde, liegen uns keine Nachrichten vor, doch haben wir Urſache es anzunehmen, nachdem es damals das Gewöhnliche war. Von Pilgrim II. wird es mit dem Zuſatze erzählt, daß er nach ſeinem am 15. Mai 1204 in Cividale erfolgten Tode dahin übertragen wurde*); von deſſen Nachfol-

*) Wenn man in Betracht zieht, daß das mit Pelegrinus Patriarcha bezeichnete Grab von einigen für jenes Pilgrims II. gehalten wird, daß dieſer beinahe gewiß in der Baſilica von Aquileja begraben liegt, daß die Herkunft dieſes Patriarchen ſtrenge genommen unbekannt iſt, nachdem der öfter ungenaue Palladio mit der in ſeiner Geſchichte Friauls vorkommenden Behauptung, er wäre aus Brescia geweſen, ganz vereinzelt daſteht, und daß der, jene Inſchrift tragende Stein mit einem Wappen geſchmückt iſt, welches man ohne allen Zwang für das der Familie Dornberg ausgeben könnte; wenn man ferner im Zuſammenhange damit erwägt, daß dieſes aus Franken ſtammende, erſt zu Ende des XVIII. Jahrhundertes erloſchene Geſchlecht vor Pilgrim II. in Friaul ganz unbekannt war; im Jahre 1202 aber von dieſem Patriarchen durch die Berufung eines ſeiner Glieder zu dem ebenſo wichtigen als ehrenvollen Amte eines Schiedsrichters in dem Streite mit dem Grafen von Görz ausgezeichnet wurde, und ſeit jenem Zeitpunkte unter den angeſehenſten und begütertſten des Landes genannt wird, ſo dürfte man es kaum zu gewagt finden, wenn wir jenes in der Regel Pilgrim I zugeſchriebene Grab für Pilgrim II. in Anſpruch nehmen und die Vermuthung hinzufügen, daß letzterer der Familie Dornberg angehörte und die Veranlaſſung zur Anſäſſigmachung derſelben im Gebiete des Patriarchates geworden iſt.

ger aber wiſſen wir es mit aller Gewißheit, da uns ſeine dortige Grabſchrift durch Aufzeichnung erhalten blieb. Sie lautete:

Volcherius
Stabilita Patriarchali dignitate
Atque auctoritate
Inter caetera, quae gessit sapienter,
Patavinos et Tarvisinos populos
Venetae Reipublicae conciliavit.

Die Stelle indeß, an welcher dieſe Worte einſt zu leſen waren, kennen wir nicht; vielleicht ruht Wolfger von Leuprechtskirchen in jener Gruft, die ſich genau dem Grabe Ulrichs II. gegenüber im nördlichen Seitenſchiffe befindet, und von der man nicht weiß, wem ſie angehört.

Vor ſeiner Wahl zum Patriarchen im Jahre 1204 hatte Wolfger durch mehrere Jahre dem Bisthume Paßau vorgeſtanden. Dieſe Würde war ihm bereits zugedacht geweſen, noch ehe er die Weihen empfangen hatte. Erſt unmittelbar vor ihrem Antritte wurde er an einem Samſtage zum Prieſter und am Sonntage darauf zum Biſchofe geſalbt.

Er war ein Mann von hohen Tugenden, bedeutendem Geiſte und vieler Thatkraft, der mit feinem Verſtändniſſe und richtigem Gefühle die vielen Klippen, welche damals jedem zu öffentlicher Thätigkeit Berufenen verderblich drohten, glücklich zu umſchiffen wußte, und der, ohne Charakterſchwäche an den Tag zu legen, von Innocenz III. wie von Philipp dem Hohenſtaufen, von Otto IV. wie von Friedrich II. hochgeachtet blieb. Leiſtete er auch den Anordnungen des römiſchen Hofes nicht allein in geiſtlichen, ſondern auch in weltlichen Dingen genaue Folge, wozu er ſich eidlich verpflichten mußte, als er von Innocenz III. im Jahre 1204 nur unter dieſer Bedingung das Pallium zugeſchickt erhalten

hatte; ſtand er auch mit ſeinem Herzen, die Vaterſtadt Köln nicht verläugnend, den Welfen näher als den Hohenſtaufen, ſo vergaß er doch niemals das Reich über der Kirche, niemals die allgemeine Wohlfahrt über ſeinen Parteiintereſſen. Wir glauben ſeine politiſche Geſinnung am kürzeſten und treffendſten zu kennzeichnen, indem wir ſagen, daß er in Deutſchland wohl ein Guelfe, in Italien aber ein Ghibelline war.

Mit Vorliebe benutzten ihn der Papſt und König Philipp als Vermittler bei ihren Unterhandlungen, weßhalb wir ihm in den Jahren 1206, 7 und 8 oft auf dem Wege zwiſchen Rom und Deutſchland begegnen. Bei ſeiner erſten Sendung nach Nürnberg zu Philipp im Jahre 1206 geſchah es, daß dieſer den Patriarchen aufforderte, die Regalien des Hochſtiftes von ihm zu Lehen zu nehmen. Wolfger wies jedoch darauf hin, daß die Fürſten Italiens nicht gehalten ſeien, hiezu in Germanien zu erſcheinen, und ließ ſich nur unter dem urkundlich ausgefertigten, ausdrücklichen Vorbehalte zur Belehnung bereit finden, daß dieſer vereinzelte Fall unter keiner Bedingung ſpäter als Präjudiz angerufen werden könnte. Es iſt dieß ſeit Otto dem Großen wohl wieder das erſte Mal, daß Aquileja und deſſen Landſchaften ſo entſchieden als zu Italien gehörig behauptet und anerkannt wurden.

Als Otto's IV. Anſprüche auf den Thron nach Philipps Tode von keiner Seite mehr beſtritten wurden, ſtieg das Anſehen Wolfgers, der ſich der Gunſt dieſes Königs im vollſten Maße erfreute, noch weit höher. Auf dem im Beginne des Jahres 1209 zu Augsburg gehaltenen Reichstage beſtätigte Otto nicht allein alle Privilegien des Capitels und des Patriarchen von Aquileja, ſondern verlieh dieſem überdies, nebſt dem unbeſchränkten Blutbanne auf allen ſeinen Gebieten, nach des zuerſt damit belehnten Herzogs Ludwig von Baiern Verzicht die Markgrafſchaft Iſtrien,

welche Heinrich von Andechs bei seiner Aechtung wegen der Mitschuld an Philipps Morde verloren hatte. Ferner wurde Wolfger als Bevollmächtigter des Königs nach Italien vorausgesendet, dem beschlossenen Römerzuge die Wege zu ebnen. Der Patriarch entledigte sich dieses Auftrages auf das beste; rasch rückte er in Mittel-Italien vor, stellte allenthalben die königliche Gewalt wieder her, zwang Bologna die widerrechtlich an sich gerissenen Reichsgüter zurückzustellen und eine hohe Steuer zu zahlen, legte den widerspenstigen Florentinern eine Strafe von 10.000 Mark auf, und sah endlich seine Bemühungen durch den glänzendsten Erfolg gelohnt, indem Otto am 4. October 1209 in der Peterskirche zu Rom vom Papste die Kaiserkrone empfing. In dankbarer Anerkennung seiner Verdienste erklärte aber auch Otto im März des darauffolgenden Jahres zu Ravenna, die Kirche von Aquileja in seinen ganz besonderen Schutz genommen zu haben.

Von dem Augenblicke an, in welchem Otto die Kaiserkrone auf seinem Haupte sicher fühlte, schlug er die Bahnen der hohenstaufischen Politik ein, zu welchen jeder deutsche König durch die Macht der Verhältnisse hingedrängt wurde, und stand bald dem Papste eben so feindlich gegenüber wie seine Vorgänger. Da wandte sich Innocenz III., über solchen Undank, wie er es nannte, schmerzlich betroffen, von ihm ab, und zog seinen Mündel, den sechzehnjährigen Sohn Heinrichs VI., Friedrich Roger und mit ihm die demselben schon vor 14 Jahren von den Reichsfürsten geschwornen Eide aus der Vergessenheit hervor. Während Friedrich die ihm dadurch gestellte Aufgabe mit jenem ehrgeizigen Feuereifer und jenem kühnen Heldensinne erfaßte, die das Erbtheil des in seinen Adern rollenden Blutes der Hohenstaufen und der Altaville waren, und

durch die Gunſt des Glückes den Nachſtellungen Otto's entgangen, in Deutſchland die alten Freunde ſeines Hauſes um ſich ſammelte, büßte dieſer durch ſein Benehmen mehr und mehr von ſeinen Anhängern ein, bis endlich der gegen Philipp Auguſt von Frankreich unternommene durch die Schlacht von Bouvines ſo unglücklich beendete Krieg ihm den letzten Reſt ſeiner Macht raubte, und ſeinen jugendlichen Gegner von Erfolg zu Erfolg bis nach Aachen zur Krönung führte.

Auch Wolfger ſcheint — vielleicht den Weiſungen aus Rom gehorchend — Friedrich II. anerkannt zu haben; wenigſtens beſtätigte dieſer ſchon am 22. Februar 1214 zu Augsburg die Rechte und Freiheiten der Kirche von Aquileja. Nirgends aber finden wir, daß er gegen ſeinen ehemaligen Freund und Wohlthäter handelnd aufgetreten wäre.

Als Innocenz im Jahre 1215 eine Kirchenverſammlung nach Rom berief, faßte Wolfger den Entſchluß, dieſelbe nicht zu beſuchen, da er das Verbleiben in ſeinem Sprengel, der Wirren an deſſen Grenzen wegen, nicht mit Unrecht für nothwendig hielt. Die nur mühſam niedergehaltene Flamme der Zwietracht zwiſchen Venedig und Padua, welche übrigens einen ſehr materiellen Hintergrund in der nur mit Verletzung der Intereſſen eines Theiles zu löſenden Frage hatte, ob die Geſchiebe der von den Alpen herabſtrömenden Gewäſſer die Felder der ackerbauenden Paduaner durch Ueberlagerung ihrer Fruchtbarkeit berauben oder durch Verſandung und allmälige Ausfüllung der Lagunen die Lebensbedingungen der handeltreibenden Venetianer vernichten ſollten, war im vorhergehenden Jahre bei ritterlichen Spielen zu Treviſo um geringfügiger Urſachen willen wieder emporgelodert. Der Patriarch konnte um ſo weniger hoffen, dieſen Verwicklungen ganz fremd zu bleiben, als er bereits

im Jahre 1206 das Bündniß ſeines Vorgängers mit Venedig erneuert hatte.

Nachdem aber Innocenz die Gründe ſeines Nichtkommens, unter welchen er insbeſondere die hohen Koſten angeführt hatte, nicht als triftig gelten ließ, ſondern aus Anagni am 9. December 1214 die wiederholte Aufforderung, zu erſcheinen, an ihn richtete, begab ſich Wolfger, wenn auch widerſtrebend, nach Rom.

Seine Befürchtungen trafen ein. Die Grafen von Görz hatten ſich wohl gleich im Beginne auf das beſte mit Wolfger geſtellt und ſich nicht ausgeſchloſſen, da ganz Friaul ſein Erſcheinen freudig begrüßte. Bei Gelegenheit eines der erſten von ihm zu Aquileja abgehaltenen Kirchenfeſte, am Tage Mariä Reinigung des Jahres 1205, war das beſtehende gute Einvernehmen in offenkundiger Weiſe zu Tage getreten, indem der Patriarch die Waffen weihte, mit welchen Meinhard II. und Engelbert III., ſodann Wolfger von Dornberg, Johann von Portis, Gallucio Galluci, Heinrich von Villalta, Dietrich von Fontebono, Friedrich von Caporiacco, Arnold von Brazzano, Conetto aus Udine und Herbord von Pertenſtaine zu Rittern ſchlugen. Jetzt aber hielten die Grafen den Zeitpunkt für geeignet, ihre nur zeitweilig aufgegebene kirchenfeindliche Haltung wieder aufzunehmen. Meinhard II. benützte die Abweſenheit des Kirchenfürſten, der überdieß nicht mehr ſo glänzend wie ehemals von der Sonne kaiſerlicher Huld beſchienen war, im Jahre 1216 einen Einfall in deſſen Gebiet zu thun und mindeſtens zweifelhafte Rechte darin auszuüben. Der deßhalb auf Befehl des Papſtes von Biſchof Jordan von Padua über ihn geſprochene Bann bewog ihn jedoch ſein Unrecht zu bekennen und vollen Erſatz zu leiſten. Auch die anderen Gewaltthätigkeiten nahmen ein baldiges Ende, da es Wolfger

nach ſeiner Heimkehr von Rom gelang, unter päpſtlicher Autorität im Jahre 1217 den Frieden zwiſchen Venetianern, Paduanern und Treviſanern wieder herzuſtellen. Dies war wohl ſeine letzte bedeutendere That, die aus dieſem Grunde und weil ſie in ihren wohlthätigen Folgen in Friaul die fühlbarſte ſein mochte, allein in ſeiner Grabſchrift Erwähnung fand.

Er ſtarb am 23. Jänner 1218 im Rufe der Heiligkeit, welche ſich nach der Volksſage an ſeiner Leiche durch Wunder offenbarte.

Da ſeine Mutter Giſela an des Verblichenen marmornen Sarg, welcher durch längere Zeit frei über dem Boden ſchwebte, tretend die klagenden Worte ſprach: „Was gibſt du mir, mein Sohn, auf daß ich es mit mir nehme?“ ſtreckte die entſeelte Hülle einen Arm der tief bekümmerten Frau entgegen, welche dieſes letzte Vermächtniß ihres Sohnes dankbar entgegennahm und ſorgſam bewahrte.

Als Biſchof von Paſſau hatte er im Jahre 1195 mit mehreren deutſchen Fürſten zu Worms das Kreuz genommen und war im Sommer des folgenden Jahres in Paläſtina angelangt, wo er an der Eroberung von Berytus, ſowie an der darauf gefolgten Beſetzung von Byblus, Gibellum und Laodicea theilgenommen und ſich den Wenigen zugeſellt hatte, welche auch dann noch, als die Kunde von Heinrichs VI. Tode in das Morgenland gedrungen war, durch längere Zeit daſelbſt ausharrten. Nachdem er dann noch dem am 16. April 1198 verſtorbenen Herzoge Friedrich I. von Oeſterreich auf dem Todtenbette beigeſtanden, und mit Meinhard II. von Görz ſeine letztwilligen Verfügungen als Zeuge bekräftigt hatte, war er einer der letzten geweſen, welche ſich auf die Rückreiſe begaben.

Die Angelegenheiten des heiligen Landes blieben ihm auch späterhin stets am Herzen und als Patriarch stiftete er im Jahre 1210 für heimkehrende Pilger, die bei Aquileja landeten, in dem, heutigen Tages S. Nicolò di Ruda genannten Orte Camarcio — dem Campus Martius des römischen Aquileja, wie man vermuthet, oder vielleicht auch dem Märzfelde der Langobarden — eine Herberge, aus der mit der Zeit eine Maltheserordens-Commende wurde.

Die ältesten aquilejeser Münzen, die wir besitzen, sind vom Patriarchen Wolfger. Gewiß ist es nicht zufällig, daß gleichzeitig die ersten Triestiner Münzen des Bischofs Giobardo (1203—1212) so wie die ersten Görzer Münzen der Grafen Meinhard II. und Engelbert III. auftreten. Wahrscheinlich hatte sich im Beginne des XIII. Jahrhunderts einer der fahrenden, meist aus Florenz gebürtigen Münzmeister, die damals gewöhnlich als Pächter ihr Geschäft für die hierzu Berechtigten ausübten, in Aquileja niedergelassen, wo die Patriarchen wie die Bischöfe von Triest jederzeit und wohl auch anfangs die Grafen von Görz bis zu dem Zeitpunkte prägen ließen, in welchem sie die eigene Münzstätte zu Lienz im Pusterthale errichteten.

Das Capitel von Aquileja konnte sich über die Wahl von Wolfgers Nachfolger nicht einigen, indem die Stimmen zum Theile dem Domherrn Ulrich von Cividale zufielen, zum Theile dem Erzbischofe Berthold von Kalocsa, welcher in Friaul nicht unbekannt sein konnte, da wir ihn auf in Gemona ausgestellten Urkunden des Jahres 1217, namentlich in dem zwischen Wolfger und Herzog Leopold VII. von Oesterreich am 9. Juli eingegangenen Tauschvertrage über Glieder ihrer Ministerialfamilien Ragogna und Visenstain als Zeugen angeführt finden. Die Entscheidung mußte in Rom gesucht werden, wo man sich durch die öftere Wieder-

holung ſolcher Vorkommniſſe allmälig daran gewöhnte, ohne Rückſicht auf das ſeit dem Beginne des IX. Jahrhunderts ausgeübte (angeblich im Jahre 792 verliehene) Wahlrecht des Capitels, frei über den Patriarchenſtuhl zu verfügen, und Papſt Honorius III. ernannte mittelſt einer im Lateran am 27. März 1218 erlaſſenen Bulle Berthold zum Patriarchen.

Berthold aus dem vornehmen und mächtigen, in Baiern, Franken, Burgund und der Pfalz, in Tirol, Krain, Iſtrien, Croatien und Dalmatien reich begüterten, von den altbaieriſchen Huoſiern abſtammenden Geſchlechte der Andechſe, war der Sohn Herzog Bertholds IV. und Agneſens, der Tochter Dedos des Feiſten von Wettin. Zwei ſeiner Schweſtern haben königliche Throne beſtiegen, nämlich Marie Agnes die Gemahlin Philipp Auguſt's von Frankreich und Gertrude von Ungarn, während eine dritte Schweſter, Hedwig, die Gemahlin Herzog Heinrichs des Bärtigen von Breslau und Liegnitz, eine hehrere Krone erlangte, da ſie nach ihrem Tode ihrer ſeltenen Tugenden wegen von der Kirche heilig geſprochen wurde.

Noch eine große Frau ſtand ihm nahe, denn durch Gertrude nannte er ſeine Nichte die hochgefeierte Landgräfin Eliſabeth von Thüringen, von welcher Berthold zwei koſtbare, mit Miniaturen und Initialen verzierte, Codices für das Capitel von Cividale zum Geſchenke erhielt. Beide werden dort noch immer ſorgfältig aufbewahrt und es ſind dieſelben das ſogenannte Gebetbuch der heiligen Eliſabeth, ein Breviarium, und ein Pſalterium ſeiner Mutter.

Bertholds Name iſt mit einer blutigen Kataſtrophe der ungariſchen Geſchichte ſo enge verknüpft, daß wir dieſelbe nicht mit Schweigen übergehen können, obgleich ſie eben kein

vortheilhaftes Licht auf den nachmaligen Patriarchen zu werfen vermag.

Seine Schweſter Gertrude übte auf ihren Gemahl Andreas II. von Ungarn — wir folgen hier ungariſchen Quellen — einen mächtigen, aber wenig glücklichen Einfluß, und wußte es bald nach deſſen Thronbeſteigung im Jahre 1205 durchzuſetzen, daß Berthold, welcher Probſt zu Bamberg war, zum Erzbiſchofe von Kalocsa gewählt wurde. Innocenz III. hatte ihm zwar anfänglich wegen mangelnder Wiſſenſchaft und noch nicht erreichten geſetzlichen Alters (er zählte noch nicht volle 25 Jahre) das Pallium verſagt, was Berthold jedoch nicht hinderte, die bedeutenden Einkünfte des Erzſtiftes zu beziehen, ihn aber ſpäter doch auf des Königs inſtändige Bitten in dieſer Würde beſtätigt. Statt jene Mängel durch ein beſcheidenes und gewinnendes Benehmen vergeſſen zu machen, verletzte der junge Mann durch unberechtigten Hochmuth häufig die Edlen des Landes, welche einen tiefen Haß gegen denſelben faßten und auf die Königin, ſeine Beſchützerin, übertrugen. Daß dieſe Geſinnungen nicht allein durch Bertholds Eigenſchaft als Fremder, ſondern durch ſeine eigene Schuld hervorgerufen waren, beweiſt ein Schreiben des Papſtes an Andreas, worin er dieſem klagt, daß er ſich habe verleiten laſſen, Berthold „der kaum der Schüler der Schüler zu ſein verſtehe, als Meiſter der Meiſter, als Biſchof der Biſchöfe zu beſtätigen.“

Dieſer Mahnung und dem allgemein herrſchenden Unwillen zum Trotze ernannte der König indeß ſeinen Schwager im Jahre 1209 zum Ban von Croatien, welche Würde bis dahin Benedict Both, kurzweg Bank-Ban genannt, inne gehabt hatte, im Jahre 1212 zum Woywoden von Siebenbürgen und verlieh ihm das Jahr darauf noch das überaus

einträgliche Amt eines Grafen der Geſpannſchaften Bács und Bodrogh.

Als nun die Haliczer im Jahre 1213 des Königs fünfjährigen Sohn Coloman zum Fürſten begehrten, und Andreas, bevor er mit demſelben nach deren Lande zog, die Reichsverwaltung Gertruden und Berthold übertrug, während der zum Palatin erhobene preßburger Graf Bank-Ban wie auch Erzbiſchof Johann von Gran von derſelben gänzlich ausgeſchloſſen blieben, ſtieg der Unmuth der Feinde Bertholds ſo ſehr, daß ſie ihn überfielen, beraubten und mißhandelten. Innocenz beauftragte zwar in Folge der darüber geführten Klage den Primas, gegen die Schuldigen den Bann zu verkünden, und gewährte dadurch dem Erzbiſchofe von Kalocsa den Schutz der Kirche; aber ein von einem ſeiner Brüder verübter Frevel brachte die ſchon lange in den Herzen genährte Rache gegen das Haus der Königin zu plötzlichem noch weit heftigeren Ausbruche.

Außer Berthold befanden ſich damals am ungariſchen Hofe noch deſſen Brüder Egbert, der Biſchof von Bamberg, Otto von Meran und Heinrich von Iſtrien. Letzterer*) entbrannte in heftiger Liebe zu Banks ſchönem Weibe, einer von Gertrudens Begleiterinnen, und nahm, mit ſeinen Anträgen abgewieſen, ſeine Zuflucht zur Gewalt. Da das Verbrechen im Vorzimmer der Königin geſchah, fiel auch auf dieſe der Verdacht der Mitſchuld. Der ſchwer beleidigte Palatin trat nun offen zur Partei der Verſchwornen über und Gertrude, von deren Seite mit deſſen Gattin ein verſöhnen-

*) Wir haben den leidenſchaftlichen Heinrich, der ſogar vor der Theilnahme an einem Kaiſermorde nicht zurückſchreckte, als den Schuldigen dargeſtellt, obgleich auch Otto als ſolcher genannt wird, und man ehedem Berthold ſelber — gewiß mit Unrecht — dieſe Unthat zur Laſt gelegt hatte.

der Schutzgeist gewichen war, fand am nächsten Morgen durch Ban Simon und Peter Grafen von Bihár gemordet einen gewaltsamen Tod.

Ihren Brüdern rettete nur schleunige Flucht das Leben.

Dem Papste mag es keine geringe Genugthuung gewährt haben, als Andreas sich bei ihm bitter darüber beschwerte, daß Berthold den auf etwa 7000 Mark sich belaufenden Schatz der Königin, welcher von ihr bei einem Bürger hinterlegt worden war, vor seiner Flucht zu erheben und mit sich zu nehmen gewußt hatte *).

Von jener Zeit an mied Berthold Ungarn beständig; wir finden ihn nicht einmal wie seine Brüder Otto und Egbert im Gefolge des Königs Andreas, als dieser im Jahre 1217 seinen Kreuzzug unternahm.

Daß es ihm mittlerweile gelungen war, die Gunst des heiligen Stuhles zu erwerben, können wir aus seiner Ernennung zum Patriarchen von Aquileja mit Sicherheit schließen; um so mehr überrascht es uns aber in Berthold, die weit größere Hälfte seiner Verwaltung hindurch, eine Hauptstütze der hohenstaufischen Partei zu finden.

Ein Vierteljahrhundert lang blieb er ein ergebener Anhänger seines großen Zeitgenossen Friedrichs II., der im selben Jahre, in welchem Berthold den Patriarchenstuhl bestieg, durch seines Gegners Otto's IV. Tod die unbestrittene Herrschaft in Deutschland erlangt hatte, und den der bedeutend ältere Berthold noch um fünf Monate überleben sollte.

---

*) Minder bekannt als obige Thatsachen dürfte der Umstand sein, daß Ungarn eines seiner köstlichsten Erzeugnisse mit jenem Patriarchen zu danken hat, indem König Bela IV., wohl nicht ohne seines Oheims Berthold Zuthun, die Tokayer Rebe aus Friaul nach seinem Reiche verpflanzt haben soll.

Ueber die Motive, welche Berthold bei ſeiner Handlungsweiſe leiteten, können wir nur Vermuthungen ausſprechen.

Vielleicht folgte er blind den Ueberlieferungen ſeiner ſtets ghibelliniſch geſinnten Vorfahren. Vielleicht erblickte er nicht ohne geheime Befriedigung den römiſchen Hof, von dem er einſtens ſo viele Zurückſetzungen erfahren hatte, in den mißlichen Lagen, welche der Kaiſer demſelben bereitete.

Vielleicht empfand er das Bedürfniß, durch treue Hingebung das von ſeinem Hauſe an den Hohenſtaufen begangene ſchwere Unrecht zu ſühnen. Zwei ſeiner Brüder nämlich, Egbert und Heinrich, hatten aus Gründen, die wohl nimmer genügend aufgeklärt werden dürften, als Mitſchuldige an König Philipps Morde theilgenommen, und ſo einen kaum weniger ſchwarzen Undank als der eigentliche Thäter Pfalzgraf Otto von Wittelsbach verrathen, nachdem die ruchloſe That am Abende desſelben Tages geſchehen war, an welchem der König ſeine Nichte Beatrix von Burgund Bertholds drittem Bruder Otto in die Arme geführt und damit das geſammte Geſchlecht der Andechſe an Macht und Anſehen erhöht hatte.

Vielleicht gehorchte Berthold nur dem Zuge der materiellen Intereſſen, welche bisher beinahe ausnahmlos die Patriarchen an die Sache der Kaiſer gekettet hatten, vielleicht aber auch ließ er ſich dabei von den edelſten und reinſten Gefühlen einer Freundſchaft leiten, die er für des Kaiſers eben ſo ſchöne und liebenswürdige als geiſtvolle Perſönlichkeit, deren Zauber uns noch nach ſechs Jahrhunderten nicht kalt läßt, wohl empfinden mochte.

Allerdings hieße es, Friedrichs Zeitalter, dem er in ſo manchen Stücken weit voraneilte, gänzlich verkennen, wenn man annehmen wollte, daß ihn ſeine Zeitgenoſſen mit

demſelben Maße, welches wir unwillkürlich an ihn legen, gemeſſen haben oder auch nur hätten meſſen ſollen.

Ohne unſere Augen vor ſeinen Fehlern zu verſchließen, und abgeſehen von den ritterlichen Tugenden, die ihn in hervorragender Weiſe zierten, nöthigen uns die, wir möchten ſagen modernen Grundſätze, für die er kämpfte, die aufgeklärte Duldung, welche ſelbſt Saracenen in ſeinem Reiche fanden, die weiſen Geſetze, die er gab, die richtigen volkswirthſchaftlichen Anſchauungen, die er durch ſeine Verfügungen auf einem damals nicht einmal dem Namen nach bekannten Gebiete an den Tag legte, und die Pflege, welche Künſte und Wiſſenſchaften an ſeinem heiteren Hofe fanden, ſtaunende Bewunderung ab *).

Dagegen müſſen wir aber auch einräumen, daß ſeine in ihren Zielen und den dafür aufgebotenen Mitteln ebenſo wenig kleinlichen Gegner ihre Zeit beſſer begriffen hatten.

Auf Berthold und ſeine Amtsführung zurückkommend, haben wir zuvörderſt zu berichten, daß er gleich beim Antritte derſelben mit Vaſallen und Nachbarſtädten vollauf zu thun bekam. Als er im Laufe des Jahres 1218 in Friaul anlangte, fand er dieſes Land durch einen tief gehenden Riß in den ſocialen Verhältniſſen in zwei feindliche Lager geſpalten und von dem mit größter Erbitterung geführten Kampfe ſchwer heimgeſucht. Die ungewöhnlichen Reize eines Weibes hatten zum Ausbruche desſelben den unmittelbaren Anſtoß

*) Daß auch in Italien eine vorurtheilsloſere Beurtheilung dieſes ehedem einſtimmig verurtheilten, gewaltigen Ghibellinen, über den, ſtreng genommen, Deutſchland weit mehr Urſache zu klagen gehabt hätte, allmälig Platz greift, beweiſt unter anderen eine unlängſt erſchienene Schrift des bekannten italieniſchen Deputirten Petruccelli della Gattina, in welcher dieſer Victor Emanuel, den conventionellen Abgott der heutigen Italiener, mit Friedrich II. vergleicht; eine Schmeichelei, welche in Wahrheit ungleich größer iſt, als ſie wohl gemeint war.

gegeben. Artico's von Straſſoldo ſchöne Tochter Ginevra war hinter dem Rücken ihres Verlobten Friedrich von Cucanea dem Odorico von Villalta angetraut worden. Cucanea ſchwur dem Beleidiger Rache und mit ihm griffen alle Miniſterialen zu den Waffen, weil ſie ſich durch den Schimpf, den einer unter ihnen durch die Bevorzugung eines freien Mannes erfahren hatte, in ihrer Geſammtheit verletzt fühlten. Um Straſſoldo und Villalta hingegen ſchaarten ſich die Freien des Landes. Vergeblich ſuchte der bis zur Ankunft des neuen Patriarchen mit der oberſten Gewalt bekleidete Graf Engelbert III. von Görz dem Blutvergießen und den Verwüſtungen Einhalt zu thun. Seine Macht genügte nicht dazu; viele der angeſehenſten friauliſchen Herren hatten ſich im Sommer 1217 dem nach dem Morgenlande ziehenden Herzoge von Oeſterreich angeſchloſſen und befanden ſich bei dem von König Andreas II. von Ungarn geführten Kreuzzuge; alle Zurückgebliebenen aber hatten Partei ergriffen.

Berthold fiel ſomit gleich bei ſeinem erſten Erſcheinen die überaus ſchwierige Aufgabe zu, den Brand einer der heilloſeſten Fehden, welche dieſes daran nicht arme Land verheerten, zu dämpfen. Ebenfalls zu ohnmächtig, um beiden Theilen ſeinen Willen vorzuſchreiben, blieb ihm nichts übrig, als einem derſelben zum Siege zu verhelfen, indem er das ganze Gewicht ſeiner Autorität in deſſen Wagſchale legte. Es kann um ſo weniger auffallen, daß er ſich auf Seite ſeiner Miniſterialen ſchlug, als er auf dieſe Weiſe hoffen konnte, den hochfahrenden Trotz der gegneriſchen Großen zu brechen, welche ſogar, ihre Beſitzungen nicht von der Kirche von Aquileja zu Lehen zu haben, behaupteten. Auch letztere blieben indeß nicht ohne gewichtigen Rückhalt.

Am 15. September 1219 ſagten ſich Straſſoldo und Villalta nebſt noch zwölf der mächtigſten Edlen Friauls zu

Treviſo, gewiß mit Zuthun der zur Bürgerſchaft der Stadt gehörenden Grafen von Görz, welche wahrſcheinlich immer dieſe dem Patriarchen gefährlichere Partei begünſtigt hatten, feierlich von Berthold los und leiſteten in Gegenwart Ezzelins III. da Romano und Rambalds von Collalto, jener Feindin des Patriarchats, um den Preis ihres Beiſtandes die Huldigung nebſt dem Gelöbniſſe der Einbürgerung und Heeresfolge.

Berthold gelang es trotz deſſen theilweiſe, dieſe pflichtvergeſſenen Lehensträger zum Gehorſam zurückzuführen, und wirklich ſchwuren ihm am 5. Mai 1220 zu Caporiacco in ſeiner Gegenwart ſieben davon erneuert den Eid der Treue und verſprachen überdies, der Bürgerſchaft Padua's beizutreten, mit welcher Berthold ein Bündniß einzugehen auch ſchon durch anderweitige Verhältniſſe bewogen worden war.

Es hatten nämlich die Venetianer, befürchtend, daß das ihnen noch immer nicht freundlich geſinnte Padua an dem damals vielumworbenen Treviſo einen mächtigen Bundesgenoſſen gewänne, dieſem eine Verbindung angeboten. Die Treviſaner nahmen bereitwillig dieſen Antrag an und hielten ſich hierauf für ſo ſtark, daß ſie die Bisthümer Ceneda, Feltre und Belluno mit Krieg überzogen und ſogar in den beiden letzteren Städten die Biſchöfe erſchlugen. Berthold, der ſich überhaupt noch wenig ſicher fühlte, empfand unter dieſen Umſtänden ſo lebhafte Beſorgniſſe, daß er bei Padua die vom deutſchen Könige erfolglos erbetene Hilfe ſuchte. Sie wurde ihm auch zu Theil; denn als die Treviſaner, denen er anfänglich einigen Schaden zugefügt hatte, mehrere patriarchaliſche Orte angriffen, rückten die Paduaner bis Caſtelfranco und zwangen jene dadurch zum Rückzuge.

Das Jahr 1221 brachte dieſen Gegenden wieder den Frieden. Der Patriarch, welcher hatte ſchwören müſſen, in

Betreff des Streites mit Treviſo den Anordnungen des päpſtlichen Legaten unbedingte Folge zu leiſten, ſchloß im Monate Juli mit jener Stadt einen Vertrag ab, in welchem ihm zwar der niemals angefochtene Beſitz des Landes zwiſchen der Liquentia (Livenza) dem Herzogthume Meranien (den an der Oſtküſte des adriatiſchen Meeres — Meer-an — liegenden Beſitzungen der Andechſe), dem Meere und dem Gebirge zugeſtanden, zugleich aber dafür die drückende Bedingung auferlegt wurde, von ſeinen widerſpänſtigen Vaſallen, diejenigen, welche er zum Vertrage von Caporiacco genöthigt hatte, von demſelben zu entbinden und Treviſo zu überlaſſen, die Gefangenen freizugeben und nicht blos alle die eben Genannten, ſondern ſelbſt das von den Paduanern bei Gelegenheit der ihm geleiſteten Unterſtützung verwüſtete Caſtelfranco zu entſchädigen.

Berthold, der in den Beſtimmungen dieſes Friedens nicht die Bürgſchaften einer langen Dauer desſelben zu erkennen vermochte, erneuerte unmittelbar darauf am 11. September das Bündniß mit Padua, deſſen Bürger er nun förmlich wurde, nachdem er ſchon vorher den Bau einiger Paläſte daſelbſt angeordnet hatte.

Nicht minder ließ er es ſich angelegen ſein, die Beziehungen zu Venedig in befriedigender Weiſe zu regeln. Zu dieſem Behufe begab er ſich im Frühlinge des nächſtfolgenden Jahres in ſeines Vogtes Meinhards II. von Görz Begleitung ſelbſt dahin, die Verträge ſeiner Vorgänger mit der Republik wieder zur Geltung zu bringen. In der darüber am 23. Juni ausgefertigten Urkunde erkannte Berthold auch die von Ulrich II. eingegangene Verpflichtung an, alljährlich 12 Schweine und 12 Brote koſtenfrei im Dogenpalaſt abzuliefern.

Kleinere Fehden abgerechnet, trat nunmehr in dieſem Theile Italiens wirklich eine längere Ruhe ein, welche um ſo geſicherter erſchien, als unter den Städten, welche im Jahre 1226 mit Beiſeiteſetzung jedes inneren Haders den beinahe vergeſſenen lombardiſchen Bund wieder ins Leben riefen, auch Padua und Treviſo, die ſtreitſüchtigen Nachbarinnen ſich befanden. Ezzelin IV. aber, der ſich in ſeines Mönch gewordenen Vaters Ezzelins III. Erbe mit ſeinem Bruder Alberich getheilt hatte, und der ſeiner Grauſamkeit eine ſo traurige Berühmtheit verdankt, ſchleuderte ſchon im Jahre 1127 von neuem die Fackel des Krieges in dieſe hart geprüften Landſchaften.

Von den ghibelliniſch geſinnten Montecchi berufen, bemächtigte er ſich Verona's und verſchaffte hierauf ſeinem Bruder die Herrſchaft Vicenza's, nachdem er die den allerorts unterliegenden Guelfen zu Hilfe eilenden Paduaner geſchlagen hatte. Im folgenden Jahre ließ ſich Ezzelin unter die Bürgerſchaft Treviſo's aufnehmen, die er alsbald durch ſeinen Einfluß, wenn auch wohl ohne große Mühe, zu weiteren Unternehmungen gegen Feltre und Belluno bewog. Die Paduaner nahmen ſich der Biſchöfe dieſer Städte, ihrer Verbündeten, warm an, erhielten aber auf ihre Vorſtellungen nur höhniſche Antworten, worauf ſie die Unterſtützung des Patriarchen und Azzo's VII. Markgrafen von Eſte, des hervorragendſten Führers der Guelfen in Ober-Italien, anriefen und mit bedeutender Macht bis unter die Mauern Treviſo's vordrangen. Durch Vermittlung des päpſtlichen Legaten und der Rectoren des lombardiſchen Bundes wurde indeß der Streit beigelegt, nachdem Treviſo in die Räumung Feltre's und Belluno's eingewilligt hatte, und im Jahre 1229 konnten die übrigen Theile Italiens mit Neid auf die tiefe Stille blicken, welche in der Mark Verona oder

Treviſo, wie ſie auch damals genannt wurde, ausnahmsweiſe herrſchte.

Treffen wir auch Berthold in dieſen untergeordneten Fragen nothgedrungen oftmals mit Guelfen im Bunde an, ſo handelte er doch in allen großen Angelegenheiten ſeiner ghibelliniſchen Geſinnung gemäß. Im Jahre 1220 hatte er Friedrichs Römerzug mitgemacht und in Rom ſeiner Krönung durch Honorius III. beigewohnt, bei welchem Anlaſſe der Kaiſer zur Wahrung der Hoheitsrechte des Patriarchen verfügt hatte, daß die demſelben unterworfenen Städte ohne ſeine Zuſtimmung keine Obrigkeiten wählen ſollten.

Zehn Jahre ſpäter befand ſich Friedrich, vom Kreuzzuge heimgekehrt, wegen deſſen Verzögerung er im Jahre 1227 gebannt worden war, bereits in vollem Kampfe mit des milden und verſöhnlichen Honorius Nachfolger, Papſt Gregor IX., den bei aller Heftigkeit und Finſterheit des Gemüthes doch der Geiſt ſeines großen Oheims, Innocenz III. erfüllte und leitete. Um die Fortſchritte zu lähmen, welche der Kaiſer in Unter-Italien gegen die zum erſten Male mit den Schlüſſeln Petri bezeichneten päpſtlichen Streiter machte, verſuchte es Gregor, die Abſetzung König Heinrichs, Friedrichs Sohnes, in Deutſchland anzuregen. Berthold ſchloß ſich jenen Fürſten an, die dieſes Vorhaben ſtrenge mißbilligten; ja er folgte ſogar, nicht ohne deßhalb vom Papſte zurecht gewieſen zu werden, mit Leopold VII. von Oeſterreich, Bernhard von Kärnthen, Otto von Meran, Eberhard von Salzburg, dem Biſchofe von Regensburg und anderen eiligſt dem Rufe des Kaiſers nach Neapel, um ihm ſeine volle Unterſtützung angedeihen zu laſſen.

Die bald darnach mit Gregor angeknüpften Unterhandlungen führten zu einem gedeihlichen Ende. Am 28. Auguſt 1230 wurde Friedrich vom Banne losgeſprochen, und zu-

gleich der Friede von S. Germano geſchloſſen und beſchworen. Als des Kaiſers Bürgen erſchienen dabei Berthold und die übrigen eben genannten Fürſten mit Ausnahme Leopolds, der genau einen Monat vor dem Abſchluſſe des Vertrages, an deſſen Zuſtandekommen er einen hervorragenden Antheil genommen hatte, von einem bösartigen Fieber hinweg gerafft worden war. Am 1. September zog dann Friedrich nach Anagni, wo er vier Tage mit Gregor im freundſchaftlichſten Verkehre zubrachte. Ohne Zweifel weilte damals auch Berthold mit dem Kaiſer an jenem Orte.

In dieſe Zeit allgemeiner Freude und Ausſöhnung fällt noch die endgiltige Ordnung einer das Patriarchat nahe berührenden Angelegenheit. Kaiſer Otto's IV. Schenkung Iſtriens an dasſelbe war beinahe ganz ohne Folgen geblieben, da Otto von Meran, des geächteten Heinrichs Bruder, dagegen Widerſpruch erhoben hatte und es Wolfger, der zwar im Jahre 1211 das neu erworbene Land beſucht haben ſoll, ſo wie Berthold trotz der wiederholten kaiſerlichen Beſtätigungen der Jahre 1214 und 1228 an der nöthigen Macht, Berthold überdies, ſeinem Bruder gegenüber, wohl auch am ernſten Willen gebrach, ihre Anſprüche nachdrücklich geltend zu machen. Wahrſcheinlich in Berückſichtigung eben dieſes Umſtandes, daß einer ſeiner Brüder den Patriarchenſtuhl inne hatte, verzichtete nun Otto zu Aquileja's Gunſten auf alle Rechte, die er auf die Mark Iſtrien zu beſitzen behauptete. Dennoch blieb die dortige Herrſchaft der Patriarchen nicht ungetrübt, ſondern bald thatſächlich auf das Innere des Landes allein beſchränkt, da ihr gefährliche Nebenbuhler in den Venetianern erwuchſen, welche bereits Pola und Parenzo beſetzt hielten und im Laufe des XIII. Jahrhunderts ſich Umago, S. Lorenzo bei Piſino, Montona, Capodiſtria, Iſola und Pirano unterwarfen.

Die in der trevisanischen Mark neuerdings ausgebrochenen Wirren, die zahllosen darin geführten Fehden zwischen Städten und Adelsgeschlechtern, lenkten nach Beendigung aller dieser Geschäfte die Aufmerksamkeit des Kaisers, welche längere Zeit schon ausschließlich durch das Morgenland, Unter-Italien und den Streit mit dem Papste gefesselt gewesen war, wieder auf die lombardischen Verhältnisse, welche ein kräftiges Eingreifen dringend forderten.

Um dieselben zu ordnen, hatte Friedrich eine Versammlung auf den 1. November 1231 nach Ravenna ausgeschrieben, zu welcher auch sein Sohn Heinrich, der seine Stelle in Deutschland versah, und andere Fürsten von dorther geladen waren. Die Lombarden mißtrauten aber — diesmal gewiß mit Unrecht — den Absichten des Kaisers, sammelten ein Heer, mit dem sie die Alpenpässe besetzten, zwangen dadurch, wie schon einmal im Jahre 1226, König Heinrich mit seinen Begleitern zur Umkehr und zeigten sich überhaupt so ungefügig, daß Friedrich sich veranlaßt sah, im Jänner 1232 die Acht über die ungehorsamen Städte zu sprechen.

Da aber eine Berathung mit den deutschen Fürsten ein unaufschiebbares Bedürfniß geworden war, das unbedingt ermöglicht werden mußte, bestellte der Kaiser dieselben nach Aquileja, wohin sie ungehindert und unbelästigt gelangen konnten. Er selbst bestieg nach dem zweiten Fastensonntage in Ravenna ein Schiff, berührte im Vorüberfahren Venedig, wo er mit allen Ehren empfangen wurde, und gelangte endlich zur See nach der Patriarchenstadt (1232). Hier, in Udine und an anderen Orten Friauls verbrachte er die Monate April und Mai, sich nicht allein mit allgemeinen, insbesondere deutschen Reichsgeschäften, sondern auch mit Angelegenheiten von nur örtlicher Bedeutung befassend.

Gewichtige Klagen wurden vor allem über Heinrichs Verfahrungsweise in Deutschland vorgebracht, jedoch nach ernsten Ermahnungen von Seite des Vaters dahin erledigt, daß die Herzoge von Sachsen, Kärnthen und Meran, Patriarch Berthold und andere Kirchenfürsten für des scheinbar reumüthigen Königs künftiges Wohlverhalten, mittelst einer im April zu Sibidacum (Cividale) ausgestellten Urkunde, die Bürgschaft übernahmen und dadurch demselben die Verzeihung erwirkten. Im Monate Mai schloß Friedrich zu Portenau ein Bündniß mit Ludwig IX., dem Heiligen, von Frankreich, und im selben Monate verkündete er zu Udine, wie er es vor seiner Abreise zu Ravenna gethan hatte, zwei neue, hauptsächlich städtische Rechte betreffende Gesetze, welche in verschiedenen Exemplaren ausgefertigt wurden, deren eines sonderbarer Weise aus Aquileja im Monate April datirt ist. Dem Patriarchen verlieh der Kaiser verschiedene Jurisdictionsrechte, indem er zugleich den Venetianern, gewiß im Hinblicke auf die Verhältnisse in Istrien, verbot, von den Unterthanen desselben den Eid der Treue zu fordern, die Anordnungen des Jahres 1220 über die Wahl der städtischen Obrigkeiten in Erinnerung brachte, und Pola, das in seinem Ungehorsam gegen Berthold verharrte, mit der Reichsacht belegte.

Unter den um den Kaiser versammelten Fürsten war auch Friedrich II. von Oesterreich erschienen, den Berthold bei diesem Anlasse persönlich mit der Grafschaft Portenau belehnte, welche die Babenberger mit Steiermark erworben hatten.

Meinhard III. († 1258) von Görz, der im vergangenen Jahre bei des Kaisers Heere in Italien gedient hatte und ebenfalls mit demselben in Aquileja verweilte, ergriff diese feierliche Gelegenheit, die Stiftung der Deutsch-Ordens-

Commende Precinico, welche von ſeinem unlängſt verſtorbenen Oheime Meinhard II. herrührte, in Friedrichs und der anderen anweſenden Fürſten Gegenwart zu beſtätigen.

Auch Bertholds Bruder Egbert, der ſchon ſeit vielen Jahren in ſein Bisthum wieder eingeführt worden war, obgleich es nicht bekannt iſt, daß er ſich vom Verdachte der Mitſchuld an König Philipps Morde förmlich gereinigt hätte, fehlte nicht im Kreiſe der Reichsfürſten *). Während er ſich am kaiſerlichen Hoflager zu Udine befand, gerieth er wegen des zu Bamberg gehörigen Ortes Tarvis mit Herzog Bernhard von Kärnthen in Fehde. Von ſeinen Brüdern Berthold und Otto unterſtützt, drang Egbert mit Völkern aus Friaul, Krain und Iſtrien in Kärnthen ein, wurde aber vom Herzoge geſchlagen und gefangen genommen. Erſt des Kaiſers Vermittlung, der mittlerweile im Monate Mai nach Apulien unter Segel gegangen war, verſchaffte ihm die Freiheit wieder.

Ein gar ſeltenes Schauſpiel bot ſich das Jahr darauf (1233) in Ober-Italien den Augen der erſtaunten Zeitgenoſſen dar. Der Beredſamkeit eines Predigermönches Johann Schio aus Vicenza war es an vielen Orten gelungen, die ſtreitenden Parteien zu verſöhnen. Gregor glaubte in dieſem ungewöhnlichen Manne ein brauchbares Werkzeug gefunden zu haben, den ebenſo lang entbehrten als heiß erſehnten Frieden in der Lombardie wieder herzuſtellen. Johann unterzog ſich dieſer Aufgabe mit redlicher Begeiſterung und berief, nachdem mehrere vorbereitende Schritte glücklichen

*) Der andere mit dem Wittelsbacher geächtete Bruder Heinrich von Iſtrien ſoll im Jahre 1232 in Aquileja geſtorben ſein. Mochte er nicht etwa, um durch Bertholds Fürbitte Gnade zu erflehen, des Kaiſers Anweſenheit daſelbſt benützt und in der That perſönlich Verzeihung erhalten haben?

Erfolg gehabt hatten, eine große Verſammlung auf den 27. Auguſt nach der unweit Verona gelegenen Ebene von Paquara. Nebſt einer unabſehbaren Menge Volkes — man berichtet wohl mit Uebertreibung von 400.000 Menſchen — hatten ſich die Abgeſandten von Verona, Mantua, Brescia, Vicenza, Padua, Treviſo, Feltre, Belluno, Bologna, Ferrara, Modena, Reggio und Parma zum Theile mit ihren Fahnenwagen, Berthold und die Biſchöfe jener Städte, Azzo VII. von Eſte, Ezzelin und Alberich da Romano, die Herren von Camino und viele andere Adelige dabei eingefunden und horchten der Rede Johanns, der über die Worte des Heilandes: „Ich gebe euch meinen Frieden, ich hinterlaſſe euch meinen Frieden“ in hinreißender Weiſe ſprach. Als er geendet hatte, waren alle Anweſenden tief ergriffen; erbitterte Feinde ſanken ſich mit Thränen der Rührung gegenſeitig in die Arme und zur Beſiegelung des Friedens, der wirklich in alle Herzen eingezogen ſchien, reichte Rinaldo Azzo's von Eſte, des Hauptes der Guelfen Sohn, ſeine Hand Adelhaiden, der Nichte Ezzelins, des Mächtigſten unter den Ghibellinen.

Die Hoffnungen, die man auf dieſen Tag gebaut hatte, erwieſen ſich indeß als trügeriſch. Johann ſelbſt, der ſich die Gewalt in ſeiner Vaterſtadt übertragen ließ und auch in Verona darnach ſtrebte, erregte Argwohn und gab zu neuen Kämpfen Anſtoß. Dieſe gingen zu ſeinen Ungunſten aus und da er doch der übernommenen Rolle nicht gewachſen war, verfiel er unter dem Spotte ſeiner nunmehr kühner gewordenen Feinde ſchließlich dem Fluche der Lächerlichkeit.

Während der Kaiſer um dieſe Zeit verſöhnlich geſtimmt ſchien und einen Beweis davon gab, indem er im September 1234 Berthold, den König von Böhmen, den Landgrafen von Thüringen, den Markgrafen von Brandenburg nebſt

mehreren Edlen zu Schiedsrichtern über alle zwiſchen ſeinem und dem welfiſchen Hauſe obſchwebenden Streitfragen erwählte, wieſen die Lombarden ohngeachtet der ernſtlichſten päpſtlichen Vorſtellungen jede Verſtändigung zurück. Sie wußten wohl ſchon um die Empörung König Heinrichs, die dieſer, der in Aquileja geübten Milde uneingedenk, im Sinne trug.

Auf die erſte Kunde von ihrem Ausbruche verſchaffte ſich Friedrich zunächſt die Gewißheit, daß Gregors Hand dabei nicht im Spiele war, und ſchlug dann im Mai 1235 mit ſeinem zweitgebornen Sohne Konrad über Ravenna und Aquileja den Weg nach Deutſchland ein. Heinrich ſtellte ſich zwar am 4. Juli zu Worms dem tief gekränkten Vater, der ihm zum zweiten Male verzieh; als aber jener mit der Erfüllung der eingegangenen Bedingungen zögerte und ſogar verdächtig wurde, dem Kaiſer nach dem Leben zu trachten, mußte dieſer der Stimme ſeines Herzens Stillſchweigen auferlegen. Heinrich ward in Haft genommen, von Berthold, ſeinem Bruder Egbert und dem Erzbiſchofe von Salzburg im Jänner 1236 über die Alpen nach Italien geführt und hier dem Markgrafen Lancia übergeben, der ihn in das feſte Schloß S. Felice nach Apulien brachte.

Im Winter 1236—37 machte Berthold den Zug des Kaiſers gegen den bereits im vorhergehenden Jahre geächteten Friedrich II. von Oeſterreich mit, welcher dem Patriarchen gewiß beſondere Urſache zur Beſchwerde durch die Art gegeben hatte, auf welche er mittelſt der von Freiſingen angekauften Beſitzungen in Krain, die patriarchaliſche Herrſchaft in dieſem Lande beeinträchtigte. Wie wir allen Grund zu vermuthen haben, befand ſich Berthold ferner im Jahre 1238 nebſt Meinhard III. von Görz bei der erfolgloſen Belagerung von Brescia, wo das Glück des Kaiſers, welches

nach der am 27. November 1237 gegen die Lombarden siegreich geschlagenen Schlacht von Cortenuova den Höhepunkt erreicht hatte, jenem wieder den Rücken wandte. Im Lager vor Brescia, im October, wenige Tage also vor seinem am 9. dieses Monats erfolgten Abzuge verbot der Kaiser den istrianischen Lehensleuten des Patriarchen durch einen demselben ausgestellten Freibrief, die peinliche Gerichtsbarkeit auszuüben und über ihre Unterthanen ohne des Ober-Lehensherrn Einwilligung körperliche Strafen zu verhängen.

Obgleich nun Berthold nach dem am Palmsonntage und Gründonnerstage des Jahres 1239 von Gregor über den eben in Padua vom Volke mit Huldigungen und Festen gefeierten Kaiser gesprochenen Banne offen auf des Letzteren Seite trat, obgleich Berthold noch im Jahre 1242 zu Friedrich hielt und von demselben die angesuchte Bewilligung erlangte, einige Brücken über die Livenza abzutragen, welche seinen Unterthanen zum Nachtheile und nur den feindselig gestimmten Trevisanern zum Vortheile gereichten, trat plötzlich in seinen Gesinnungen ein vollständiger Umschwung ein. Er erschien auf der Kirchenversammlung von Lyon im Jahre 1245, von der sich doch etwa die Hälfte der deutschen Bischöfe, und von denen aus Friedrichs Landen alle bis auf einen ferne gehalten hatten. Er war gegenwärtig, als Innocenz IV., Gregors noch entschiedenerer und rücksichtsloserer Nachfolger, am 17. Juli den Kaiser und seine Anhänger, zu denen er als Cardinal selbst gezählt hatte, nochmals bannte, aller Würden und Ehren entsetzte, dessen Unterthanen des Eides der Treue entband und die Deutschen aufforderte, zu einer neuen Königswahl zu schreiten. Mit den anderen Prälaten senkte auch Berthold nach diesem Fluche seine Fackel zu Boden, bis sie erlosch, zum Sinnbilde, daß also seines kaiserlichen Herrn und Freundes Hoheit erlöschen möge.

Es widerſtrebt uns, die Urſache dieſer Sinnesänderung in jener gemeinen, kalt berechnenden Denkungsart zu ſuchen, die dem Inſtinkte, welcher die Ratte vom ſinkenden Schiffe hinwegtreibt, ſo nahe verwandt iſt. Gewiß aber wurde der Wechſel der Ueberzeugung durch äußere Gründe weſentlich unterſtützt. Das rückſichtsloſe Vorgehen der eng verbündeten Ghibellinen-Häupter Ezzelins da Romano und Meinhards von Görz, welche ſich offen zu den Lehren Arnolds von Brescia bekannten und alles Kirchengut für ſich begehrten, war unſtreitig nicht das letzte der Motive, welche Berthold den Guelfen auf ſo unerwartete Weiſe in die Arme trieben.

Ezzelins Nachſtellungen war Berthold im Jahre 1244 (?) bei Sacile nur mit Mühe entgangen und Meinhard, der doch im Jahre 1226 gelegenheitlich einer mit dem Patriarchen getroffenen Vereinbarung keinen Anſtand genommen hatte, mit ſeinem Oheime Meinhard II. dem Aelteren, zu erklären, daß alle Beſitzungen der Görzer Lehen der Kirche von Aquileja wären, und für den Berthold noch am 30. April 1241 zu Patriarchsdorf bei Lienz den Frieden mit Egno von Eppan, dem Erwählten von Brixen vermittelt hatte, mußte jetzt ein noch furchtbarerer Gegner als jener genannt werden. Abgeſehen von dem Umſtande, daß er das Vertrauen Friedrichs beſaß, deſſen langjähriger Waffengefährte er geweſen und von dem er auch als Reichsverweſer in Steiermark beſtellt worden war, konnte er ſtets die bedeutende Macht ſeines gleichgeſinnten Schwiegervaters Alberts, des letzten Grafen von Tirol mit in ſeine Wagſchale legen. Noch am 1. April 1249 verſuchte Berthold einen friedlichen Ausgleich mit Meinhard. Sie übertrugen den bei einer Zuſammenkunft in Manzano erwählten Schiedsrichtern Ulrich von Reiffenberg, Johann von Cucanea und dem Markgrafen Otto, dem Probſte von Udine, die Schlichtung aller zwiſchen

ihnen obſchwebenden Streitigkeiten und, behufs der zu leiſtenden Entſchädigung, die Ermittlung des nach dem Gefechte bei Görz gegenſeitig zugefügten Schadens.

Deſſen ungeachtet glaubte Berthold volle Sicherheit nur in der Gewinnung ſtarker Freunde finden zu können. Einen Monat ſpäter ſchon, am 11. Mai, ſchloß er zu Udine mit Azzo von Eſte, Richard von S. Bonifacio, mit Brescia, Mantua und Ferrara zu ſeinem, Treviſo's, ſo wie Bianquini's von Camino Schutze, ein Bündniß, welches vornehmlich gegen Ezzelin gerichtet war, aber kaum weitere Folgen hatte, als daß dieſer viele ſeiner Widerſacher in Padua dem Henker überlieferte. Es hinderte ihn nicht einmal, ſo wie er es unmittelbar vorher (1249) durch Ulvins von Sbrogliavacca Verrath begünſtigt verſucht hatte, das folgende Jahr erneuert in Friaul einzufallen, und diesmal, ſogar im Einverſtändniſſe mit zwei einflußreichen Prieſtern, dem Probſte von S. Peter in Carnien und dem Pfarrer von Fagagna, ſich dieſes letzteren wichtigen Schloſſes, allerdings nur vorübergehend, zu bemächtigen. Ebenſo wenig erreichte die mit Ulrich, dem Sohne Herzog Bernhards von Kärnthen im September 1250 eingegangene Verbindung, welche Meinhards raſtloſen Unternehmungsgeiſt hätte zügeln ſollen, vollſtändig ihren Zweck. Sie beſeitigte nicht einmal die zu öftern Reibungen mit dem Patriarchate Veranlaſſung gebenden Anſprüche der Sponheimer auf Krain.

Nach einer 33jährigen Regierung ſtarb Berthold, über 70 Jahre alt, der letzte ſeines Stammes am 23. Mai 1251, nachdem er noch im Monate Jänner zu Tolmein zur Sühne der Gewaltthaten, die von ihm als Anhänger Friedrichs durch ſeine Mannſchaften gegen die päpſtlich Geſinnten in Steiermark und Kärnthen und namentlich gegen das Kloſter Arnold-

stein verübt worden waren, diesem die Kirche S. Johann an der Gail geschenkt hatte.

Das Volk hat niemals aufgehört sein Andenken zu segnen. Er war nicht allein seinem Klerus, den Klöstern, dem Capitel und insbesondere seiner mit dem Schlosse Windischgrätz beschenkten Kirche gegenüber großmüthig, sondern er bewährte sich auch bei den Plagen, die wiederholt Friaul unter seiner Verwaltung schwer heimsuchten, bei dem furchtbaren Erdbeben des Jahres 1222 und der darauf folgenden Hungersnoth, so wie während der Seuchen der Jahre 1234 und 1245, durch Mildthätigkeit und Freigiebigkeit als fürsorglicher Vater seiner Unterthanen. Für die Reinheit seines Lebenswandels und für die Frömmigkeit seiner Gesinnung spricht das Freundschaftsband, das ihn an den heiligen Franz von Assisi geknüpft haben soll und seine menschenfreundliche Denkungsart erscheint durch den Umstand im glänzendsten Lichte, daß er die Besitzergreifung seiner Patriarchenwürde nicht schöner zu feiern wußte, als durch Freigebung aller in Friaul ansässigen leibeigenen Familien des Andechs'schen Hauses, welche er nach damaligem Gebrauche der heiligen Jungfrau zum Geschenke machte.

Auf seine Thätigkeit als Landesfürst übergehend, müssen wir hervorheben, daß die bleibende und geregelte Herbeiziehung des Parlamento friulano, welches sich unter andern im Jahre 1251 auf der Ebene von Campoformido zu Pferde versammelte, zur Theilnahme an den öffentlichen Geschäften auf Berthold zurückzuführen sein dürfte, wenn auch bereits aus der Zeit von Patriarch Wolfgers Regierungsantritte über ein Colloquium — so wurden die Berathungen jener aus allen Ständen zusammengesetzten Körperschaft genannt — mit einiger Bestimmtheit berichtet wird.

Berthold folgte dabei, Angesichts der meist oppositionellen Haltung der Mehrzahl seiner Vasallen, ebenso sehr einem Gebote der Klugheit als den von Kaiser Friedrich späterhin bestätigten Wormser Verfügungen des Jahres 1231, durch welche König Heinrich, um sich im Hinblicke auf seine beabsichtigte Empörung die deutschen Fürsten geneigt zu machen, deren Rechte auf Kosten städtischer Freiheiten maßlos erweiterte, zugleich aber, mit dieser Absicht scheinbar im Widerspruche, ihrer Willkür eine wohl hauptsächlich gegen seinen eigenen Vater aufgerichtete Schranke gezogen hatte, indem die zwar altgebräuchliche, bisher jedoch dem Belieben anheimgestellte Befragung der Vornehmsten des Landes über dessen Angelegenheiten von ihm zum Gesetze erhoben ward. Zum größten Danke aber bleibt diesem Patriarchen Udine verpflichtet. Dieser Ort, dessen Name uns zum ersten Male im Jahre 983 begegnet, da Kaiser Otto II. zu Verona dem Patriarchen Rodoald die ältere Schenkung der Schlösser Buja, Fagagna, Groang, Udine und Bratta bestätigte, hatte, Dank seiner glücklichen Lage, einen raschen Aufschwung genommen und muß zu Bertholds Zeiten bereits nicht mehr allein der geographische, sondern auch schon der mercantile und sociale Mittelpunkt Friauls gewesen sein, da er, das Augenmerk desselben auf sich ziehend, im Jahre 1238 zur Residenz und damit zugleich zum politischen Centrum des Landes erhoben wurde. Selbstverständlich mußte dieser Umstand die Blüthe dieser Stadt noch bedeutend steigern. Um aber die Ansprüche Aquileja's, seines eigentlichen Sitzes nicht zu verletzen, nahm Berthold seine Zuflucht zu einer Fiction und erklärte Udine und Aquileja für ein einziges, vereinigtes Gemeinwesen und folgerichtig die Bewohner beider Orte aller von einem derselben besessenen Vorrechte gegenseitig für theilhaftig. Die Umschrift eines Siegels

der Stadt Udine aus jener Zeit leiht dieſem eigenthümlichen Verhältniſſe Ausdruck, indem ſie lautet:

Est Aquilejensis sedes hec urbs Utinensis.

Bertholds Leichnam wurde im Mittelſchiffe ſeiner Baſilica unweit des Haupteinganges begraben. Die äußerſt koſtbare Platte von Verde antico, unter der er ruhte, ſoll angeblich im vorigen Jahrhunderte nach Wien gebracht und durch die jetzt vorhandene aus rothem Veroneſer Marmor, welche allerdings im Style ihrer Verzierungen einen jüngeren Urſprung verräth, erſetzt worden ſein. Keine Inſchrift verkündet den Inhalt dieſes Grabes, deſſen Kenntniß nur durch die Ueberlieferung erhalten blieb. Berthold ſoll dieſe Stelle ſelbſt als ſeine letzte Ruheſtätte bezeichnet haben, indem er, als er die Kirche zum erſten Male betrat, an derſelben ausgleitend in die Worte des königlichen Sängers ausbrach: Hic requies mea in saeculum saeculi!

III.

Während die ghibelliniſch geſinnten Patriarchen im Langhauſe der Baſilica zerſtreut umher liegen, haben jene, welche vorzugsweiſe Guelfen waren und dem Guelfismus in Friaul dauernd das Uebergewicht zu verſchaffen, das meiſte beitrugen, ſich in eine abgeſonderte Grabkapelle zurückgezogen und ſo im Tode noch, jede Gemeinſchaft mit Andersdenkenden fliehend, den feindſeligen Trotz nicht verläugnet, den ſie im Leben gegen dieſelben zur Schau trugen.

Das nach Friedrichs II. Tode triumphirende Papſtthum hatte zwar nicht geſäumt, wie überall auch in Friaul, das für die Beziehungen zwiſchen Deutſchland und Italien von der höchſten Wichtigkeit war, ſich aber bisher noch immer erfolgreich ſeinem Einfluſſe entzogen hatte, die Früchte ſeiner Siege zu ſichern und Berthold einen fanatiſchen Guelfen zum Nachfolger zu geben. Gregor von Montelongo (1251 bis 1269) war jedoch nur ein einzelner Mann und ſeine Perſönlichkeit bei aller Entſchiedenheit der Geſinnung, die er auf das rückſichtsloſeſte zur Geltung zu bringen beſtrebt war, wenig geeignet, der Sache, der er diente, Freunde zu gewinnen. Daß er alle Eigenſchaften eines unternehmenden

Condottiere in sich vereinigte, wissen wir; denn er hatte sie in der Lombardie an den Tag gelegt, wo er seit dem Jahre 1238 die Seele des Widerstandes gegen den Kaiser gewesen war und sich dabei die Verdienste gesammelt hatte, welche durch die Erhebung auf den Patriarchenstuhl von Aquileja belohnt wurden. Er hatte mit Kühnheit und Geschick, mit Glück und Ausdauer kriegerische Unternehmungen jeder Art geleitet, Schlachten geschlagen und Städte ebenso wohl belagert als vertheidigt. In seiner Eigenschaft als Priester aber dürfte er kaum ähnliches Lob verdient oder gerechten Anspruch auf die allgemeine Achtung erworben haben, obgleich er von Schriftstellern seiner Partei hoch gepriesen wurde, und seine Thaten an einem, wahrscheinlich dem päpstlichen Hofe zu Avignon angehörenden provenzalischen Dichter sogar einen Sänger fanden. Wenn wir — um nur eine der gegen ihn gerichteten Anklagen hervorzuheben — lesen, daß er sich niemals ohne weibliche Begleitung befand und dies durch den leichtfertigen Ausspruch: „si non caste tum caute“ zu rechtfertigen suchte, so urtheilen wir mit weniger Strenge über das Verfahren seines beständigen Widersachers, des Grafen Albrechts II. († 1304) von Görz, des jüngeren Sohnes Meinhards III., der ihn während einer Fehde im Jahre 1267 in Villanova bei Rosazzo überfallen, gefangen und barfuß auf schlechter Mähre reitend nach Görz geführt hatte.

In dem auf Gregor folgenden Zeitraume erst, in welchem innerhalb 92 Jahre (1273—1365) vier Söhne des urguelfischen mailändischen Geschlechtes der della Torre*)

*) Die Glieder dieses in den heutigen Grafen von Thurn fortlebenden Geschlechtes, wurden damals gemeiniglich, wie auch jetzt noch deren Nachkommen Torriani oder Turriani genannt, wohl mit zum

48 Jahre lang den Patriarchenstuhl inne hatten, ging Friaul den Ghibellinen unwiderruflich verloren. Das Land wurde der Zufluchtsort der guelfischen Flüchtlinge aus allen Städten, in welchen die Gegenpartei die Oberhand gewonnen hatte, und die zweite Heimat jenes zahlreichen Hauses nach den wiederholten in der Lombardie erlittenen Schicksalsschlägen.

Zum Beweise, daß wir den damaligen Einfluß der della Torre nicht überschätzen, führen wir an, daß sie größtentheils mit einem Gefolge, viele gewiß nicht ohne Reichthümer nach Friaul gekommen waren und daß sich zum Beispiele schon zu Patriarch Pagano's Zeiten außer diesem selbst noch 48 urkundlich erwähnte männliche Mitglieder dieser Familie zum Theile in hervorragenden und einträglichen geistlichen oder weltlichen Stellungen oder mit Lehen der Kirche von Aquileja ausgestattet in deren Gebiete befanden.

Ein schweres, kunstvoll gearbeitetes, eisernes Gitter trennt die Kirche von der an das südliche Seitenschiff stoßenden Ambrosius-Kapelle, in welcher vier große marmorne Sarkophage die Gebeine der drei Patriarchen Raimund, Pagano und Ludwig I., so wie auch jene Rainalds della Torre enthalten, des Dekans und Schatzmeisters von Aquileja, welcher das Patriarchat für seinen Bruder, den Patriarchen Gastone, als General-Vikar verwaltet hat. Ein an die Wand gelehnter Grabstein zeigt die Umrisse einer weiblichen Gestalt und dabei zwei Wappenschilder mit den gekreuzten Lilienszeptern der della Torre und dem Rade des

Unterschiede von der längst ausgestorbenen görzer Familie della Torre (a turri Goritiae), welche vor Zeiten in den Zweigen Hungerspach, Flojana und Madrisio blühte.

gleichfalls mailändiſchen Geſchlechtes Rhó oder Ruota nebſt einer Inſchrift, welche folgendermaßen lautet:

Hic jacet nobilis Dn̄a. Alegrancia
Nata d̄. Raude d̄. Mediolano uxor
Nobilis viri Dn̄i. Musce d̄. la Ture
Mater Dn̄i. Castonis bone mōie.
Patriarce Aquilegensis.

Bis zur Reſtauration des Jahres 1846 befand ſich dieſer Stein in den Fußboden eingefügt; da aber derſelbe erneuert wurde, zog man es im Intereſſe ſeiner Erhaltung vor, ihn nicht wieder an ſeine alte Stelle zu ſetzen. Mehrere andere bei dieſer Gelegenheit entdeckte Gräber geſtatten mit einiger Wahrſcheinlichkeit die Annahme, daß auch noch andere Glieder des Hauſes della Torre in dieſer gemeinſamen Gruft beſtattet wurden.

Patriarch Raimund ſoll es geweſen ſein, der dieſe Kapelle mit der Beſtimmung, ihm als Begräbnißſtätte zu dienen, erbaute und dem Schutzheiligen ſeiner Vaterſtadt weihte. Haben wir auch keinen Grund, an dieſer mit aller Beſtimmtheit auftretenden Angabe zu zweifeln, ſo können wir es doch ebenſo wenig unerwähnt laſſen, daß das Motiv des Rundfenſters, welches ſich ober dem aus dem Innern der Baſilica herführenden Eingange befindet, dem Wappen von Gaſtone's und Rainalds Mutter, der in der eben angeführten Grabſchrift erwähnten Allegranza de Rhó entnommen zu ſein und daher auf eine etwas ſpätere Zeit hinzuweiſen ſcheint.

Die urſprünglich adelige Familie della Torre hatte ſich von ehrgeizigen Abſichten getrieben unter die Bürgerſchaft Mailands aufnehmen laſſen und war durch den zum Capitano del popolo gewählten Pagano della Torre zu

hohem Anſehen gelangt, nachdem dieſer im Jahre 1241 mit dem bewaffneten Volke die Paveſer, denen der Mailänder Adel kurz vorher bei Gineſtre unterlegen war, ſo entſcheidend geſchlagen hatte, daß ſie alsbald den Frieden anſuchten. Pagano ſtarb zwar noch im ſelben Jahre; der von ihm begründete Glanz ſeines Hauſes aber überlebte ihn. Stets an der Spitze des Volkes für Kirche, Papſt, municipale Freiheit und nebenbei auch für ſich gegen Kaiſer und Reich und deren oberherrliche Rechte kämpfend, wußten ſeine Nachkommen ihre Macht fortwährend zu ſteigern.

Martin († 1263), Pagano's Neffe, hatte die mailändiſchen Adeligen ohne Rückſicht auf die Verbindung, welche er bei Gelegenheit eines Verſöhnungsverſuches mit der Schweſter Pauls von Soreſina, des Vornehmſten unter ihnen eingegangen war, wiederholt gedemüthigt, und nachdem er auch ſeinen gefährlichſten Gegner Ezzelin an den bei Caſſano erhaltenen Wunden, im wilden Grimme über ſeine Gefangennahme die Binden von denſelben reißend, ſich verbluten geſehen hatte (1259), gab es in der Lombardie wohl keinen mächtigeren Mann mehr als ihn. Das daraus entſpringende Gefühl der Sicherheit mochte ihn auch zu jener damals ſo ſeltenen und deßhalb vielfach bewunderten Großmuth geſtimmt haben, mit der er im Rathe zu Mailand für das Leben ſeiner gefangenen Feinde eintrat.

Sein Bruder Philipp († 1265) nannte ſich bereits Signore perpetuo del popolo und nach ihm herrſchte Pagano's Sohn Napoleone († 1278) außer in Mailand in Lodi, Bergamo, Brescia, Novara, Vercelli und anderen lombardiſchen Städten. Pagano's jüngſter Sohn Raimund aber ſollte die Veranlaſſung werden, welche die della Torre und mit ihnen Mailands ganze Volkspartei — wohl nur auf kurze Zeit — in ein freundlicheres Verhältniß zu den

Ghibellinen treten machte. Als im Jahre 1263 das dortige Erzbisthum durch Leone's da Perego Tod erledigt war, hatte der Papst nicht den an dessen Stelle gewählten Raimund, welcher das Erzpriesteramt an der Kirche von Monza bekleidete, und wohl ebensowenig den Canditaten der Adeligen, Hubert von Settala bestätigt, aber doch in Otto Visconti einen Mann aus den Reihen der Gegner des Hauses della Torre zum Erzbischofe ernannt. Es wurde zwar im Laufe der nächsten Jahre eine Verständigung mit Rom angebahnt, Raimund mit dem Bisthume Como entschädigt und sein Bruder Napoleone durch Bann, Interdict und die laute Sprache der Interessen endlich bewogen, sich dem päpstlichen Stuhle, der in der Frage des Mailänder Erzbisthums indeß unbeugsam blieb, zu unterwerfen und Carls von Anjou Partei zu ergreifen. Dessenungeachtet konnten die della Torre noch im Jahre 1268 ihrer Verstimmung gegen den Papst so wenig Meister werden, daß sie zu dessen höchlichster Ueberraschung Konradin von Hohenstaufen keinerlei Hindernisse in den Weg legten, als dieser von Verona, wo ihn sein Stiefvater Meinhard IV. († 1295) von Görz und sein Oheim Herzog Ludwig der Strenge von Baiern verlassen hatten, durch den Abfall dieser ihm zunächst stehenden Männer in seiner Zuversicht nicht erschüttert, dem Verhängnisse seines Hauses folgend, durch die Lombardie seinem Verderben entgegen nach dem Süden zog.

Jede Spur eines Mißverständnisses scheint jedoch beseitigt gewesen zu sein, als Gregor X., welcher, obgleich ein Visconti, schon lange vor seiner Papstwahl sich zu den guelfischen Anschauungen bekehrt hatte, im Herbste des Jahres 1273 auf der Durchreise zur Kirchenversammlung von Lyon Mailand berührte und durch Napoleone's Benehmen bewogen wurde, Raimund auf den schon längere Zeit leer

ſtehenden Patriarchenſtuhl von Aquileja zu erheben. Die förmliche Ernennung erfolgte am 21. December desſelben Jahres. Raimund hielt ſich aber noch ein halbes Jahr in der Lombardie auf und verließ Mailand erſt am 19. Juli 1274, nachdem ihn der Papſt aufgefordert hatte, ohne weitere Zögerung ſich in ſeine Diöceſe zu begeben. Wahrſcheinlich legte der Papſt darauf einen höheren Werth als auf Raimunds Erſcheinen in Lyon; und auch dieſer mochte wohl wenig Luſt verſpüren, auf der dortigen Kirchenverſammlung entweder den Rechten ſeiner neuen Würde etwas zu vergeben oder zu einer Wiederholung jener Auftritte, welche vor nicht ganz zwanzig Jahren durch die Anſprüche des Patriarchen Berthold am nämlichen Orte hervorgerufen worden waren, Anlaß zu geben. In Begleitung eines äußerſt glänzenden und zahlreichen Hofſtaates, in welchem man 60 auf das koſtbarſte gekleidete mailändiſche Junker, 50 Ritter, 600 Reiter und 100 Cremoneſer Fußknechte mit zuſammen über 1000 Pferden zählte, traf der neue Patriarch am 2. Auguſt in Sacile, am 3. in S. Odorico bei Tagliamento und am 4. in Udine ein. Von da begab er ſich nach dreizehntägigem Aufenthalte nach Cividale, wo er durch perſönliche Begegnung mit Albrecht II. von Görz, den von ſeinen Vorgängern ererbten Streit mit demſelben auf eine für ſeine Kirche vortheilhafte Weiſe zu ſchlichten hoffte *).

*) Es dürfte nicht ganz ohne Intereſſe ſein, die Namen jener Herren zu kennen, welche im Auftrage Albrechts noch vor Raimunds Eintreffen mit deſſen Abgeſandten Rainald, Martin und Tiberius della Torre, Caſtellino Malacrida und Milan von Pavona in Verhandlung getreten waren. Es waren dies: Friedrich von Ortenburg, Herbord von Auerſperg, Rüdiger von Wippach, Wolfger von Reiffenberg, Raul von Wipelsach (Vipulzano), Konrad von Hungerſpach und Medea, Pilgrim von Eberſtein, Ulvin von Gotinich, Friedrich und Georg von Dornberg, Heinrich von Orzon, Arnulf von Visnovich und Ritisberg, endlich Gebhart von Drauburg und Albana.

Bevor wir jedoch darüber weiter berichten, erſcheint nothwendig, einen Blick auf die im Patriarchate jüngſt tgehabten Ereigniſſe zu werfen.

Die bereits erwähnte Gefangennahme des Patriarchen egor hatte Ottokar II. von Böhmen die erwünſchte Gele- heit geboten, durch ein Eingreifen in die Angelegenhei- des Patriarchats ſeinen Einfluß nach Südweſten vorzu- rben und zugleich durch den Gregor gewährten Schutz ein hres Anrecht auf das ſeinen ehrgeizigen Plänen ſo för- iche Wohlwollen des römiſchen Hofes zu gewinnen. Er ßte es zu fügen, daß ihm bei jener Veranlaſſung und im enden Jahre wieder, als Biſchof Albert von Concordia, gors Vicedom, von Albrechts Leuten bei Medea erſchla- worden und vom Patriarchen deßhalb ein erfolgloſer hezug gegen Görz unternommen worden war, von den itenden Parteien das Schiedsrichteramt übertragen wurde.

Nach Gregors am 8. September 1269 zu Cividale lgtem Ableben zeigte es ſich, wie vielvermögend der Wille Böhmenkönigs, der das Patriarchat nunmehr förmlich eine Obhut genommen hatte, dort bereits geworden war. 14. desſelben Monats übertrugen die Friauler Ottokars edingtem Anhänger, dem Herzoge Ulrich III. von Kärn- t, als ihrem Generalcapitän die weltliche Verwaltung Patriarchats auf die Dauer der Sedisvacanz. Wenige ge ſpäter, am 23. erwählte das Capitel von Aquileja ſtimmig des Letzteren Bruder Philipp, den Erwählten von lzburg, zum Patriarchen und erfüllte ſo einen Wunſch Königs, der durch eine glänzende geiſtliche Verſorgung lipps Anſprüche auf die Beſitzungen ſeines Bruders zum jweigen zu bringen vermeinte.

Es ſollte nicht ſo kommen. Am 27. October ſtarb ich III. in Cividale ohne Nachkommenſchaft und Philipp,

der nicht mit Gewißheit auf die Bestätigung seiner Wahl rechnen konnte, und für den der Herzogshut überhaupt mehr des Verlockenden hatte als die Mitra, machte sein Erbrecht geltend, indem er die Verfügungen seines Bruders, welche Ottokar die Nachfolge in Kärnthen sicherten, für ungiltig erklärte. Philipps Kräfte waren indeß jenen seines Gegners bei weitem nicht gewachsen. Von den Friaulern ohne genügende Unterstützung gelassen und in Kärnthen wenig Anhänger findend, so wie in seinen Hoffnungen auf König Stephan von Ungarn, mit dem er ein Bündniß geschlossen hatte, betrogen, mußte er im Herbste des Jahres 1270 Ottokars Gnade anrufen. Während der König, aus diesen Verwicklungen siegreich hervorgehend, nicht allein Kärnthen behauptete, sondern noch den einst babenbergischen Besitz Portenau und die Herrschaft selbst in Cividale erwarb, wo wir noch im Jahre 1274 den Probst Heinrich von Verden als Ottokars Verweser finden, wurde Philipp nach Krems verwiesen, wo er eine letzte Enttäuschung erfuhr, als Papst Gregor X. ihm wegen seines anstößigen Lebenswandels, wegen der Ueberschätzuug, mit der er seiner Freunde Rathschläge unbeachtet ließ, und wegen willkürlichen Schaltens mit Kirchengute die Bestätigung seiner Wahl zum Patriarchen versagte. Die drückende Lage, in welche Philipp gerathen war, erlitt selbst dann keine Veränderung, als König Rudolf ihn im Jahre 1275 mit Kärnthen, Krain und der Mark belehnte, da die Verwaltung dieser Länder ohne alle Rücksicht darauf dem Grafen Meinhard IV. von Tirol und Görz, dem hingebenden Freunde Rudolfs, übertragen wurde, und nahm erst mit seinem Tode (1279) ein Ende. Philipps gänzliche Ohnmacht äußerte sich noch nach demselben, indem die in seinem Testamente zu Gunsten Aquileja's enthaltenen Verfügungen ohne alle Wirkung blieben.

Kaum in Friaul angelangt, hatte Patriarch Raimund mit Ottokar Unterhandlungen angeknüpft, bei welchen er den doppelten Zweck im Auge hatte, einestheils von dem häufig unbequemen Beſchützer die Einſetzung in alle patriarchaliſchen Rechte zu erlangen und anderentheils ſich doch auch dieſen mächtigen Bundesgenoſſen gegen die Grafen von Görz zu erhalten. Die hochgeſpannten Forderungen des Königs, welcher Portenau, alle von Herzog Ulrich in Kärnthen, Krain und der windiſchen Mark beſeſſenen Vogteien und Güter, ſo wie alle Lehen der einſtigen Herzoge von Oeſterreich, Steiermark und Kärnthen für ſich forderte, ließen dieſelben nicht zu einem Abſchluſſe gedeihen. Für Raimund hatte dies jedoch keine ungünſtigen Folgen, da die Beziehungen zum Reiche ſeit Rudolfs von Habsburg Königswahl Ottokars ganze Kraft und Thätigkeit in Anſpruch nahmen.

In demſelben Maße, in welchem Ottokar, dem auch die Gönnerſchaft des durch Rudolfs Nachgiebigkeit in allen kirchlichen und italieniſchen Angelegenheiten gewonnenen römiſchen Hofes allmälig verloren ging, an Wichtigkeit für das Patriarchat einbüßte, trat die durch denſelben auf einige Zeit in den Hintergrund gedrängte Bedeutung der görzer Grafen wieder mehr hervor. Feſtigkeit und Stetigkeit nahmen nun die Stelle der ſchwankenden, oft ganz unerklärlichen Haltung ein, welche ein bezeichnendes Merkmal ihres Verhältniſſes zum Böhmenkönige war, gegen deſſen ihnen unbezwingbar ſcheinende Macht ſie allein nicht offen aufzutreten wagten, obgleich ſie ſich allzu gerne ſeines beengenden Einfluſſes entledigt hätten.

Am 11. November 1269 hatten ſie in S. Quirin bei Cormons einen durch Ottokar, dem ſie zu jener Zeit ganz ergeben ſchienen, vermittelten Frieden mit Artvico da Caſtello, dem Generalcapitän Friauls, dem Capitel und

der Kirche von Aquileja geſchloſſen und im Kampfe zw
Philipp und Ottokar ſich im Widerſpruche mit ihrer n
lichen Politik auf des Königs Seite geſtellt. Im
1271 hingegen riefen ſie zur Schlichtung der immer n
von neuem ausbrechenden Zwiſtigkeiten mit Aquileja
verbündeten Gegner Ottokars, Stephan von Ungarn
Heinrich von Nieder-Baiern, als Schiedsrichter an. Be
alſogleich ausführlicher zu erzählenden Unterhandlunge
Jahres 1274 zwiſchen Raimund und Albrecht erfreu
letzterer deſſenungeachtet abermals der gewiß durch G
leiſtungen erkauften, gewichtigen Unterſtützung Ottokar
dennoch gehörten Meinhard und Albrecht zu den e
welche ſich gegen ihn für Rudolf erklärten; wie ſie
auch beide an den Kämpfen des deutſchen Königs wider
einen hervorragenden Antheil genommen haben. Sie
es, welche im Jahre 1276, diesmal durch den Patria
um deſſen Freundſchaft ſich Rudolf vielfach beworben
und dem dieſes Verhalten gewiß außerdem von Rom
ſchrieben worden war, unterſtützt, die böhmiſche Herr
in Kärnthen und Krain vernichteten, und in der zwei
ſpäter am Marchfelde geſchlagenen Entſcheidungsſchlacht
ten die Brüder von Görz-Tirol an der Spitze ihrer M
ſchaften wacker mit. Raimund hatte es übrigens bei
Reibungen mit den Görzern vorzugsweiſe mit Albrec
thun, dem bei der am 4. März 1271 im Schloſſe
mit ſeinem älteren Bruder vorgenommenen ſchließ
Theilung des väterlichen Erbes der alte Hausbeſi
Puſterthale, die Pfalzgrafſchaft in Kärnthen, Görz
Güter in Krain, Iſtrien und der windiſchen Mark
Lehen im Cadore'ſchen, jene von Aquileja und dami
vielen, fortwährend zu Mißverſtändiſſen Anlaß geb
Berührungspunkte mit dieſem Hochſtifte zugefallen n

Die ſämmtlichen Vogteirechte hatten ſich zwar die Brüder gemeinſchaftlich vorbehalten; in der Ausübung derſelben aber machte ſich die territoriale Scheidung fühlbar, indem Aquileja gegenüber Albrecht die Rolle des Drängers übernahm, welche Meinhard in ſeinen Beziehungen zu den Bisthümern Trient und Brixen mit ſo glänzendem Erfolge durchzuführen verſtand.

Am 17. Auguſt 1274 war Raimund in Cividale eingetroffen und Tags darauf ſchon begann er perſönlich mit Albrecht über alle jene Fragen zu verhandeln, welche ſeit jeher Stoff zu Streitigkeiten geliefert hatten.

Anfangs ging alles nach Wunſch. Jacob von Ragonea übergab, der ſchon bei der erſten Beſprechung getroffenen Uebereinkunft gemäß, dem Patriarchen in des Grafen Namen eine Urkunde, in welcher derſelbe den Schaden bekannte, welchen er mit ſeinem Bruder Meinhard und den anderen Bundesgenoſſen, den Städten Capodiſtria, Pirano und Iſola, den Herrn von Ortenburg, Caporiacco, Steyberch, Thybein (Duino), Grifenvelſe und Villalta dem Patriarchate in den letzten Jahren zugefügt hatte. Die von beiden Theilen ebenfalls ſchon am erſten Tage erwählten Schiedsrichter Gottfried della Torre, Raimunds Neffe und Podeſtà von Padua, Ulrich von Taufers und Gerhard von Camino hatten auch bereits die meiſten Vertragsbeſtimmungen zur allgemeinen Zufriedenheit feſtgeſtellt, als Albrecht über des Patriarchen beharrliche Forderung, daß ihm Cormons zurückgeſtellt werde, ſo mißgeſtimmt wurde, daß er ſich aus dem Berathungszimmer plötzlich entfernte, als wollte er ſich irgendwo Raths erholen, und, ohne wiederzukehren, Cividale mit ſeinen Begleitern heimlich verließ.

Dieſe verletzende Handlungsweiſe unterbrach nicht allein für den Augenblick das Friedenswerk, ſondern legte

auch für alle Zukunft einen Keim zu Feindschaft und gegenseitigem Mißtrauen zwischen dem Patriarchen und dem Grafen. Von beiden Seiten wurden alsbald Kriegsvölker aufgeboten, zugleich aber doch neue Unterhandlungen angeknüpft, denen es wohl zuzuschreiben ist, daß es zu keinen Thätlichkeiten, sondern nach wenig Wochen auf Andringen der Abgesandten König Ottokars zu einem Waffenstillstande und am 26. Februar des folgenden Jahres in Cividale zu einem Vergleiche kam, an den sich ein Bündniß Albrechts und Raimunds mit den der Venetianer noch sich erwehrenden Städten Capodistria und Pirano reihte.

Wie wenig Bestand trotz der am 19. März 1275 bei Gelegenheit des zu Summerekke erfolgten Abschlusses der Ehepakten zwischen Albrecht II. von Görz und Euphemia von Ortenburg, verwitweten Gräfin von Hardeck und Plaien*), geschehenen Bekräftigung der vorhergegangenen Verabredungen die dadurch geschaffenen Verhältnisse hatten, ersehen wir aus dem Umstande, daß ein am 9. Juni 1277 zu Cividale abgeschlossener Vertrag den neu ausgebrochen gewesenen Hader hätte dadurch beenden sollen, daß er, dem Schiedsspruche Johanns von Zuccula, Walter Bertholds von Spilimbergo, Hugo's von Tybein und Heinrichs von Mitterburg zufolge, die Schlösser Cormons, Arispergo

*) Die Brüder Otto und Konrad von Hardeck und Plaien, die letzten ihres Stammes, waren am Vorabende der Schlacht bei Kressenbrunn (12. Juli 1260), die Vorhut von König Ottokars II. Heer führend, im Kampfe mit den Ungarn heldenmüthig gefallen. Beider Witwen traten durch ihre Wiedervermählung in ein nahes Verhältniß zu den Ländern, mit welchen wir uns hier beschäftigen. Von Euphemia, welche schon vor ihrer ersten Ehe sich mit Albrecht verlobt, dann aber Konrad von Hardeck, so wie Albrecht Euphemia von Glogau geheiratet hatte, ist oben die Rede. Otto's Witwe aber, Wilbirgis von Helfenstein, wurde die Gattin Heinrichs von Tybein.

(Ariis) und Barbana (in Ecken), ſo wie die im Gebirge gelegenen Ortſchaften Tamai und Dietendorf dem Grafen, dem Patriarchen hingegen die volle Jurisdiction von der ſteinernen Brücke zwiſchen St. Johann am Timavo und Monfalcone an bis zum Iſonzo und von dieſem bis zum Meere zuwies. Derſelbe erreichte jedoch ſein Ziel ſo wenig wie der frühere in mehr als nur vorübergehender Weiſe. Während Raimund ſich im September darauf jenſeits der Alpen befand, dem deutſchen Könige zu huldigen, ſuchten Albrecht und ſeine Anhänger Randulf von Villalta, Friedrich von Caporiacco, Matthäus von Glemona und die Herren von Tricano mit dem Erzfeinde des torrianiſchen Hauſes, dem Erzbiſchofe Otto Visconti von Mailand eine Verbindung anzubahnen. Raimund entdeckte zu ſeinem Glücke den Verrath noch bei Zeiten, beſchleunigte ſeine Rückkehr und ſtrafte ihn an dem einzigen Schuldigen, der ſeinem gerechten Zorne erreichbar war, indem er dem Notar Norrando di Fagagna, der ſich zur Mittelsperſon hergegeben und die Briefe an Visconti geſchrieben hatte, die rechte Hand abhauen ließ. Ueber die ohne Zweifel darauf gefolgten Zerwürfniſſe wiſſen wir nur, daß es im April des Jahres 1278 den Leuten des Grafen gelang, das Schloß Tolmein durch Liſt zu überrumpeln. Bald nachher ſehen wir aber die beiden Gegner nicht allein ausgeſöhnt, ſondern ſogar zur Wiedereroberung von ganz Iſtrien gegen die Venetianer gemeinſame Sache machen. Es fanden wirklich im Laufe desſelben Jahres noch dort Gefechte ſtatt, bei welchen Albrecht gegenwärtig war.

Es mochte Raimund um ſo willkommener ſein, Albrecht auf dieſe Weiſe beſchäftigt zu wiſſen, als er ſelber durch die ſeinem Herzen weit näher ſtehenden lombardiſchen Angelegenheiten ganz in Anſpruch genommen und durch per-

ſtehenden Patriarchenſtuhl von Aquileja zu erheben. Die förmliche Ernennung erfolgte am 21. December desſelben Jahres. Raimund hielt ſich aber noch ein halbes Jahr in der Lombardie auf und verließ Mailand erſt am 19. Juli 1274, nachdem ihn der Papſt aufgefordert hatte, ohne weitere Zögerung ſich in ſeine Diöceſe zu begeben. Wahrſcheinlich legte der Papſt darauf einen höheren Werth als auf Raimunds Erſcheinen in Lyon; und auch dieſer mochte wohl wenig Luſt verſpüren, auf der dortigen Kirchenverſammlung entweder den Rechten ſeiner neuen Würde etwas zu vergeben oder zu einer Wiederholung jener Auftritte, welche vor nicht ganz zwanzig Jahren durch die Anſprüche des Patriarchen Berthold am nämlichen Orte hervorgerufen worden waren, Anlaß zu geben. In Begleitung eines äußerſt glänzenden und zahlreichen Hofſtaates, in welchem man 60 auf das koſtbarſte gekleidete mailändiſche Junker, 50 Ritter, 600 Reiter und 100 Cremoneſer Fußknechte mit zuſammen über 1000 Pferden zählte, traf der neue Patriarch am 2. Auguſt in Sacile, am 3. in S. Odorico del Tagliamento und am 4. in Udine ein. Von da begab er ſich nach dreizehntägigem Aufenthalte nach Cividale, wo er durch perſönliche Begegnung mit Albrecht II. von Görz, den von ſeinen Vorgängern ererbten Streit mit demſelben auf eine für ſeine Kirche vortheilhafte Weiſe zu ſchlichten hoffte *).

*) Es dürfte nicht ganz ohne Intereſſe ſein, die Namen jener Herren zu kennen, welche im Auftrage Albrechts noch vor Raimunds Eintreffen mit deſſen Abgeſandten Rainald, Martin und Tiberius della Torre, Caſtellino Malacrida und Milan von Pavona in Verhandlung getreten waren. Es waren dies: Friedrich von Ortenburg, Herbord von Auerſperg, Rüdiger von Wippach, Wolfger von Reiffenberg, Raul von Wipelsach (Vipulzano), Konrad von Hungerſpach und Medea, Pilgrim von Eberſtein, Ulvin von Gotinich, Friedrich und Georg von Dornberg, Heinrich von Orzon, Arnulf von Bisnovich und Ritisberg, endlich Gebhart von Drauburg und Albana.

Bevor wir jedoch darüber weiter berichten, erscheint es nothwendig, einen Blick auf die im Patriarchate jüngst stattgehabten Ereignisse zu werfen.

Die bereits erwähnte Gefangennahme des Patriarchen Gregor hatte Ottokar II. von Böhmen die erwünschte Gelegenheit geboten, durch ein Eingreifen in die Angelegenheiten des Patriarchats seinen Einfluß nach Südwesten vorzuschieben und zugleich durch den Gregor gewährten Schutz ein erhöhtes Anrecht auf das seinen ehrgeizigen Plänen so förderliche Wohlwollen des römischen Hofes zu gewinnen. Er wußte es zu fügen, daß ihm bei jener Veranlassung und im folgenden Jahre wieder, als Bischof Albert von Concordia, Gregors Vicedom, von Albrechts Leuten bei Medea erschlagen worden und vom Patriarchen deßhalb ein erfolgloser Rachezug gegen Görz unternommen worden war, von den streitenden Parteien das Schiedsrichteramt übertragen wurde.

Nach Gregors am 8. September 1269 zu Cividale erfolgtem Ableben zeigte es sich, wie vielvermögend der Wille des Böhmenkönigs, der das Patriarchat nunmehr förmlich in seine Obhut genommen hatte, dort bereits geworden war. Am 14. desselben Monats übertrugen die Friauler Ottokars unbedingtem Anhänger, dem Herzoge Ulrich III. von Kärnthen, als ihrem Generalcapitän die weltliche Verwaltung des Patriarchats auf die Dauer der Sedisvacanz. Wenige Tage später, am 23. erwählte das Capitel von Aquileja einstimmig des Letzteren Bruder Philipp, den Erwählten von Salzburg, zum Patriarchen und erfüllte so einen Wunsch des Königs, der durch eine glänzende geistliche Versorgung Philipps Ansprüche auf die Besitzungen seines Bruders zum Schweigen zu bringen vermeinte.

Es sollte nicht so kommen. Am 27. October starb Ulrich III. in Cividale ohne Nachkommenschaft und Philipp,

der nicht mit Gewißheit auf die Bestätigung seiner Wahl rechnen konnte, und für den der Herzogshut überhaupt mehr des Verlockenden hatte als die Mitra, machte sein Erbrecht geltend, indem er die Verfügungen seines Bruders, welche Ottokar die Nachfolge in Kärnthen sicherten, für ungiltig erklärte. Philipps Kräfte waren indeß jenen seines Gegners bei weitem nicht gewachsen. Von den Friaulern ohne genügende Unterstützung gelassen und in Kärnthen wenig Anhänger findend, so wie in seinen Hoffnungen auf König Stephan von Ungarn, mit dem er ein Bündniß geschlossen hatte, betrogen, mußte er im Herbste des Jahres 1270 Ottokars Gnade anrufen. Während der König, aus diesen Verwicklungen siegreich hervorgehend, nicht allein Kärnthen behauptete, sondern noch den einst babenbergischen Besitz Portenau und die Herrschaft selbst in Cividale erwarb, wo wir noch im Jahre 1274 den Probst Heinrich von Verden als Ottokars Verweser finden, wurde Philipp nach Krems verwiesen, wo er eine letzte Enttäuschung erfuhr, als Papst Gregor X. ihm wegen seines anstößigen Lebenswandels, wegen der Ueberschätzuug, mit der er seiner Freunde Rathschläge unbeachtet ließ, und wegen willkürlichen Schaltens mit Kirchengute die Bestätigung seiner Wahl zum Patriarchen versagte. Die drückende Lage, in welche Philipp gerathen war, erlitt selbst dann keine Veränderung, als König Rudolf ihn im Jahre 1275 mit Kärnthen, Krain und der Mark belehnte, da die Verwaltung dieser Länder ohne alle Rücksicht darauf dem Grafen Meinhard IV. von Tirol und Görz, dem hingebenden Freunde Rudolfs, übertragen wurde, und nahm erst mit seinem Tode (1279) ein Ende. Philipps gänzliche Ohnmacht äußerte sich noch nach demselben, indem die in seinem Testamente zu Gunsten Aquileja's enthaltenen Verfügungen ohne alle Wirkung blieben.

Kaum in Friaul angelangt, hatte Patriarch Raimund mit Ottokar Unterhandlungen angeknüpft, bei welchen er den doppelten Zweck im Auge hatte, einestheils von dem häufig unbequemen Beſchützer die Einſetzung in alle patriarchaliſchen Rechte zu erlangen und anderentheils ſich doch auch dieſen mächtigen Bundesgenoſſen gegen die Grafen von Görz zu erhalten. Die hochgeſpannten Forderungen des Königs, welcher Portenau, alle von Herzog Ulrich in Kärnthen, Krain und der windiſchen Mark beſeſſenen Vogteien und Güter, ſo wie alle Lehen der einſtigen Herzoge von Oeſterreich, Steiermark und Kärnthen für ſich forderte, ließen dieſelben nicht zu einem Abſchluſſe gedeihen. Für Raimund hatte dies jedoch keine ungünſtigen Folgen, da die Beziehungen zum Reiche ſeit Rudolfs von Habsburg Königswahl Ottokars ganze Kraft und Thätigkeit in Anſpruch nahmen.

In demſelben Maße, in welchem Ottokar, dem auch die Gönnerſchaft des durch Rudolfs Nachgiebigkeit in allen kirchlichen und italieniſchen Angelegenheiten gewonnenen römiſchen Hofes allmälig verloren ging, an Wichtigkeit für das Patriarchat einbüßte, trat die durch denſelben auf einige Zeit in den Hintergrund gedrängte Bedeutung der görzer Grafen wieder mehr hervor. Feſtigkeit und Stetigkeit nahmen nun die Stelle der ſchwankenden, oft ganz unerklärlichen Haltung ein, welche ein bezeichnendes Merkmal ihres Verhältniſſes zum Böhmenkönige war, gegen deſſen ihnen unbezwingbar ſcheinende Macht ſie allein nicht offen aufzutreten wagten, obgleich ſie ſich allzu gerne ſeines beengenden Einfluſſes entledigt hätten.

Am 11. November 1269 hatten ſie in S. Quirin bei Cormons einen durch Ottokar, dem ſie zu jener Zeit ganz ergeben ſchienen, vermittelten Frieden mit Artvico da Caſtello, dem Generalcapitän Friauls, dem Capitel und

Spätherbſte des Jahres 1277 nach Cividale berufenen Parlamente die Unzulänglichkeit dieſer Schritte darzulegen und es zur Beſchließung kriegeriſcher Maßregeln zu beſtimmen*).

Wie bereits erwähnt, war es ſchon im Jahre 1278 zur theilweiſen Ausführung derſelben gekommen, ohne daß das angeſtrebte Ziel erreicht worden wäre. Venedig blieb im Vortheile und gewann Capodiſtria und Montona. Es räumte zwar auf die Aufforderung Raimunds, alle iſtriſchen Küſtenſtädte herauszugeben, im Jahre 1279 Trieſt, aber nur um beinahe jedes Jahr zu, allerdings erfolgloſen Belagerungen vor dieſer Stadt zu erſcheinen.

Der Krieg erlahmte ganz, als der, in Raimunds Angelegenheiten ohnehin laue Albrecht, welchem in Abweſenheit des in der Lombardie kämpfenden Patriarchen die Führung desſelben hauptſächlich überlaſſen war, mit Raimund im Jahre 1281 neuerdings zerfiel und erſt durch ſeinen Bruder Meinhard und Gerhard von Camino wieder ausgeſöhnt werden mußte. Mittlerweile hatten die Venetianer jedoch Iſola ihren Erwerbungen hinzugefügt.

Im Jahre 1282 nahm Raimund in Ermanglung anderer ſeine Zuflucht zu geiſtlichen Waffen. In alſogleicher Anwendung der von einer im December zu Aquileja abgehaltenen Provinzialſynode, an welcher die Biſchöfe von Trient, Vicenza, Trieſt, Capodiſtria, Parenzo, Ceneda, Cittanuova, Piben (Pedena), Verona, Padua, Pola, Treviſo, Concordia, Feltre und Belluno nebſt den Aebten von Roſazzo, Beligna und Oſiach, theils durch Bevollmächtigte, größtentheils aber perſönlich ſich betheiligten, insbeſondere

*) Wohl um die Bereitwilligkeit zur Zahlung der vorausſichtlich zu bewilligenden Kriegsſteuern zu erhöhen, hatte das Parlament ſchon im Monate Mai beſchloſſen, daß alle binnen 15 Jahren nicht geforderten Schulden zu Gunſten des Schuldners verjährt ſein ſollten.

über Schmälerung und Beſchädigung des Kirchengutes gefaßten Beſchlüſſe belegte er Iſtrien mit Bann und Interdict, was indeß auch keine erhebliche Wirkung hervorbrachte, wiewohl das dortige Volk heutigen Tages noch jede das Land heimſuchende Plage jenem vor beinahe 600 Jahren ausgeſprochenen Fluche ihres biſchöflichen Oberhirten zuzuſchreiben geneigt iſt.

Das Jahr darauf verſuchte es Raimund, der Kriegführung mehr Nachdruck zu geben. Die Häfen des Patriarchats wurden den Venetianern verſchloſſen, die Trevíſaner zu ähnlichen Maßregeln bewogen, durch das Parlament verſchiedene den Krieg fördernde Beſchlüſſe gefaßt und neue Steuern ausgeſchrieben. Der Patriarch verband ſich mit Albrecht, Trieſt und Muggia zu einem Angriffe auf Capodiſtria, das er zwar in ſeine Gewalt brachte, aber bald nachher wieder an die Venetianer verlor, denen ſich auch das benachbarte Pirano ergeben mußte. Im Monate Juli verſammelte ſich von neuem das Parlament in Cividale, um weitere Mittel zum Kriege zu bewilligen. Es faßte die bezüglichen Beſchlüſſe durch einen bevollmächtigten Ausſchuß von 24 Mitgliedern, von welchen je ſechs durch die in ihrer Vereinigung das Parlament bildenden Gruppen der Geiſtlichen, freien Edlen, Miniſterialen und Städte-Abgeordneten gewählt worden waren. Da der Chroniſt dieſe ſpäterhin immer beobachtete Erledigungsweiſe nur bei dieſem Anlaſſe ausdrücklich bemerkt, darf man wohl annehmen, daß ſie in dieſem Falle das erſte Mal zur Anwendung kam.

Aus den nächſten Jahren haben wir keine irgendwie erwähnenswerthen kriegeriſchen Ereigniſſe zu berichten, dagegen eine im März 1285 abgeſchloſſene und im darauffolgenden Monate Januar durch ein weiteres Uebereinkom-

men in ihren Bestimmungen ergänzte Waffenruhe, an deren Stelle nach zweijähriger Dauer neue Fehden traten.

Wahrscheinlich bei Gelegenheit einer um Allerheiligen des Jahres 1285 in Cividale abgehaltenen Versammlung, der nebst Albrecht und Gerhard von Camino mehrere Bischöfe und viele Herren Friauls beiwohnten, wurde das gegen Venedig gerichtete Bündniß des Patriarchen mit dem Grafen enger geknüpft, obgleich die bei jeder noch so geringfügigen Veranlassung zu Tage tretende, zwischen beiden waltende gereizte Stimmung sich auch damals äußerte. Auf einer unweit der Stadt gelegenen Wiese ertheilte Albrecht nämlich Johann von Zuccola und Franz von Orzon in herausfordernder Weise den Ritterschlag, nachdem Raimund wegen der Betheiligung an dem im vorigen Jahre verübten Morde seines Seneschalls ihnen die gleiche Gunst versagt hatte.

Durch die gänzliche Erfolglosigkeit des Kampfes um Mailand zum Aufgeben desselben veranlaßt, konnte Raimund nunmehr seine Anstrengungen gegen Venedig verdoppeln. Der Sommer des Jahres 1287 wurde zu einem durch umfassende Vorbereitungen, denen ein zweiter im Laufe des vorhergehenden Jahres König Rudolf in Deutschland abgestatteter Besuch des Patriarchen beizuzählen sein dürfte, wohl eingeleiteten Zuge nach Istrien benützt, der indeß in seinen Resultaten weit hinter den gehegten Erwartungen zurückblieb. Am 8. Juli brach das patriarchalische Heer von Monfalcone auf, schlug und zerstreute die Haufen Albrechts von Schwarzenegg und Pankraz von Jama, die sich ihm in den Weg gestellt hatten, brach die Burgen dieser meineidigen Vasallen und drang bis Capodistria vor; da aber dessen Einwohner nicht, wie es von einem derselben in Aussicht gestellt worden war, etwas für die Uebergabe der Stadt

ernahmen, mußte es ſich mit der Verwüſtung der der-
en angehörenden Felder und Weingärten begnügen und
nach vergeblicher Belagerung des Schloſſes Moccò
ontecavo), deren Leitung Raimund ſeinem kriegskundi-
, das Amt eines Markgrafen von Iſtrien *) bekleidenden
ſen Gottfried anvertraut hatte, ſchon am 21. Juli wie-
in Monfalcone eingetroffen. Die Venetianer beſchränkten
nicht darauf, die Angriffe Raimunds zurückzuweiſen,
dern ſie berannten in der Zwiſchenzeit den Ort Marano,
ließen ihn jedoch nach der Einnahme wieder aus freien
icken, nachdem ſie ihn geplündert hatten. Das im Okto-
wieder zuſammengerufene Parlament berieth über die
ittel, dem Kriege eine glücklichere Wendung zu geben,
gab ſeine Einwilligung zur Erhebung neuer Steuern.
ch im Jahre 1288 war das Glück dem Patriarchen nicht
ſtiger. Gleich im Beginne desſelben finden wir ihn im
reite mit Meinhard IV., deſſen weſentliche bei Ueberwin-
ig Ottokars von Böhmen geleiſtete Dienſte König Rudolf
ch Verleihung des Herzogthums Kärnthen gelohnt hatte.
eſer bedeutende Machtzuwachs der Görzer Grafen ſchien
e Zeit lang eine den vorausſichtlichen Folgen desſelben
adezu entgegengeſetzte Wirkung hervorbringen zu ſollen,
er die bisher immer einträchtig handelnden Brüder zu
zweien drohte. Meinhard hatte nämlich an ſeinen Bru-
das Verlangen geſtellt, von ihm als dem nunmehrigen
rzoge von Kärnthen das dortige Pfalzgrafenamt zu Lehen
nehmen, während Albrecht ſich lange dieſem Anſinnen
tnäckig widerſetzte und erſt auf Hugo's von Thbein und

*) So wurden die Verweſer der Patriarchen genannt, welche
rien in deren Namen verwalteten und ihren Sitz abwechſelnd in den
ſtöſſern von Albona und Pietra pelosa hatten.

Julians von Seeburg, der gemeinſchaftlichen Freunde, dringendes Zureden dazu verſtand.

Auch mit dem Patriarchen gab es für Meinhard, der mit Tirol vollauf beſchäftigt den friauliſchen Angelegenheiten bisher ferne geblieben war, ſeit der Erwerbung Kärnthens Anläſſe zu ernſteren Meinungsverſchiedenheiten. Raimund begehrte vom Nachfolger Ulrichs III. die Schlöſſer Laibach und Nascenvuaz (Naſſenfuß), welche Aquileja, das erſtere durch Schenkung, das zweite pfandweiſe von dem letzten Kärnthnerherzoge erworben hatte, ferner die Veſten Lichtemberg, Weldheneck und Nideck, ſowie den Zehent in Creyla (Crauglio), Alba Eccleſia und Treven, welches alles Ulrich unrechtmäßiger Weiſe beſeſſen haben ſollte und endlich die Zahlung von 2000 Veroneſer Pfunden Schadenerſatz, zu welcher ſich derſelbe verpflichtet hatte. Meinhard wies die Erfüllung dieſer am 17. Februar zu Cividale in öffentlicher Verſammlung an ihn geſtellten Forderungen ohne alle Umſchweife zurück und erwiederte ſchlagfertig, Laibach, das er vom Könige habe, könne er ohne deſſen Vorwiſſen niemandem anderen ausliefern; Lichtemberg, Weldheneck und Nideck, welche Orte er dem widerrechtlichen Beſitzer Berthold von Sarphimberg (Schärffenberg) für den Patriarchen abgenommen, ſei er gerne bereit, demſelben zurückzuſtellen, falls auch die bei deren Uebergabe eingegangene Bedingung, daß Berthold von Raimund wieder in Gnaden aufgenommen werde, zur Erfüllung käme. Ob Ulrich einiges wirklich unrechtmäßig beſeſſen, wiſſe er nicht und müſſe er ſich daher die Entſcheidung in Betreff dieſes Punktes bis nach darüber gepflogener Unterſuchung offen halten. Bezüglich des letzten Anſinnens aber verpflichte er ſich anſtatt der 2000 Veroneſer Pfunde 4000 Mark — den achtfachen Betrag — dem Patriarchen zu zahlen, wenn dieſer ihm das geſammte Erbe

des Herzogs Ulrich verſchaffen könne und wolle. Dieſe ungelöſten Streitfragen führten übrigens offenbar kein tieferes Zerwürfniß herbei, da uns berichtet wird, daß der Patriarch ſchon am zweitfolgenden Tage nach jener Unterredung Meinhard mit dem von dieſem um 1500 Mark gekauften Venzone belehnte und dadurch denſelben Albrecht gegenüber bevorzugte, indem dieſer Kauf bereits früher von letzterem abgeſchloſſen und der verweigerten oberlehensherrlichen Beſtätigung wegen wieder rückgängig gemacht worden war.

Darüber gereizt, ließ ſich Albrecht durch die Rückgabe S. Lorenzo's von Seite der Venetianer ohne Mühe beſtimmen, in dieſem Jahre in Iſtrien eine ſtrenge Neutralität zu beobachten, welche für die Republik von um ſo höherem Werthe ſein mußte, als Capodiſtria, den derſelben geleiſteten Schwur vergeſſend, ſich gegen die Herrſchaft Venedigs erhoben und noch andere iſtriſche Städte zum Abfalle verleitet hatte.

Mit gewohnter Raſchheit ergriffen die Venetianer die wirkſamſten Gegenmaßregeln. Sie entſendeten überlegene Streitkräfte, welche Capodiſtria, Iſola und Parenzo zu Land und zur See bedrängten und zur Unterwerfung zwangen. Unter Marino's Moroſini Führung erſchienen ſie hierauf vor Trieſt, das nach einem am Timavo blutig zurückgeſchlagenen Ausfalle der Bürgerſchaft enge eingeſchloſſen wurde. Schloß und Ort Muggia, die gleichzeitig belagert wurden, fielen alsbald in die Gewalt des Feindes; die Trieſtiner aber widerſtanden — wie bei früheren und ſpäteren ähnlichen Anläſſen — mit rühmenswerther Tapferkeit und Ausdauer *).

*) Die Wahrheit, daß eine Verbindung mit den Nachbarn jenſeits der Adria den Verfall ihrer unter ſolchen Umſtänden zur allerletzten unter den italieniſchen Städten herabſinkenden Vaterſtadt unfehlbar

Durch die Erfolge der Venetianer aufgeſchreckt und ſchon durch die Rückſicht auf ſein eigenes Intereſſe angewieſen, Trieſt, ſeiner treueſten Bundesgenoſſin, Hilfe zu bringen, traf Raimund alle Anſtalten, um im künftigen Frühjahre den Feldzug mit einem ſtarken, wohl gerüſteten Heere eröffnen zu können. Das im Monate November verſammelte Parlament ermächtigte ihn, zu dieſem Behufe von jedem Manſo (ein Feldmaß), von jedem Mühlrade und von jeder Mark beweglichen Vermögens für Kriegszwecke 7 Solidi an Steuern zu erheben *). Die größtmögliche Zahl an

---

zur Folge hätte, während dieſelbe alles Heil von dem innigen Zuſammenhange mit ihrem Hinterlande zu erwarten berechtigt iſt, mochte in jener Zeit ſchon den Bewohnern Trieſts, wenn auch noch dunkel, vorgeſchwebt haben. Dieſe Ueberzeugung verlieh ihnen damals die Kraft, der Erhaltung ihrer Selbſtſtändigkeit die größten Opfer zu bringen, und führte ſie endlich, da ihr Widerwille gegen Venedig in demſelben Maße ſtieg, in welchem dort das Verlangen nach dem Beſitze der Rivalin (um ſie zu verderben) heftiger wurde, nach den Erfahrungen noch eines Jahrhunderts Rettung ſuchend den Habsburgern in die Arme.

*) Wenn wir die im Jahre 1310 vom Patriarchen Ottobuono zur Beſtreitung der durch die Reiſe zum Concile von Vienne bedingten Auslagen geforderten 8 Denare von jeder Feuerſtelle und jedem Mühlrade ebenfalls in Betracht ziehen, ſo finden wir während der Epoche, mit welcher wir uns beſchäftigen, in Friaul bereits vier verſchiedene Formen der directen Beſteuerung in Uebung, nämlich Haus-, Grund-, Gewerb- und Vermögensſteuer. Letztere würde uns einen ungefähren Maßſtab zur Beurtheilung der Höhe der Steuern überhaupt an die Hand geben, wenn es möglich wäre, den damals üblichen Zinsfuß auch nur annähernd zu beſtimmen. Wir müßten eine ſich auf 7 Solidi belaufende Abgabe von jeder 170 Solidi enthaltenden Mark des Vermögens für nicht unbeträchtlich und nach einem ganz modernen Steuerausmaße bemeſſen erklären, wäre es uns nicht bekannt, daß, obgleich das Zinſennehmen überhaupt und namentlich von den Kirchengeſetzen grundſätzlich verdammt, wie auch mit ſtrengen Strafen belegt, es doch nicht ungewöhnlich war, für geborgtes Geld die Zahlung von 30- bis 40procentigen Intereſſen zu bedingen. Ja, die toscaniſchen Wucherer, welche die meiſten Geldgeſchäfte vermittelten, forderten nicht ſelten 60 und 65 vom Hundert, ſie machten ſich aber dadurch ſo verhaßt, daß Raimund im Jahre 1298 alle Toscaner aus dem Lande wies und

Mannſchaften wurde aufgeboten, indem die Bevölkerung der Städte und Burgen für je ſechs, jene der Dörfer aber für je zehn in dem Alter zwiſchen 18 und 70 Jahren ſtehende Männer einen bewaffneten Fußgänger ſtellen mußte. Endlich wurden auch Albrecht und Meinhard an ihre Vaſallenpflicht gemahnt*).

---

ihr Name in manchen Gegenden Friauls noch heutigen Tages als ein Schimpf gilt.

Wir bemerken übrigens, daß Raimund im Jahre 1283 von jedem Manſo 20 und im Jahre 1287 von jedem Manſo und jedem Mühlrade gar 22 Solidi des Krieges wegen hatte einheben laſſen.

Zu den fiscaliſchen Einnahmsquellen des Patriarchen gehörten ferner die Veränderungen oder vielmehr Verſchlechterungen der patriarchaliſchen Münzen, welche wir in den Jahren 1277, 1281 und 1287, alſo ſtets unmittelbar vor größeren kriegeriſchen Unternehmungen verzeichnet finden. Die erſten unter Raimund geprägten neuen Münzen waren am 25. November 1274 in Umlauf geſetzt worden.

Die geſammten Einkünfte des Patriarchates betrugen übrigens nach der Schätzung des Notärs Benvenuto Miſſtini zu Ende des XIII. Jahrhunderts 1200 Mark.

*) Das auf dieſe Weiſe zu Stande gebrachte patriarchaliſche Heer ſoll nach des Domherrn Julian Chronik 55.000 Streiter gezählt haben. Uns erſcheint ſelbſt die weit beſcheidenere Angabe von 36.000 Mann noch immer übertrieben. Wir haben zwar in Betreff dieſes Gegenſtandes keine gleichzeitigen beſtimmteren Nachrichten, aber aus einem um weniges ſpäteren Zeitraume beſitzen wir Urkunden, welche uns über die Menge in Friaul für einen Krieg verfügbarer waffenfähiger Mannſchaft Aufſchluß geben. Das Parlament verordnete im Jahre 1327, daß die ganze friauliſche Miliz alljährlich am Feſte Mariä Reinigung auf den Feldern von Campoformido gemuſtert werden ſolle, indem es zugleich der Geiſtlichkeit, den Caſtellanen und Stadtgemeinden des dem Patriarchen unmittelbar unterſtehenden Gebietes zuſammen die auf die einzelnen Verpflichteten genau vertheilte Beiſtellung von 406 Reitern und 119 Armbruſtſchützen auferlegte, und im folgenden Jahre ermittelte es die Zahl der „Decennae“ des Landvolkes, aus deren jeder in der Regel ein Mann, im Nothfalle aber zwei Mann ausgehoben wurden, und ſetzte ſie mit 2015½ feſt, was 2015 oder höchſtens 4031 Fußknechte und ſogar mit Hinzurechnung der Reiter und Schützen nicht einmal 5000 Mann gibt. Es hätten alſo die Hilfsvölker aus Kärnthen, Krain, Iſtrien u. ſ. w. 30.000 bis 50.000 Mann betragen müſſen!

Als nun Albrecht im März des Jahres 1289 von Kärnthen kommend mit seinen und seines Bruders Mannschaften gegen die Ebene hinabzog, bedurfte es der versöhnlichsten Stimmung von Seite Raimunds, um nicht neuerdings mit dem Grafen in Streit zu gerathen, da Albrechts Leute sich allerlei Unordnungen zu Schulden kommen ließen. So steckten sie zum Beispiele Tricesimo am 14. März aus bloßem Muthwillen in Braud und Albrecht selber besetzte später eigenmächtig Cervignano, das umliegende Land und selbst Aquileja unter dem Vorwande brandschatzend, daß die Erhaltung und Beherbergung der im Dienste des Patriarchen stehenden Leute ausschließlich dessen Gebiete zur Last fallen müßten. Raimund ließ sich, kluger Weise die Hauptsache unverwandt im Auge behaltend, durch diese verhältnißmäßig untergeordneten Vorfälle nicht irre machen und fühlte sich wohl zufrieden gestellt, daß Albrecht mit seiner nicht unbedeutenden Macht zu ihm stieß, als er am Tage des h. Marcus, des gemeinsamen Schirmheiligen, dessen Schutz die Aquilejeser so gut wie die Venetianer bei ihren Kriegszügen anzurufen pflegten, von Aquileja herkommend in Monfalcone anlangte.

Nach feierlichem in des Patriarchen Namen durch Albrecht mehreren Edlen ertheilten Ritterschlage und nachdem das Heer in Haufen getheilt und über jeden ein Befehlshaber gesetzt worden war, rückte es zum Entsatze von Triest vor. Die vereinzelnten Kämpfe mit den Venetianern blieben aber unentschieden, und als Albrecht eines Tages plötzlich verschwunden war, zog sich Raimund, Verrath besorgend, am 6. Mai nothgedrungen zurück. Zeitgenossen beschuldigen Albrecht, daß er durch ein Geschenk der Venetianer von 20.000 Goldgulden bestochen, sich dieser unrühmlichen Handlungsweise schuldig gemacht habe, und fügen durch die so

rasch auf dem Fuße folgende Vergeltung befriedigt, hinzu, daß sich das für den Treubruch erhaltene Geld als gefälscht erwiesen hätte *). Vielleicht ist dies nur ein Versuch, einen Beweggrund für das sonst ganz unbegreifliche Benehmen des Grafen aufzufinden, welcher doch wieder am 13. desselben Monats bei einem Colloquium in Cividale zugegen war, wo in Gegenwart Brissa's di Toppo, des Bischofs von Triest, die Art und Weise berathen wurde, in welcher jener Stadt, in der die Bedrängniß auf das höchste gestiegen war, geholfen werden könnte.

Am 7. Juni befand sich Raimund mit seinem Heere und dem Kriegsvolke der Grafen von Görz, welches diesmal Albrechts Sohn Heinrich II. anführte, wieder in Monfalcone und zehn Tage später räumten die Venetianer, bei Annäherung desselben von plötzlichem Schrecken ergriffen, in Eile und Unordnung ihr wohlbefestigtes Lager, welchem sie im Laufe ihrer langen Anwesenheit ein städtisches Aussehen gegeben und Terra di Romagna genannt hatten. Dieser leicht errungene Sieg hatte die alsogleiche Besetzung Muggia's durch das patriarchalische Heer im Gefolge; die Mauern Capodistria's jedoch, an welchen wieder alle Angriffe scheiterten, hemmten seine weiteren Fortschritte.

Die Triestiner hatten sich mittlerweile nicht unthätig der Freude über ihre Befreiung hingegeben, sondern ihre Schiffe bestiegen und, ihren abziehenden Feinden nacheilend, um für die viele erlittene Unbill Rache zu suchen, deren eigenes Gebiet sengend und plündernd betreten. Bei diesem Zuge, der sich sogar bis nach Malamocco in Venedigs nächste

*) In Berichten über Begebenheiten des Mittelalters treten ähnliche meist unbegründete Erzählungen wiederholt auf.

Nähe erſtreckt hatte, war Caproli (Caorle) am härteſten mitgenommen worden.

Die von allen Betheiligten angerufene Vermittlung des Papſtes Nicolaus IV. machte endlich den Feindſeligkeiten ein Ende. Biſchof Bernhard von Tripolis forderte im päpſtlichen Auftrage Raimund auf, mit der Republik einen zweijährigen Waffenſtillſtand einzugehen und gab am 2. November die Bedingungen bekannt, unter welchen ein für beide Theile annehmbarer Friede geſchloſſen werden könnte. Der Abſchluß desſelben verzögerte ſich aber noch durch zwei volle Jahre bis zum 11. November 1291, an welchem Tage deſſen feierliche Verkündigung erfolgte. Es ſollten, ſeinen Beſtimmungen zufolge, Muggia und Moccò, erſteres dem Patriarchen, letzteres den Trieſtinern zurückerſtattet, die Häfen dem Handel wieder geöffnet, alle alten Verträge erneuert, die Eingekerkerten entlaſſen und die des Landes Verwieſenen wieder aufgenommen werden, wenn ſie binnen einem Monate zurückkehren und Treue ſchwören wollten. Die von den Venetianern in Iſtrien beſetzten Landſtriche verblieben denſelben bis zur Entſcheidung des Papſtes, welcher ſpäterhin dem Patriarchen zur Entſchädigung dafür eine jährliche Abgabe von 1068 Dukaten zuerkannte.

Trieſt bewahrte dem Patriarchen wie auch dem Grafen Albrecht von Görz für die wiederholt gewährte Hilfe aufrichtige Dankbarkeit und legte ſie durch die Uebertragung des Podeſtà-Amtes an Angehörige ſeiner Befreier an den Tag. Im Jahre 1292 fiel die bezügliche Wahl auf Albrechts Sohn Heinrich, im nächſtfolgenden auf Mosca della Torre und im Jahre 1296 abermals auf einen Neffen des Patriarchen, auf Heinrich della Torre. Ebenſo dürfte der Biſchof von Trieſt nur von dem Beſtreben, einen Theil der Dankesſchuld an Raimund abzutragen, geleitet geweſen

ſein, als er am 13. Februar 1296 den für letzteren gewiß vortheilhaften Tauſch einging, durch welchen er dem Patriarchen gegen Abtretung der Hälfte des Ortes Muggia die Pfarre S. Cantian am Iſonzo überließ.

In dem, dem Friedensſchluſſe unmittelbar vorhergehenden Jahre hatte der Bußeifer der Flagellanten Friaul ergriffen. Im Frühlinge 1290 waren zuerſt in Cividale einzelne Perſonen aufgetreten, welche ſich zur Sühne für die allgemeine Sündhaftigkeit die ſtrengſten Bußübungen auferlegten. Während Frauen und auch Männer, die das Aufſehen vermeiden wollten, ſich Nachts in den Kirchen geißelten, zogen andere barfuß und mit entblößtem Oberleibe im Lande umher, durch Wort und Beiſpiel zur Nachahmung ermunternd. Der Dekan Asquinus von Aquileja führte eine ſolche Schaar, welche am Andreastage in Cividale einzog, ſich dort acht Tage lang aufhielt und nachdem ſich ihr 50 Perſonen jener Stadt angeſchloſſen hatten, ihre Wanderungen fortſetzte.

Dieſe ſchwärmeriſche, urſprünglich tief religiöſe Bewegung, welche der Reihe nach beinahe alle Theile Mitteleuropa's erfaßte, hatte ſich bekannter Weiſe ſchon im Jahre 1260 nach einigen zu Perugia an den Viſionen eines Kindes oder eines Einſiedlers, nach anderen an der unmenſchlichen Rache entzündet, welche von dem Volke von Treviſo an Alberich von Romano und ſeiner ſchuldloſen Familie genommen worden war. Da man füglich nicht annehmen kann, daß ſie dreißig Jahre gebraucht habe, um von ihrem Entſtehungsorte ſich nach Friaul fortzupflanzen, ſo dürfte man kaum mit der Behauptung irre gehen, daß ſie hier im Jahre 1290 erſt durch die von Papſt Nicolaus IV. in Anbetracht der Ptolemais, dem letzten Bollwerke der Chriſten in Palä-

ſtina drohenden Gefahren, wie allerwärts, auch im Patriarchate angeordneten, den Sinn für Religioſität weckenden, aber keine weiteren Erfolge mehr erzielenden Kreuzpredigten zum Ausbruche kam. Die verſchiedenartigen Ausſchreitungen, welche ſich die Geißler zu Schulden kommen ließen, riefen indeß Verbote der geiſtlichen und weltlichen Obrigkeiten, ja ſelbſt den Unwillen des Volkes hervor, ſo daß bei dem Eintritte der auf jede heftige Erregung naturgemäß folgenden Abſpannung der Gemüther, dieſe merkwürdige Erſcheinung ein verhältnißmäßig ſchnelles Ende nahm.

Während der langjährige Krieg mit Venedig zu Ende ging wäre Raimund beinahe mit Albrecht I. von Oeſterreich und deſſen Verbündeten Meinhard von Kärnthen in Fehde gerathen. Die gegen Albrecht empörten ſteieriſchen Herren hatten eine Stütze an Erzbiſchof Konrad von Salzburg gefunden, den der öſterreichiſche Herzog durch Anmaßung der Vogtei über Admond und Raſtadt am Tauern, ſo wie durch verſchiedene die Einkünfte des Erzbisthums ſchmälernd Maßregeln gereizt hatte. Raimund wurde aus verſchiedenen Urſachen mit in dieſe Angelegenheit verwickelt. Erſtens hatte er ebenfalls einige Veranlaſſung zu Klagen gegen Albrecht; außerdem war Konrad ſein natürlicher Bundesgenoſſe aus dem Grunde, weil der Patriarch, vom Papſte aus Viterbo am 10. November 1291 beauftragt, in der ſtrittigen Wahl des Capitels von Salzburg zu entſcheiden, dies zu Konrads Gunſten gethan hatte. Endlich mußte Albrechts Verbindung mit Meinhard, dem alten Widerſacher Aquileja's, dieſes in das entgegengeſetzte Lager treiben. Obgleich ſowohl Konrad als auch Ulrich von Heunburg am 14. Auguſt 1292 ſich urkundlich als Raimunds Verbündete erklärten, blieb dieſer der mit den Waffen in der Hand unternommenen Austragung des Streites und damit den Folgen ferne, welche durch

lbrechts Glück und entſchloſſenes Handeln Konrad und amentlich dem Heunburger daraus erwuchſen.

Raimund wußte die Ruhe, welche ihm ein günſtiges eſchick vergönnen zu wollen ſchien, nicht zu ſchätzen; der erbte kriegeriſche Sinn ſeines Hauſes war durch ſeine iſtliche Würde nicht unterdrückt, kaum gemäßigt worden; in raſtlos arbeitender, vom Ehrgeize geſtachelter Geiſt ängte ihn immer wieder zu neuen Unternehmungen. Den erluſt Mailands hatte er noch nicht verſchmerzen gelernt, nd ſo benützte er denn die Muße, welche er den im Augenlicke in ſeiner nächſten Nähe ſtiller ſich geſtaltenden politiſchen erhältniſſen abgewann, dazu, ſeine Thätigkeit neuerdings er Wiedererwerbung ſeiner Vaterſtadt zuzuwenden. Der ortige Stand der Dinge ließ ihn allerdings etwaige darauf erichtete Bemühungen nicht ganz ausſichtslos erſcheinen, beſonders ſeit Crema und Lodi ſich gegen die Herrſchaft der Visconti erhoben und die Torriani herbeigerufen hatten (1294). Dieſem Rufe folgend brach Raimund ohne Verzug mit einem Heere auf, begab ſich über Padua, wo es ihm gelang, den zur Schwächung der ganzen guelfiſchen Partei eitragenden Streit zwiſchen den Brüdern Azzo VIII. und Aldobrandino von Eſte und ihrem beiderſeitigen Anhange och im Keime zu erſticken, in die Lombardie und unterſtützte ne beiden Städte ſo nachdrücklich, daß alle auf ihre Bedingung abzielenden Entwürfe Matteo's Visconti ſcheiterten.

Allein ebenſo wenig wollte es den Torriani, denen ch auch unzufriedene Adelige aus Mailand angeſchloſſen atten, irgendwie gelingen, einen nachhaltigen Erfolg davon u tragen, worauf der im September des folgenden Jahres wiſchen Mailand und Lodi geſchloſſene Friede ihren Beſtreungen wieder allen Boden entzog.

Mittlerweile war Friaul dem jeder Ordnung hohnſprechenden wüſten Treiben ſeiner unbotmäßigen Adeligen ohne genügenden Schutz preisgegeben. Wir finden nur zu zahlreiche Beweiſe dafür. Im Jahre 1281 hatten Meinhard IV. und Gerhard von Camino bei Gelegenheit ihrer Vermittlung zwiſchen dem Patriarchen und dem Grafen Albrecht Hugo von Tybein ermahnen müſſen, die von Monſalcone an ſeinem Schloſſe vorbei nach Trieſt ziehenden Kaufleute ungekränkt zu laſſen. Im Jahre 1289 war Leonhard von Savorgnano durch Glieder ſeines eigenen und des Geſchlechtes der Cucanea ermordet worden, und hatte man auch bisher immer noch das Rachegefühl ſeiner nächſten Angehörigen und Freunde zu beſchwichtigen vermocht, ſo war doch ein plötzlicher Ausbruch desſelben jederzeit zu befürchten. Auch die Häuſer Manzano und Gramogliano ſtanden ſich feindlich gegenüber. Bei der Menge des ſolchergeſtalt angehäuften Zündſtoffes bedurfte es nur eines kleinen Funkens, um einen gewaltigen Brand anzufachen. Er kam von Seite zweier Brüder aus einer ſtets auf das übermüthigſte auftretenden Familie. Matthäus und Johann von Villalta verfielen im Jahre 1293 in Folge der unternommenen Raubzüge in Raimunds Acht und verwickelten Gemona, das ſie aufgenommen hatte, und die von Prampergo mit in ihr Geſchick. Die Geächteten leiſteten Widerſtand und griffen ſogar das Schloß des Patriarchen in Gemona an, zuverſichtlich darauf rechnend, viele Anhänger zu finden. Denn, wenn es galt der patriarchaliſchen Oberhoheit Trotz zu bieten, da wurden dieſe ſonſt ſo unverträglichen Edlen raſch einig; da gingen ſie ſo weit, untereinander und mit den allmälig ebenfalls nach Unabhängigkeit ſtrebenden Städten, Cividale, die hiſtoriſche Capitale voran, förmliche Bündniſſe zur Abwehr jeder landesherrlichen Einmengung zu ſchließen, beſchworen

ier auch dadurch Katastrophen herauf, wie jene, welche das blich zur Selbsthilfe getriebene Volk von Artegna im Jahre 299 seinen ihre Rechte mißbrauchenden Herren bereitete, dem es die Burg Artegna dem Erdboden gleich machte id mit allen Bewohnern derselben die darnach benannte amilie selbst dem gänzlichen Untergange weihte.

Durch die Nachgiebigkeit des Patriarchen, welche im Sommer 1293 zu einem Vergleiche führte, wäre in Friaul ieder Ruhe eingekehrt, hätte nicht der Tod Walter Bertholds on Spilimbergo, auf dessen Erbe Artvico da Castello und ohann von Zuccula gleiche Ansprüche erhoben, neuen amen der Zwietracht ausgestreut und das ganze Land beiahe wieder wie zu Anfang des Jahrhunderts in den Tagen Bertholds von Andechs in zwei große Parteien geschieden.

Zuccula, der angegriffene Theil, fand Unterstützung ei den Herren von Villalta, Prata, Reiffenberg, Prampergo nd Portis, sowie bei der Stadt Triest, welche ihm 200 Söldner zur Verfügung stellte. Mit seinen Gegnern hielten s dagegen die Herren von Varmo, Cucanea, Pulcinico, Rivarotta und der mächtige Gerhard von Camino. Nachdem m November 1294 die ersten Feindseligkeiten vorgefallen aren, kam am Tage vor Georgi des nächsten Jahres zu Formons in Raimunds und Gerhards Gegenwart ein güticher Ausgleich zu Stande, der den Verwüstungen des Lanes und mindestens scheinbar auch jedem Unfrieden ein Ziel etzte. Nebenbei hatte Raimund immer noch so häufig wie ehem Zwist und Hader mit den Görzern, nur mit dem einigen Unterschiede, daß an des bejahrten Albrecht Stelle essen älterer Sohn Heinrich die von jenem ersonnenen Anhläge auszuführen bekam, und daß Gerhard als Verbünter des Grafen meistens im Westen des Patriarchates desn Grenzen bedrohte, wenn Albrecht im Osten drängte.

So leſen wir, daß Heinrich im Jahre 1292 bei Belgrado die Leute des Patriarchen überfiel, ohne daß uns Veranlaſſung oder Ergebniß dieſes gewaltſamen Vorgehens näher bekannt wäre. Raimunds Zug nach der Lombardie und die heimiſchen Verlegenheiten der Jahre 1294 und 95 blieben nicht unausgenützt und trugen Albrecht in Iſtrien den dem Patriarchen entriſſenen Beſitz von Albona, Fianona und Pinguente ein (1295). Der zu Ende des Jahres 1295 zwiſchen den Kriegführenden geſchloſſene Friede, in welchen auch Gerhard nach Zurückſtellung des widerrechtlich beſetzten Sacile an die Kirche von Aquileja eingeſchloſſen wurde, hinderte nicht, daß Heinrich im Jahre 1297 den Patriarchen neuerdings befehdete. Diesmal ſcheint die Verſöhnung bald erfolgt zu ſein, da Heinrich nebſt anderen deutſchen und friauliſchen Herren im December desſelben Jahres von Raimund perſönlich zum Ritter geſchlagen wurde. Wir meinen, daß dies aus Anlaß des verwandtſchaftlichen Verhältniſſes geſchah, in welches Heinrich eben damals zu Raimund trat, indem er ſich mit einer Schweſter der von Dante ob ihrer Schönheit und Sittenreinheit beſungenen Gaja, mit Beatrix, der Tochter Gerhards von Camino und der Clara della Torre vermählte. Die Aeußerungen von Albrechts feindſeliger Geſinnung, welche Raimunds Regierung vom erſten Anbeginne an unabläſſig begleiteten, ſollten dieſelbe bis zu ihren letzten Augenblicken verbittern. Kurz vor deren Ende, am 21. Jänner 1299, fiel das Schloß Tolmein, deſſen Beſitz jederzeit von den Görzern angeſtrebt worden war, durch einen eben ſo ſchlau angelegten als glücklich ausgeführten Ueberfall in des Grafen Gewalt und gleichzeitig mußte Wolfger von Auerſperg, Albrechts Hauptmann in Belgrado, auf deſſen Befehl, um die Aufmerkſamkeit von der Unternehmung gegen Tolmein vielleicht abzulenken, einen

Ausfall machen, mehrere Ortſchaften niederbrennen und zum Schluſſe die zur Feier der Vermählung Amoroſen's von Varmo mit Heinrich von Attimis in Varmo verſammelten Gäſte überrumpeln und gefangen nehmen.

Beinahe ausſchließlich ſind es nur Kämpfe, über die wir aus der langen Zeit, während welcher Raimund den Patriarchenſtuhl einnahm, zu berichten haben. Von einer friedlichen Thätigkeit iſt uns nur wenig bekannt und dieſes Wenige verdient kaum eine Erwähnung. Hieher gehört zum Beiſpiele, daß er Tolmezzo, den Hauptort Carniens, des friauliſchen Gebirgslandes, mit Mauern umgab, daß er den Palaſt des Patriarchen Poppo in Aquileja durch einen prächtigen Zubau vergrößerte und verſchönerte oder endlich die mit der größten Feierlichkeit vorgenommene Gründung eines Marktfleckens bei Gemona, welchen er Borgo Milano di Raimondo genannt wiſſen wollte, wobei er aber ſeine Abſicht ſo wenig erreichte, wie in ſo vielen anderen größeren Dingen. Dieſer Ort hörte nicht allein niemals auf, ſeinen alten Namen Oſpedaletto fortzuführen, ſondern er nahm auch nicht den Aufſchwung, welchen der Patriarch ihm im Geiſte wohl zugedacht hatte. Wenn wir noch anführen, daß Raimund ſich das Capitel von Cividale im Jahre 1297 durch die Zurückgabe der Pfarre Tolmein verpflichtete *), welche Patriarch Gregor eigenmächtig in Beſitz genommen hatte, ſo glauben wir, das Wirken dieſes Patriarchen in dieſer Richtung vollends erſchöpft zu haben. Von mehr In-

*) Während das Schloß Tolmein mit allen daran haftenden Rechten dem Patriarchen zuſtand, gehörte die Pfarre und der Ort nebſt deren Einkünften dem Capitel von Cividale. Ueberhaupt muß man in damaliger Zeit die Veſte (Caſtello oder bezeichnender Rocca), den Hof (Villa) und den Ort (Terra auch Pieve) ſtets wohl unterſcheiden, da ſie bei gleichen Namen häufig verſchiedene Beſitzer hatten.

tereſſe, für den Culturhiſtoriker wenigſtens, iſt vielleicht der Umſtand, daß ſich Raimund an dramatiſchen Darſtellungen teſtamentariſcher Stoffe, zu welchen ſein Klerus die Schauſpieler lieferte, erheiterte *). Zum Schluſſe müſſen wir noch eine Thatſache herſetzen, welche zugleich mit den Nachrichten über Sonnenfinſterniß, Hungersnoth u. dgl. auf uns gekommen iſt, nämlich, daß unter dieſes Patriarchen Regierung die Straßen von Cividale ein Pflaſter erhielten **).

Am 23. Februar 1299 ſchied Raimund zu Udine aus dieſem Leben, welches für ihn mehr getäuſchte Hoffnungen und verfehlte Ziele enthielt, als es ſein ehrenhafter, ritterlicher und bei aller Hinneigung zu kriegeriſchen Thaten doch frommer und ſelbſt verſöhnlicher Charakter verdient hätte. Der mächtige Sarkophag aus rothem Veroneſer Marmor, der ſeine Leiche einſchließt, zeigt uns auf dem Deckel in erhabener Arbeit ſeine ganze Geſtalt in vollem Ornate, einen ſich windenden Drachen zu den Füßen und zu beiden Seiten des Kopfes Engel mit Rauchfäſſern in den Händen, im Begriffe ihn einzuſegnen.

Den Tod ſeines glücklicheren Gegners Otto Visconti († 1295) hatte Raimund wohl erlebt, nicht mehr aber die

---

*) Die hier erwähnten Schauſpiele (Paſſionsſpiele, „Ludi Christi“ oder „Ludi Dei“, wie ſie die Chronik des Domherrn Julian nennt), kamen zu Pfingſten des Jahres 1298 im patriarchaliſchen Palaſte zur Ausführung. Es werden deren im Jahre 1304 wieder erwähnt, bei welchen ſich Patriarch Ottobuono mit vielen geiſtlichen und weltlichen Herren unter den Zuſehern befand. Sie währten drei Tage, fingen mit der Erſchaffung des erſten Menſchenpaares an und ſchloſſen erſt mit dem jüngſten Gerichte.

**) Der Chroniſt verzeichnet gewiſſenhaft Montag den 13. Auguſt 1285 als den Tag, an welchem dieſe Arbeit begonnen wurde und läßt dadurch auf die Wichtigkeit ſchließen, die man derſelben beilegte.

erſten Unfälle des ſchon bei Otto's Lebzeiten mit der weltlichen Gewalt bekleideten Neffen Matteo, von deſſen Herrſchaft Novara, Vercelli und Caſale ſich im Laufe des Jahres 1299 losſagten. Dieſe Städte fanden eine ſo nachdrückliche Unterſtützung an Johann von Montferrat, der ſie zur Empörung verleitet hatte, an Azzo VIII. von Eſte, wie auch an Bergamo, Ferrara und Cremona, daß der kluge Matteo ſich beeilte, mit ihnen Frieden zu ſchließen. In den folgenden Jahren ſteigerte derſelbe noch ſein Anſehen durch die mit unerhörtem Glanze gefeierte Vermählung ſeines Sohnes Galeazzo mit Azzo's Schweſter Beatrix (1300) und ſeine Macht durch die Signorie in Bergamo, welche ihm die Coleoni und Suardi für die bei Vertreibung der Gegenpartei geleiſtete Hilfe übertragen hatten (1301). Allein gerade dieſe neue Erwerbung und noch mehr die Beſorgniß, daß den vereinigten Kräften der Eſte und Visconti die Unterjochung der ganzen Lombardie gelingen könnte, erweckte die Beſorgniß der in ihrer Sicherheit bedrohten Nachbarn, welche ſich mit alten und neuen Feinden Matteo's zu deſſen Sturze verbanden. An der Spitze des Bündniſſes, welchem ſich auch Matteo's Onkel Peter mit anderen Verwandten insgeheim anſchloß, befand ſich Albert Scotto, Herr von Piacenza, dem Azzo's Schweſter früher zum Weibe verſprochen geweſen war.

Die Früchte des Sieges, welcher durch einen in Mailand ausgebrochenen Volksaufſtand entſchieden wurde, während Matteo ſeinen Feinden im offenen Felde gegenüberſtand, fielen den della Torre in den Schooß. Matteo ſtellte ſich freiwillig dem Scotto und erklärte ſich bereit, dieſem die Herrſchaft in Mailand abzutreten; allein das Volk ergab ſich den della Torre, welche auf die erſte Kunde von den in der Lombardie ſich vorbereitenden Ereigniſſen

aus Friaul herbeigeeilt und in der Zwischenzeit in Mailand eingedrungen waren (1302).

So vergeblich blieben alle in den nächsten Jahren mehrmals wiederholten Versuche Matteo's, welcher an dem von den Torriani überlisteten Albert einen, wenn auch wenig zuverlässigen, doch unerwarteten Freund gewann, Mailand wieder zu erobern, daß er endlich auf jeden weiteren Kampf verzichtete und sich nach Nogarola bei Mantua zurückzog, wo er in stiller Einsamkeit die Begebenheiten, von denen er sich ferne hielt, scharf beobachtete und den geahnten Wendepunkt in seinen Geschicken ruhig abwartete.

Nach Mosca's und Martins della Torre in einem und demselben Jahre erfolgten Tode (1307) ward Guido*), den man den Reichen nannte, des Hauses nunmehriges Oberhaupt, auf ein Jahr zum Capitän des Volkes gewählt und nach Ablauf desselben als lebenslänglicher Herr von Mailand ausgerufen. Das gleichzeitige Ableben des dortigen Erzbischofs (1308) verschaffte einem Gliede des torrianischen Hauses jene Würde, welche Raimund zu seiner und seiner Angehörigen tiefen Bekümmerniß unerreichbar gewesen war. Gastone (auch Cassone genannt), Mosca's Sohn, der von Raimund im Jahre 1296 durch Verleihung einer Domherrnstelle an der Kirche von Aquileja für den Verlust der nämlichen an dem Mailänder Metropolitancapitel bekleideten Würde entschädigt**) worden und seither zum Dekan von Aquileja vorgerückt war, wurde durch Wahl und nachgefolgte päpstliche Bestätigung auf den erledigten erzbischöflichen Stuhl erhoben.

*) Martin war ein Sohn des bei Vaprio im Jahre 1281 gebliebenen Gastone, Guido ein Sohn des bei Desio gefallenen Franz.

**) Zugleich hatte Nappino della Torre eine Stelle am Capitel von Cividale und sein Vetter Claudino die kärnthnerische Pfarre von S. Michael im Jaunthale erhalten.

Das anfänglich gute Einvernehmen zwiſchen Guido und Gaſtone erlitt bald eine empfindliche Störung. Guido, welcher in der von des hochangeſehenen und einfluß-reichen Mosca Sohne ausgeübten oberſten geiſtlichen Gewalt eine beſtändige Gefahr für ſeine eigene Herrſchaft erblickte, beſchuldigte Gaſtone und deſſen Brüder, ihm nach dem Leben zu trachten, und ließ ſie insgeſammt nach dem feſten Schloſſe Anghiera in Gewahrſam bringen. Der päpſt-liche Cardinal-Legat that Guido dafür in den Bann und verhängte das Interdict über Mailand. Die Freunde des torrianiſchen Hauſes aber kamen von allen Seiten herbei und trachteten, dieſen häuslichen Zwiſt beizulegen, welcher ihnen um ſo bedenklicher erſchien, als die ghibelliniſche Par-tei in der Lombardie das Haupt wieder zu erheben begann, und Piacenza nicht nur Guido den Gehorſam aufgekündigt, ſondern auch allen von demſelben dawider ergriffenen Maß-regeln erfolgreich getrotzt hatte. Den gemeinſamen Bemü-hungen, namentlich jenen des Biſchofs von Padua, Pagano della Torre, gelang es, am 28. Oktober 1309 einen Ver-gleich zu Stande zu bringen, der Gaſtone und ſeinen Brü-dern zwar die Freiheit zurückgab, ſie aber auch verpflichtete, Mailand zu meiden.

Gaſtone vergaß indeß niemals mehr die ihm ange-thane Unbill und nährte ſeit jenem Augenblicke unabläſſig Haß und Groll in ſeinem Herzen gegen den übermüthigen Vetter. In der Hoffnung, ihn gedemüthigt zu ſehen, ſah er ſehnſuchtsvoll dem Kommen König Heinrichs VII. ent-gegen, welches von allen Ghibellinen Italiens als die Mor-gendämmerung einer beſſeren Zukunft begrüßt wurde. In der romantiſchen Schwärmerei für die Wiederherſtellung der römiſchen Kaiſerwürde in ihrer ganzen alten Herrlichkeit begeg-neten ſich übrigens Dante, der größte Ghibelline und einer der

größten Geiſter aller Zeiten, nebſt ſeinen Geſinnungsgenoſſen, ſelbſt viele Guelfen, welchen die hiſtoriſch begründete Oberherrſchaft des deutſchen Königs weniger fremd dünkte, als jene der Anjou oder des in Avignon ganz unter franzöſiſchem Einfluſſe ſtehenden Papſtes und vor allem jener mehr hochherzige als ſtaatskluge und thatkräftige Luxemburger, dem ſeine leicht erregbare Phantaſie die verlockenden Vorbilder der hohenſtaufiſchen Friedriche ohne Unterlaß vorgaukelte.

Gaſtone, der des Königs Römerzug, inſoweit es in ſeiner Macht lag, eifrig betrieben hatte, war einer der erſten, welche ihn diesſeits der Alpen, in Aſti begrüßten. Dort traf er mit Matteo Visconti zuſammen, der ſich durch Vermittlung ſeines vertrauten Freundes Garbagnate die Aufforderung, am Hoflager zu erſcheinen, verſchafft hatte. Gaſtone und Matteo, durch den König ausgeſöhnt, drangen nun vereint in denſelben, ohne Rückſicht auf die Abmahnungen der Guelfen, ſich nach Mailand zu wenden. Am 23. December 1310 hielt Heinrich daſelbſt ſeinen feſtlichen Einzug. Treu dem Grundſatze, alle Parteien durch Großmuth zu gewinnen und miteinander zu verſöhnen, ſo wie den Guelfen ein nicht minder gerechter und milder König zu ſein als den Ghibellinen, ließ er den offenbaren Mißmuth und hochfahrenden Trotz unbeachtet, den Guido ihm entgegentrug; ja er ruhte nicht eher, als bis er die erbitterten Feinde Guido und Matteo dahin gebracht hatte, in Gegenwart des Hofes und des verſammelten Volkes ſich den Bruderkuß zu reichen und für alle Zukunft Eintracht zu geloben. Am 6. Jänner 1311 krönte Gaſtone — nicht wie es von Alters her gewöhnlich war zu Monza, ſondern in der Ambroſiuskirche zu Mailand — König Heinrich und deſſen Gemahlin Margaretha als Beherrſcher Italiens mit einem, zum Erſatze für die in Verluſt ge-

rathene eiſerne Krone, zu dieſem Zwecke angefertigten goldenen Lorbeerkranze.

Die Bedrückungen der Vikare, welche der König an allen Orten eingeſetzt hatte, die Sorge der Bürger um ihre Freiheiten, welche ſie durch deren Einfluß gefährdet glaubten, und endlich die Geldforderungen, welche jener, an die Städte zu ſtellen, ſich genöthigt ſah, trübten bald durch einen Mißton den allgemeinen Jubel, welcher Heinrichs erſtes Auftreten begleitet hatte. Guido glaubte dieſe Lage denn ausbeuten und ſich ohne große Schwierigkeit der verhaßten Deutſchen entledigen zu können. Er zettelte gegen dieſelben eine Verſchwörung an, welcher ſich auch Matteo, dem er zwar nicht an Unaufrichtigkeit, aber an Schlauheit nachſtand, wohl nur deßhalb beigeſellt zu haben ſcheint, um ihn in ſeinem Vorhaben zu beſtärken und deſto ſicherer ſeinem Verderben zuzuführen. Am 12. Februar bekam Heinrich Kunde von dem Verrathe, den Guido mit Matteo gegen ihn angeſponnen haben ſollte. Eine Abtheilung Bewaffneter wurde abgeſchickt, die Häuſer der Adeligen zu unterſuchen. Visconti und die Seinigen, rechtzeitig davon unterrichtet, befanden ſich anſcheinend unbewaffnet vor ihren Wohnungen, und luden die Deutſchen ein, einzutreten und ſich zu erquicken. Anders in Guido's Palaſte, wo man alle ſeine Freunde und Anhänger in Waffen verſammelt antraf. Es währte nicht lange, ſo kam es dort zum Kampfe, welcher durch das Zuſtrömen der Genoſſen jeder Partei raſch an Ausdehnung gewann und bald durch die Straßen der Stadt wogte. Es traten bedenkliche Augenblicke ein; da erſchien Matteo, über deſſen Verhalten der König die lebhafteſten Beſorgniſſe hegte, vor demſelben und verſicherte ihn ſeiner unverbrüchlichen Ergebenheit, während zugleich die Meldung einlief, daß ſein Sohn Galeazzo an der Seite der Deutſchen fechte. Der Tapferkeit

der Letzteren, welche durch das heldenmüthige Beiſpiel des jugendlichen Herzogs Leopold von Oeſterreich zu den höchſten Leiſtungen angeſpornt wurden, verblieb endlich der Sieg. Die Paläſte der Torriani fielen mit allen darin angehäuften Koſtbarkeiten den Deutſchen in die Hände; ſie ſelber aber mußten Mailand den Rücken kehren, um es als Herren nie wieder zu betreten.

Sie ſtreckten wohl nicht alſogleich die Waffen, ſondern führten durch mehrere Jahre Krieg mit den Visconti; allein weder Heinrichs ſpätere Mißerfolge und Tod, noch das hierauf eingegangene Bündniß mit König Robert von Neapel, dem ſie im Jahre 1313 die erſt zu erringende Herrſchaft in Mailand antrugen, verſchaffte ihnen jemals mehr als den vorübergehenden Beſitz einiger Vorſtädte desſelben. Die am 4. Juli 1315 an der Scrivia geſchlagene Schlacht, welche Zonfredo della Torre das Leben und 80 vornehmen guelfiſchen Edlen die Freiheit koſtete, lähmte auf Jahre ihren Unternehmungsgeiſt.

König Heinrich hatte anfangs auch den Visconti mißtraut und deßwegen nach dem Falle der Torriani Matteo nach Aſti und Galeazzo nach Treviſo, wo dieſer als Podeſtà regierte, verwieſen. Dank den Bemühungen des ihm treu ergebenen Garbagnate, der dem Könige vorſtellte, wie er ſich durch verleumderiſche Einflüſterungen eines weiſen Rathgebers hätte berauben laſſen, wurde jedoch Matteo nach wenigen Monaten ſchon nach Mailand zurückgerufen und neuerdings in Gnaden aufgenommen.

Gaſtone, den Guido's Eiferſucht von der Theilnahme an dem glänzenden Looſe ſeines Hauſes ausgeſchloſſen hatte, mußte das Geſchick desſelben theilen, da es galt, das Brot der Verbannung zu eſſen. Er nahm ſeine Zuflucht in Avignon am Hofe Johanns XXII., der ihn auf König Roberts,

des Beſchützers der della Torre, Fürbitte am 31. December 1316 zum Patriarchen von Aquileja ernannte *).

Mitte Januar des Jahres 1315 war Patriarch Ottobuono de Razzi auf dem Wege nach Rom geſtorben, worauf das Capitel von Aquileja eines ſeiner Glieder, den Erzdiakon Gilo von Villalta an deſſen Stelle erwählt hatte, ohne daß dieſe Wahl von der päpſtlichen Curie beſtätigt worden wäre. Des aus der lange anhaltenden Sedisvacanz hervorgehenden Zuſtandes überdrüſſig, hatte endlich das am 12. September 1316 in Cividale verſammelte Parlament den auf die Dauer derſelben zum Generalcapitän ernannten Grafen Heinrich II. von Görz beauftragt, ſich durch Abgeſandte an den Papſt zu wenden, auf daß das verwaiſte Patriarchät wieder ein Oberhaupt erhalte. Dieſer Wunſch war nun durch die Ernennung Gaſtone's erfüllt, welche dieſer ſelber in verſchiedenen Schreiben dem Capitel von Aquileja, dem Grafen Heinrich, deſſen Sohne Meinhard VI. und der Stadt Treviſo zur Kenntniß brachte.

Daß übrigens eine Wiederbeſetzung des Patriarchenſtuhles überhaupt nicht nach dem Geſchmacke vieler Herren in Friaul war, zeigt uns die von einigen derſelben am 18. Jänner 1317 zu Gemona unter ſich und mit Padua geſchloſſene Verbindung, welche gegen den zukünftigen Patriarchen, wer immer es auch werden möge, gerichtet war. Am allerwenigſten erfreut über Gaſtone's jenen Herren noch nicht bekannte Ernennung mochte aber Graf Heinrich ſein, der, nun ſchon zum dritten Male ſeit des Patriarchen Raimunds

*) Nachdem man damals das Jahr mit Weihnachten zu zählen begann, ſo iſt die Ernennungs-Bulle vom Tage vor dem Feſte der Beſchneidung unſeres Herrn im Jahre 1317 datirt, was mit obigem Datum übereinſtimmt.

Tode Generalcapitän *), mit um ſo größerem Widerſtreben die bereits zur Gewohnheit gewordene Herrſchaft in Friaul ſeinen Händen entgleiten ſah, als er dieſelbe nicht allein dem Namen nach, ſondern, wie er es bei der blutigen Unterdrückung eines im Mai 1315 in Udine und Cividale ausgebrochenen Aufſtandes guelfiſch Geſinnter bewies, mit aller Kraft handhabte.

Um den in ſo hohem Grade unwillkommenen Verluſt der Gewalt mindeſtens möglichſt lange hinauszuſchieben, brauchte Heinrich das allerdings einfache Auskunftsmittel, die erfolgte Verleihung des Patriarchats an Gaſtone und ſogar den in Folge davon mit demſelben über die Uebergabe der patriarchaliſchen Orte in Carpentras bei Avignon eingegangenen Vertrag als nicht geſchehen zu betrachten. Vergeblich wandte ſich der Patriarch deßhalb wiederholt brieflich mit Klagen an Heinrichs Gemahlin, die ihm verwandte Beatrix; vergeblich erinnerte er den Grafen ſelbſt an die übernommenen Verpflichtungen. Kaum weniger wirkungslos blieb es, daß der Papſt endlich ſelber für Gaſtone eintrat und am 28. September 1317 ſeinen Cardinal-Legaten in Italien, Bertrand de Pojet und die Erzbiſchöfe von Mailand und Ravenna zu Conſervatoren des Patriarchats gegen deſſen Feinde und zu Richtern in allen bezüglichen Streitfragen mit der ertheilten Ermächtigung ernannte, im Nothfalle den weltlichen Arm aufzubieten und Zwangsmaßregeln in Anwendung zu bringen. Gaſtone mußte ſich meiſtens herbeilaſſen, das, was für ihn wirklich in Beſitz genommen werden ſollte, zu kaufen, wobei ihm indeß noch häufig Heinrich zuvorkam, der ihm, gerade was verfügbare Geldmittel anbelangt,

*) Zum erſten Male nach dem Tode Raimunds, hierauf nach des Patriarchen Peter Gera Ableben (1301) und nun wieder.

weit überlegen war. Der Reichthum beider Zweige des görziſchen Hauſes war ja damals geradezu die hauptſächlichſte Quelle ſeiner Macht, ſo wie ſeine allmälige Verarmung die Urſache ſeiner ſpäteren Bedeutungsloſigkeit wurde. Der ſtets wohlgefüllte Schatz hatte es Meinhard IV. möglich gemacht, ſeinen Hausbeſitz anſehnlich zu vergrößern und durch Vereinigung der verſchiedenen Alpenthäler das ſeitdem als zuſammengehöriges Ganzes ſich fühlende Land Tirol gleichſam erſt zu ſchaffen, und ohne das reiche väterliche Erbe hätte ſein Sohn wohl niemals die böhmiſche Königskrone getragen. Als dasſelbe in Folge bedeutender dadurch bedingter Auslagen, ſo wie durch eine ungeregelte und unverſtändige Gebarung aufgezehrt war, büßte der überdies geiſtig unbedeutende Heinrich († 1335) alsbald ſein Königreich und den größten Theil ſeines Einfluſſes überhaupt ein, während die an Gold keinen Mangel leidenden Habsburger ihre Beſitzungen fortwährend erweiterten und namentlich im folgenden Jahrhunderte die Görzer Grafen, welche ihnen ſchon Tirol nach dem Ausſterben der dortigen Linie hatten widerſtandslos überlaſſen müſſen, durch vorgeſtreckte Summen ſich beinahe gänzlich dienſtbar machten. In ähnlicher Weiſe dankte Graf Heinrich II. von Görz, der an ſtaatsmänniſcher Begabung zu ſeinem Oheime Meinhard IV. hinanreichte und an ſittlichem Werthe ſeinen Vater Albrecht II. weit überragte, der perſönlichen Muth und kühnen Unternehmungsgeiſt in vollem Maße beſaß, und dem im Ganzen doch auch ritterliche Denkungs- und Handlungsweiſe nicht abgeſprochen werden kann, ungeachtet dieſer glänzenden Eigenſchaften, die ihn als die hervorragendſte Geſtalt in der ganzen Reihe der Görzer erſcheinen laſſen, einen großen Theil ſeiner Erfolge den Geldmitteln, über die er gebot.

Gaſtone kämpfte dagegen, wenn auch nicht mit Entbehrungen, ſo doch mit drückenden Sorgen wegen des großen Mißverhältniſſes zwiſchen ſeinen nur ſpärlich fließenden Einkünften und den hohen Anforderungen, die man von allen Seiten an ihn ſtellte. Papſt Johann XXII., der bei ſeinem Tode 25 Millionen theils in barem Gelde, theils in Koſtbarkeiten hinterlaſſen haben ſoll, war eben nicht leicht zu befriedigen und ſeine Cardinäle ließen das ihnen gegebene Beiſpiel nicht unbeachtet. Am 5. März 1318 ſchrieb der Patriarch von Avignon aus an ſeinen von ihm als Generalvikar beſtellten Bruder Rainald und beauftragte ihn auf das dringendſte, ihm wenigſtens noch 18.000 Florentiner zu ſenden, die er nothwendig brauche, um den päpſtlichen Hof verlaſſen zu können.

Rainald ſcheint Mittel und Wege gefunden zu haben, dem Begehren des Bruders zu entſprechen, da dieſer Ende Mai in Marſeille um 350 Goldgulden eine Galeere miethen konnte, welche ihn und ſein aus 40 Köpfen beſtehendes Gefolge über Genua nach Neapel bringen ſollte. Ohne Zweifel hatte Gaſtone dabei vornehmlich den Zweck im Auge, König Robert für das bisher genoſſene Wohlwollen zu danken und um die Fortdauer desſelben zu bitten. Von Neapel ſetzte er die Reiſe in ſeine Diöceſe zu Lande fort. Am 29. Juli befand er ſich zu Siena, an welchem Tage er dort die Pfarre Circhniviz (Zirknitz) an ſeinen Caplan Taddeo da Palude vergab. Von da gelangte er nach Florenz, wo ſein Leben durch einen unglücklichen Zufall ein unerwartetes Ende nehmen ſollte. Am 20. Auguſt geſchah es, daß, als er durch die Straßen der Stadt ritt, ſein Roß ſich plötzlich bäumte, nach rückwärts überſchlug und ihn ſelbſt im Falle zu Tode drückte. Acht Tage darauf wurde er in der dortigen Heiligenkreuzkirche beſtattet.

Die Tradition, welcher bei dem gänzlichen Abgange von Inſchriften auf den Särgen der torrianiſchen Patriarchen in Aquileja in Betreff des Inhaltes derſelben ein weites Feld gelaſſen iſt, ſchwankt in ihren Angaben bezüglich des mächtigen, aus einem einzigen Blocke rothen Marmors, jedoch ohne alle Verzierung gehauenen Sarkophages, welcher jenem des Patriarchen Raimund zunächſt ſteht. Bald ſoll er die ſterblichen Ueberreſte Gaſtone's, bald jene ſeines Nachfolgers Pagano enthalten. Wir halten das Letztere für das Richtige, da wir über Gaſtone's Begräbniß in Florenz und ſeine dortige Grabſchrift*) beſtimmte Nachrichten beſitzen, während von einer etwa ſpäter erfolgten Ueberführung des Leichnams nach Aquileja nichts bekannt iſt. Möglicher Weiſe hat das zu Gaſtone's Seelenheile in der Ambroſiuscapelle von Aquileja geſtiftete Anniverſarium zu dem Irrthume, als läge er ſelbſt darin begraben, Anlaß gegeben.

Sobald die Kunde von dem Unfalle, welcher Gaſtone betroffen hatte, in Avignon angelangt war, erließ der Papſt (am 4. September) die Erklärung, daß er die Wiederbeſetzung der Stelle ſeinem eigenen Ermeſſen vorbehalte. Nachdem aber beinahe an demſelben Tage (6. September) das nach S. Giovanni di Manzano berufene Parlament abermals den Grafen Heinrich von Görz zum Generalcapi-

*) Sie lautet:

Plange tuam de la Turre, parens domus inclyta, prolem:
Plange tuum tu sole carens, Aquileja, solem.
Sol rutilans Castonus erat, tuus hic Patriarcha:
Sol rutilans hac, ecce, jacet contectus in archa.
Ter senis annis conjunctis mille trecentis
Lux fuit Augusti sex bina dies morientis.
Qui legis, ut vivas, fuge vivens res fugitivas:
Dum patet hora fuge, de Babilone fuge.

tän erwählt und damit auch die Einkünfte des Patriarchats auf die Zeit seiner Erledigung demselben überantwortet hatte, so beeilte sich die päpstliche Curie, den Bischof von Padua, Pagano della Torre, vorläufig zum Administrator von Aquileja zu ernennen.

Sie hätte, von ihrem Standpunkte aus, keine bessere Wahl treffen, keine geeignetere Persönlichkeit finden können, um der in der nordöstlichsten Ecke Ober-Italiens dem völligen Unterliegen nahen guelfischen Partei neuen Muth und neue Kraft einzuflößen. Pagano, ein Sohn Caverna's, eines Bruders des Patriarchen Raimund, war in Friaul nicht allein durch seine dort schon beinahe heimisch gewordene Familie gekannt, sondern auch in Folge seiner einstigen Wirksamkeit als Pfarrer von Pozzuolo, als Domherr, Dekan und Schatzmeister der Kirche von Aquileja geachtet und, von einer Partei mindestens, geliebt, wie er denn auch im Jahre 1319 bei seinem Erscheinen im Patriarchate von dem friaulischen Dichter Pace aus Gemona besungen wurde. Wie viele Anhänger er hier zählte und wie viel Vertrauen er bei diesen genoß, hatte sich erst jüngst, da ihm das Capitel von Cividale (am 27. November 1316) die Schlichtung mehrerer obschwebender Streitfragen übertragen hatte, in einem weit höheren Grade noch aber schon vor einer geraumen Reihe von Jahren gezeigt, als er an des (1301) verstorbenen Peter Gera Stelle zum Patriarchen gewählt worden war. Damals hatte der Papst sowohl ihm, als dem von der Minderheit erwählten Otto von Ortenburg die Bestätigung verweigert*), ihm jedoch zum Ersatze bald darauf (1302) das durch Ottobuono's de Razzi Erhebung auf den Patri-

*) Der Bischof von Concordia, Jacob Ottonello von Hungerspach, hatte sich mit aller Entschiedenheit der Wahl Pagano's, gewiß

archenſtuhl von Aquileja frei gewordene Bisthum Padua verliehen. Als Leiter desſelben hatte Pagano ſich als vorzüglicher Seelenhirt bewährt, in ſeinem Klerus die gelockerte Disciplin gefeſtigt und unter den Bürgern der Stadt den Frieden wieder hergeſtellt. Seiner Gelehrſamkeit war von Seite des Papſtes Clemens V. durch die ſpecielle, auf ſein Erſcheinen einen beſonderen Werth legende Einladung zu der Kirchenverſammlung von Vienne ein glänzendes Zeugniß ausgeſtellt worden. Zudem hatte er ſchon wiederholt und ſelbſt mit den Waffen in der Hand ſeine unerſchütterlich guelfiſche Geſinnung an den Tag gelegt; ſo im Jahre 1308 unter den Mauern Ferrara's gegen die Venetianer, welche in dem Erbſtreite nach Azzo's VIII. von Eſte Tode wider den heiligen Stuhl Partei genommen hatten; ſo in Mailand an dem für ſein Geſchlecht ſo verhängnißvollen Tage, als er den anſtürmenden Deutſchen König Heinrichs an der Schwelle ſeines Hauſes unbewaffnet und im vollen Schmucke ſeiner Würde mit kalter Unerſchrockenheit entgegen getreten war; ſo endlich in dem immer noch währenden Kampfe Padua's gegen Cangrande della Scala, in welchem er Gelegenheit gefunden hatte, zu beweiſen, daß die allen della Torre gemeinſame Tapferkeit und Kriegsgewandtheit ihm unter den friedlichen Beſchäftigungen ſeines frommen Berufes nicht verloren gegangen war. Endlich beſaß Pagano durch ſeine perſönlichen Beziehungen eine ganz beſondere Eignung zur Löſung der Aufgabe, die ihm nunmehr zufiel. Er gehörte zu den Lieblingen des Königs Robert von Neapel; die Grafen von Görz nannte er ſeine Verwandten und ſelbſt mit Friedrich dem Schönen von Oeſterreich ſtand er im ſchriftlichen Verkehre.

---

nur deſſen guelfiſcher Geſinnung wegen, widerſetzt und Otto von Ortenburg in Vorſchlag gebracht.

Wir glauben, an dieſem Orte einer angeblich aus der mündlichen Ueberlieferung geſchöpften Nachricht, welche erſt durch viel ſpätere Geſchichtſchreiber in Umlauf geſetzt wurde, Erwähnung machen zu müſſen. Durch dieſelbe wird dem Patriarchen Pagano eine ganz ungewöhnlich vorurtheilsloſe, über Parteileidenſchaft erhabene Sinnesart zugemuthet, für deren Annahme wir in ſeinem Charakter keinen genügenden Anhaltspunkt finden, und welche übrigens Zeitgenoſſen gegenüber, namentlich wenn ſie politiſche Gegner ſind, nur höchſt ſelten an den Tag gelegt wird. Dante, der heimatloſe Ghibelline, ſoll ihr zufolge im Jahre 1319 an Pagano's Hofe eine Zufluchtsſtätte gefunden und unter deſſen Schutze theils in Udine, theils mitten in der erhebenden Alpennatur Tolmeins einige Geſänge ſeiner göttlichen Comödie gedichtet haben. Obgleich in der Nähe Tolmeins eine Höhle und ein Fels, auf welchem der Dichter geſeſſen haben ſoll, immer noch ſeinen unſterblichen Namen führen, ſo ſprechen doch wieder zahlreiche, nicht zu widerlegende Gründe dafür, dieſe unverbürgte Erzählung, ſo wie die Angabe, daß Dante zur ſelben Zeit auch Hugo von Tybein — allerdings einen Gleichgeſinnten — in deſſen Schloſſe beſucht habe, aus dem Bereiche der Geſchichte in jenen der Sage zu verweiſen *).

*) Das Landvolk von Tolmein erzählt, daß der Dichter die Nächte im dortigen Schloſſe mit Rittern und edlen Frauen bei fröhlichen Feſten verbracht, die Tage über jedoch ſich in der nach ihm benannten Höhle verborgen gehalten habe. Auch verſichert es, daß ältere Leute, welche ihr Tagewerk an jenem ſchauerlich ſchönen Orte in der Dämmerung vorüberführte, ſeine ehrwürdige Geſtalt in rothe Gewänder gehüllt, davor ſitzen ſahen.

Mehr über das Thatſächliche dieſes Gegenſtandes iſt in Bianchi, del preteso soggiorno di Dante in Udine ed in Tolmino zu finden.

Die von demſelben Verfaſſer beſorgte und im Zuſammenhang mit der vorſtehenden Abhandlung veröffentlichte Sammlung friauliſcher

Ohne Zögerung brach Pagano, ſobald er ſeine neue Beſtimmung erfahren hatte, von Padua auf, viele dort lebende Glieder ſeiner Familie und ſonſtige guelfiſche Flüchtlinge mit ſich nehmend und auf dieſe Weiſe ſeinen Anhang in Friaul anſehnlich verſtärkend. Bereits am 14. December 1318 ſtellte er zu Aquileja eine Urkunde als Adminiſtrator des Patriarchats aus.

Wahrſcheinlich dürfte das Capitel von Aquileja trotz des päpſtlichen Vorbehaltes von dem ihm zuſtehenden Wahlrechte Gebrauch gemacht und in Avignon Schritte zu Pagano's Gunſten gethan haben, da ſich dieſer ſeit dem Monate April des folgenden Jahres (1319) der Erwählte von Aquileja nannte. Wenn dies der Fall war, ſo trafen die Wünſche der aquilejeſiſchen Geiſtlichkeit in dieſer Richtung mit den Abſichten des päpſtlichen Hofes überein, welcher gewiß Pagano nur deshalb als Adminiſtrator nach Aquileja geſandt hatte, um jenen in politiſcher Hinſicht ebenſo wichtigen als ſchwierigen Sprengel ſeiner erprobten Führung dauernd anvertraut zu wiſſen. Da Pagano in der zweiten Hälfte des Monates Auguſt ſchon als Patriarch auftritt, ſo mag ihm wohl kurz vorher die päpſtliche Verleihungsbulle über dieſe Würde zugekommen ſein. Das Symbol derſelben jedoch erhielt er um vieles ſpäter. Am 28. März 1320 berichtete er nach Avignon den Erhalt des Palliums durch den von dort heimgekehrten Biſchof von Concordia, indem er gleichzeitig die übliche Eidesformel einſchickte, deren Unterzeichnung bei der Uebergabe desſelben gefordert wurde. Vorher hatte Bedingungen entſprochen werden müſſen, von welchen die päpſtliche Curie nicht einmal zu Gunſten eines ſo ver-

Urkunden aus den Jahren 1317—1332 bietet das reichſte und vollſtändigſte, auch von uns vielfach benützte Materiale für die Geſchichte des Patriarchates in dieſem Zeitraume.

läßlichen und brauchbaren Mannes wie Pagano auch nur das Mindeſte zu erlaſſen geſonnen geweſen war, Bedingungen, deren Erfüllung dem Patriarchen um ſo ſchwerer gefallen ſein mußte, als erſt das Pallium ihn zur Ausübung aller mit ſeinem Amte verbundenen Rechte und Pflichten und insbeſondere zum Bezuge aller Einkünfte des Patriarchats befähigte.

In noch höherem Grade als Gaſtone traten Pagano bei jedem Anlaſſe Geldverlegenheiten ſtörend in den Weg. Zu den Schulden, welche er als Biſchof von Padua dem heiligen Stuhle gegenüber einzugehen ſich genöthigt geſehen hatte, kamen nun noch jene hinzu, die ihm von ſeinen Vorgängern am Patriarchenſtuhle zugefallen waren. Daher kam es, daß er ohne Rückſicht auf ſeine über jeden Zweifel erhabene kirchliche Geſinnung wiederholt in den Bann verfiel, weil er unvermögend war, die von ihm verlangten Beträge zu zahlen, obgleich er ſelbſt gegen die ſäumigen Zahler unter ſeinem Klerus in ähnlicher Weiſe mit geiſtlichen Strafen vorging, und überhaupt kein Mittel unverſucht ließ, der Bedrängniß ſeiner Finanzen abzuhelfen. Auf die Größe derſelben können wir aus der Thatſache ſchließen, daß er nicht davor zurückſchreckte, ein Mal ſeine Bücher und ein anderes Mal ſogar ſeine Mitra zu verpfänden.

Unter dieſen Umſtänden mußte Pagano's vorzüglichſtes Augenmerk darauf gerichtet ſein, ſo bald wie möglich zu dem ungeſchmälerten Beſitze der patriarchaliſchen Autorität zu gelangen. Heinrich ſetzte jedoch dem diesbezüglichen Anſinnen anfänglich eine entſchiedene Weigerung entgegen, welche allerdings, ſtrenge genommen, im Rechte begründet war, da er ſich auf die Verpflichtung berufen konnte, die vom Parlamente überkommene Gewalt dem vom Papſte beſtätigten und inveſtirten Patriarchen allein über-

geben zu dürfen. Endlich ließ ſich der Graf zu einem, trotz des Verzichtes auf das Generalcapitanat für ſich ſehr vortheilhaften Vertrage bewegen, deſſen Abſchluß am 24. Juli 1319 zu Cividale erfolgte, und der Pagano, ſo drückende Bedingungen er auch für dieſen enthielt, dennoch erwünſcht ſein mußte. Folgendes war in demſelben ausgemacht worden. Alle alten Rechte und Freiheiten des Grafen und ſeiner Leute bleiben unverändert aufrecht. Von dem Grafen wird nichts zurückgefordert, was er ſelbſt oder irgend jemand in ſeinem Namen von den Einkünften, Gütern oder Jurisdictionen des Patriarchats ſich angeeignet haben ſollte. Zum Erſatze für die in ſeiner Eigenſchaft als Generalcapitän gehabten Auslagen und zugleich als Entſchädigung für den erlittenen Schaden und die in jener Stelle aufgewendete Mühe erhält der Graf durch ſechs aufeinander folgende Jahre 1000 Mark Aquilejeſer Denare jährlich, für deren pünktliche Bezahlung ihm das Gaſtaldat Carnien, die Schlöſſer Tolmezzo, Ivilino und Moscardo inbegriffen, nebſt der Hauptmannſchaft von Arispergo als Pfand auf dieſelbe Zeit überlaſſen werden. Desgleichen ſollen Sacile und Caneva, ſobald Pagano ſie von Guecello von Camino wieder erworben haben wird, auf ſechs Jahre des Grafen ſein. Dagegen übergibt Heinrich innerhalb acht Tage an Pagano alle in ſeiner Hand befindlichen patriarchaliſchen Orte und Schlöſſer mit Ausnahme von Triceſimo, Los und Tolmein, welche er nicht früher als nach Ablauf von vierzehn Tagen auszufolgen gehalten ſein ſoll.

Am ſchwerſten mochte ſich Heinrich von Tolmein trennen, das er nun ſchon ſeit dem im Jahre 1313 mit dem Patriarchen Ottobuono geführten Kriege, in welchem er es nach dreiundzwanzigtägiger Belagerung genommen hatte, ununterbrochen beſaß, und das für die Beherrſchung des Ge-

birges und des Isonzothales von hervorragender Wichtigkeit war.

Daß sich Heinrich überhaupt zu einem Vergleiche mit Pagano herbeiließ, dürfte wohl seinen Grund hauptsächlich darin gehabt haben, daß sich in jüngster Zeit sein Verhältniß zu den Guelfen im allgemeinen etwas freundlicher gestaltet hatte. Um es klar zu machen, wie das gekommen, müssen wir in unserer Erzählung um einige Jahre zurückgreifen. Cangrande della Scala, „der große Hund von Vern," dessen Haus seit der Mitte des XIII. Jahrhunderts in Verona herrschte und in den meisten Beziehungen die Stelle des untergegangenen Geschlechtes der Romano einnahm, war in stetem Kampfe mit den freiheitliebenden Städten Padua und Treviso, welche, treu ihrer alten guelfischen Parteistellung, seinem Streben, das ganze östliche Ober-Italien unter seine Botmäßigkeit zu bringen, hindernd entgegenstanden, während die Ghibellinen in dem Herrn von Verona eine ihrer mächtigsten Stützen erblickten. Zu Ende des Jahres 1317 hatte Cane mit Hilfe seines natürlichen Bundesgenossen, des Grafen Heinrich von Görz, die Paduaner empfindlich gedemüthigt und auf den alleinigen Besitz ihrer Stadt beschränkt. Durch Pagano's Beispiel angefeuert, hatten dieselben aber nicht den Muth verloren, sondern Odorico von Cucanea, einen der heftigsten Gegner des Grafen Heinrich in Friaul, zum Hauptmann des Volkes erwählt und Treviso, wo ein gleichgesinnter Friauler, Hector Savorgnano, befehligte, ein enges Bündniß angetragen, welchem dann noch mehrere, wahrscheinlich Heinrich abgeneigte Gemeinden Friauls und selbst Rainald della Torre für seinen Bruder, den Patriarchen Gastone beitraten. Letzterer hieß das Verfahren seines Vikars nachträglich gut und beauftragte ihn außerdem noch auf das bestimmteste, Padua,

an deſſen Schickſale er Pagano's wegen beſonderen Antheil nahm, jede mögliche Hilfe zu leiſten.

Unter dieſen Umſtänden zog es Cane vor, von ſeinen gegen jene Stadt gerichteten Anſchlägen abzuſtehen und unter Venedigs Vermittlung einen Frieden mit derſelben einzugehen, deſſen Zuſtandekommen ſicherlich dadurch erleichtert wurde, daß die Paduaner ſich eine von Cane lieber geſehene und außerdem nur als Uebergang zu ſeiner eigenen Herrſchaft betrachtete Regierungsform gaben, indem ſie einen ſeiner heimlichen Anhänger, Jacob von Carrara, zum Herrn der Stadt ausriefen. Um ſo ſicherer rechnete Cane auf die Erwerbung Treviſo's, das nun von ſeinen Bundesgenoſſen verlaſſen daſtand und auf welches er wegen des Padua gewährten Beiſtandes, der ihn mit um die Früchte ſeiner Siege gebracht hatte, beſonders ergrimmt war. Im Einverſtändniſſe mit einer Partei unter den Bürgern der Stadt ſchickte er ſeinen Feldhauptmann Ugoccione della Faggiuola, den Podeſtà von Vicenza, mit einer Söldnerſchaar zur Beſetzung derſelben ab. In der Nacht vor dem 2. Oktober 1318 gelangte Ugoccione unbemerkt bis unter die Mauern Treviſo's und harrte dort der Verabredung gemäß des Einlaſſes, als das Volk, welchem der bevorſtehende Verrath noch zur rechten Zeit entdeckt worden war, plötzlich bei den Thoren hinausſtürzte und die auf einen Angriff unvorbereiteten Leute Cane's übel zurichtete. Dieſer Unfall war für Cane nur ein Beweggrund, alle ſeine Kräfte gegen Treviſo aufzubieten. Nachdem er die von demſelben abhängigen Orte Noale, Aſolo und Montebelluna überwältigt und die ganze Umgegend verwüſtet hatte, ſchritt er in Gemeinſchaft mit Heinrich von Görz und Guecello von Camino, dem Herrn von Feltre und Belluno, den die Treviſaner vor einigen Jahren verjagt hatten, weil er den von ſeinem Hauſe bisher

immer bekannten guelfiſchen Geſinnungen untreu geworden war, zur Belagerung der Stadt.

Wenig half es den Trevisanern, daß Papſt Johann XXII. aus Avignon (am 22. November) die Belagerer unter Androhung geiſtlicher Strafen ernſtlich ermahnte, von ihrem Vorhaben abzulaſſen. Eben ſo wenig bewahrte die unter Hinweis auf dieſe moraliſche Unterſtützung gleichzeitig an die Belagerten gerichtete Aufforderung, in dem Widerſtande nicht zu ermüden, dieſelben vor der Muthloſigkeit, welche ſie, nachdem die Noth den höchſten Grad erreicht hatte, einen wirkſameren Schutz ſuchen ließ.

Vornehmlich darauf bedacht, Cane's gefürchteter Herrſchaft zu entgehen, erkor die Bürgerſchaft Treviſo's Friedrich den Schönen von Oeſterreich zu ihrem Retter. Sie hatte ſich bei dieſer Wahl wahrſcheinlich von der Betrachtung leiten laſſen, daß Friedrich mächtig genug, um ſie zu ſchützen und doch zu ferne, um ſie zu bedrücken, daß er der von den meiſten Ghibellinen Italiens anerkannte König und dabei als Habsburger auch bei den Guelfen eine nicht ganz unbeliebte Perſönlichkeit war. Denn ſo wie König Rudolf, obgleich er Friedrich II., von dem er aus der Taufe gehoben und ſpäter zum Ritter geſchlagen worden war, treu und hingebend gedient hatte und ſeinen geiſtlichen Nachbarn, wenn ſie ſeine Privatintereſſen ſtörten, in echt ghibelliniſcher Weiſe begegnet war, vom Tage ſeiner Königswahl an die Beziehungen zum heiligen Stuhle zu deſſen vollſter Zufriedenheit gepflegt und ſonach der Ausbreitung des Guelfismus mittelbar Vorſchub geleiſtet hatte, ſo waren auch ſeine Söhne und Enkel Anhänger des Papſtes und bei der von dem Ahnherrn vorgezeichneten Politik geblieben *).

*) Wir können hier die Bemerkung nicht unterdrücken, daß, wenn man von der in Italien von Oeſterreich befolgten Politik be-

Die Kunde von der Friedrich angebotenen und von dieſem angenommenen Unterwerfung Treviſo's, welche — nebenbei geſagt — der erſte Anlaß zum Eingreifen des öſterreichiſch-habsburgiſchen Fürſtenhauſes in die italieniſchen Angelegenheiten war, erfüllte Cane mit großem Mißvergnügen. Er trat alſogleich zu Ludwigs von Baiern Partei über und fertigte die für Treviſo ſprechenden Abgeſandten Friedrichs ziemlich ſchnöde ab. Dennoch bewilligte er den Treviſanern eine Waffenruhe, die er benutzte, um der in Soncino gehaltenen Verſammlung aller hervorragenden Ghibellinen beizuwohnen, welche ihn am 16. December zum Haupte ihres dort geſchloſſenen Bundes wählten. Dies war auf Veranlaſſung Matteo's Visconti geſchehen, welcher ihm dieſe Stelle allein hätte ſtreitig machen können, jedoch genau wußte, wie der vom viscontiſchen Heere in Genua enge eingeſchloſſene König Robert Cane durch Pagano's Neffen Franz die weitgehendſten Zugeſtändniſſe, ja ſogar die freie Verfügung über den zu beſetzenden Patriarchenſtuhl von Aquileja angeboten hatte, wenn er des Königs Sache zu der ſeinigen machen wollte. Hatte Cane auch dieſe Zumuthung alſogleich mit aller Entſchiedenheit zurückgewieſen, ſo war er doch als Haupt des ghibelliniſchen Bundes mit deſſen Geſchicken nun unzertrennlich verbun-

---

hauptet, ſie wäre ein Erbſtück vom weiland deutſchen Reiche und in dem allerdings noch nicht zu Ende gekämpften Kampfe zwiſchen Guelfen und Ghibellinen gewiſſermaßen nur eine traditionelle Fortſetzung jener alten Kaiſeridеen geweſen, als deren vorzugsweiſe Träger die Hohenſtaufen gelten, dies doch nur, wir möchten ſagen, vom geographiſchen Standpunkte aus ſeine volle Richtigkeit hat. Die von Oeſterreich verfochtenen Grundſätze hingegen ſtanden und ſtehen, namentlich in Betreff der ſtaatlichen Conſtituirung Italiens und des Verhältniſſes zwiſchen Staat und Kirche den guelfiſchen Anſchauungen weit näher als den ghibelliniſchen.

den und etwaigen Wiederholungen dieſes Beſtechungsverſuches gegenüber noch unzugänglicher geworden.

Guecello dagegen war nach der Herrſchaft Treviſo's ſo lüſtern, daß er ganz allein die Feindſeligkeiten nicht unterbrach. Er lagerte ſich bei Oderzo, beſetzte ſtark die Schlöſſer Sacile und Caneva, die er von dem Patriarchen pfandweiſe inne hatte, ſchlug am 1. Jänner 1319 die Treviſaner bei Ponte die Piave und berannte durch mehrere Monate Conegliano, das ganze Land zwiſchen Sile, Livenza und dem Meere mit Feuer und Schwert gleichzeitig verheerend. Nachdem Friedrich weder Zeit noch Luſt hatte, ſich ſelbſt mit verhältnißmäßig ſo untergeordneten Dingen, wie es die Angelegenheiten Treviſo's für ihn waren, zu beſchäftigen, ſo beauftragte er den einzigen Fürſten, der Cane mit Ausſicht auf Erfolg die Spitze zu bieten im Stande war, den Grafen von Görz, von der Stadt in ſeinem Namen Beſitz zu ergreifen. Als die Treviſaner dies erfuhren, fühlten ſie ſich überaus enttäuſcht und wären in dem erſten Uebermuthe darüber bereit geweſen, ſich Cane oder Guecello auf die von denſelben angebotenen günſtigeren Bedingungen zu ergeben, wenn nicht Heinrich mit 700 Helmen bereits in der Nähe von Conegliano ſich befunden und als Reichsverweſer die Uebergabe der Stadt begehrt hätte. Auf dieſes ordneten die Treviſaner Geſandte an den Grafen ab, welche mit demſelben unterhandelten und ſchließlich einen Vertrag heimbrachten, in welchem er ſich verpflichtet hatte, die Stadt nicht eher zu betreten, als bis ihr ganzes Gebiet vom Feinde geſäubert wäre. Heinrich zögerte nicht, zu bethätigen, wie ſehr es ihm mit dieſer übernommenen Verpflichtung Ernſt war. Er gab Befehl, das Lager ſeines Schwagers und einſtigen Waffengefährten Guecello in Brand zu ſtecken, ſo daß dieſer überraſcht, die Belagerung

Conegliano's eiligſt aufheben und ſich zurückziehen mußte. Am 13. Juni beſetzte er Conegliano, hierauf Ceneda, Oderzo und Ponte di Piave in raſcher Aufeinanderfolge und am 20. zog er, von den Vorſtehern der Stadt feierlich eingeholt, vom Volke als Befreier begrüßt, mit zahlreichem Gefolge, in welchem Hugo von Tybein und Friedrich von Slavonien namentlich erwähnt werden, in Treviſo ein, was er unmittelbar darauf, ſich auf ſeine Eigenſchaft als des Königs Vikar berufend, dem Dogen von Venedig durch eine Geſandtſchaft anzeigen ließ.

Wegen Rückgabe von Aſolo und Montebelluna ſetzte er ſich alsbald in Verkehr mit Cane, der neuerdings gegen Padua unter dem Vorwande die Waffen ergriffen hatte, daß ſeine Forderung, alle Verbannten wieder unbehelligt in der Stadt aufzunehmen, von Carrara abgelehnt worden war. Am 5. Auguſt hatte er ſich vor der Stadt gezeigt und die Belagerung begonnen, welche derſelben großen Schaden zufügte, aber auch ihm ſeinen, von einer böſen Seuche dahingerafften bewährten Freund und Führer Ugoccione della Faggiuola koſtete. Das bedrängte Padua rief die Vermittlung Venedigs, ſo wie die Unterſtützung Heinrichs und ſeines Vollmachtgebers Friedrich von Oeſterreich an.

Der Graf von Görz ſtand damals in Folge von Cane's Gegnerſchaft ſchon auf einem ſo freundlichen Fuße mit den Guelfen und mit Pagano insbeſondere, daß dieſer am 22. Oktober die Perſon und die Beſitzungen des zu neuem Streite ausziehenden Grafen in ſeinen und der Kirche von Aquileja beſonderen Schutz genommen zu haben verkündete.

Am 4. November nahm Heinrich als Friedrichs Stellvertreter die Erklärung über die als entſprechende Gegen-

leiſtung für den zu gewährenden Beiſtand ausbedungene Unterwerfung Padua's entgegen. Da Cane davon noch keine beſtimmte Kenntniß erhalten hatte, verſuchte es jener zuerſt ihn durch Liſt zu beſiegen, bevor er mit der offenen Gewalt hervortrat. Unter freundſchaftlichen Betheuerungen ſendete er 100 Reiter in das Lager des Veroneſers ab, welche auf ein von den Mauern der Stadt zu gebendes Zeichen während eines Ausfalles der Beſatzung ſich auf denſelben ſtürzen und ſeiner Perſon bemächtigen ſollten. Der auf dieſe Weiſe Bedrohte ſchöpfte indeß Verdacht und kam der Ausführung dieſes Planes zuvor, indem er die Leute des Grafen ergreifen und theils hinrichten, theils in Ketten nach Vicenza führen ließ.

Der Rache des ſchwer gereizten Cane gewärtig, forderte nun Heinrich alle ſeine Freunde und Parteigänger zu ſchleunigem Kommen auf. Dieſem Rufe folgend, trafen im Laufe des Monates December nebſt mehreren anderen folgende Herren in Treviſo ein: Pagano, den der päpſtliche Hof, jubelnd über den tief gehenden Zwieſpalt ſeiner einſt verbundenen Gegner, dazu angewieſen hatte, deſſen Neffe Carlevario della Torre mit zwei Brüdern, die Grafen Albrecht und Meinhard von Ortenburg, welch letzterer ſich eben mit Pagano's Nichte Belingeria verlobt hatte, Griffo von Reutemberg aus der windiſchen Mark und Heinrich von Walſee. Aller dieſer Vorbereitungen ungeachtet kam es doch nicht zum Schlagen, da ſich auf beiden Seiten die Neigung zu einem Ausgleiche geltend machte. Cane gab ſich damit zufrieden, daß, an Heinrichs von Görz ſtatt, Heinrich von Walſee als Verweſer in Padua eingeſetzt wurde und die Entſcheidung über die anderen Streitpunkte dem Schiedsſpruche der Herzoge von Oeſterreich und Kärnthen anheimgeſtellt werden ſollte.

Unbekümmert um dieſe Verabredungen benützte Cane im nächſtfolgenden Jahre (1320) den Zeitpunkt, in welchem ſeine Feinde nicht gerüſtet waren, zu einer neuen Unternehmung gegen die Stadt, an welcher ſeine Macht und ſeine Klugheit bisher jedesmal geſcheitert waren. Ein am 3. Juni verſuchter Ueberfall wurde zwar vereitelt, aber alles Land rings um Padua herum war ſchon in Cane's Hände gefallen. Da riefen Eilboten den Grafen von Görz herbei, der am 25. Auguſt eintraf, am folgenden Tage aus der Stadt hervorbrach und Cane derart ſchlug, daß dieſer ſelbſt, leicht verwundet, nur durch eine beſonders glückliche Fügung der Gefangenſchaft entrann. Während letzterer ſich auf ſein eigenes Gebiet flüchtete, rückte Heinrich mit ſeinem, auch in den zu Padua haltenden Orten wie in Feindesland hauſenden Heere nach Monſelice und Eſte, wo er Abgeſandte des Herrn von Verona empfing, die ihn — durch Geldgeſchenke, wie man in Padua glaubte — vermochten, ohne ſeinen Sieg weiter zu verfolgen, den Rückzug anzutreten. Im Januar 1321 kam endlich ein definitives Abkommen zwiſchen den Kriegführenden zu Stande, in welchem Cane die Orte Aſolo und Montebelluna den Trevisanern zurückſtellte, ſo daß Heinrichs denſelben verpfändetes Wort nunmehr vollſtändig eingelöſt war.

Die Zwiſtigkeiten zwiſchen Cane und Padua ſcheinen jedoch durch dieſen Frieden nicht gänzlich beigelegt worden zu ſein. Wenigſtens beurkundete Herzog Heinrich von Kärnthen, der von Friedrich die Herrſchaft über die Stadt abgetreten erhalten und in Folge deſſen Walſee in der Verweſerſchaft durch einen Kärnthner, Konrad von Auffenſtein (Oveſtagno nannten ihn die Italiener) erſetzt hatte, am 30. März 1322 zu Brixen, daß er von Friedrich zur Schlichtung derſelben bevollmächtigt worden wäre.

Heinrich von Görz hielt sich, seit die Waffen ruhten, beinahe ausschließlich in dem ihm liebgewordenen Treviso auf, wo er im Laufe des Jahres 1321 seine Gemahlin Beatrix von Camino verlor. Nachdem sein einziger in dieser Ehe geborene Sohn Meinhard VI., der im Jahre 1318 zum letzten Male vorkommt, nicht mehr am Leben war, vermählte er sich wieder, und zwar mit Beatrix, Tochter des Herzogs Stephan I. von Nieder-Baiern. Es ward ihm noch die Freude eines Erben zu Theil, doch kann er die Geburt desselben nicht lange überlebt haben, da ihn der Tod am Abende des 24. April 1323 nach schwelgerischem Mahle überraschte*).

Im Namen des Sohnes Johann Heinrich († 1338) führte die Mutter die Regentschaft unter der Obervormundschaft des Oheims Heinrich von Kärnthen, durch ihren Schwager Albrecht III. († 1327) von Görz und nach seinem Tode durch dessen Sohn Albrecht IV. († 1374) redlich unterstützt. Während die Görzer, vielleicht durch des verstorbenen Grafen Heinrich lange Abwesenheit mißgestimmt, seinem Sohne den Gehorsam verweigerten und erst durch Heinrich von Kärnthen mit Gewalt zu demselben zurückgeführt werden mußten, riefen die Trevisaner, das Andenken des Vaters damit ehrend, alsogleich Johann Heinrich als Reichsverweser aus. Heinrich hatte sich aber auch ein unbestreitbares Anrecht auf die dankbare Anhänglichkeit Treviso's erworben. Durch wiederholte Stürme und Belagerungen arg beschädigt, die Vorstädte niedergebrannt, das umliegende Gebiet durch die feindlichen Heere verödet und die

*) Verci läßt Heinrich in Görz sterben, doch haben wir bestimmte Nachrichten darüber, daß er in Treviso begraben und sein Leichnam auf Veranlassung des Abtes Giliarch von Rosazzo im Jahre 1333 von dort abgeholt und in der Gruft seinen Ahnen beigesetzt wurde.

Bewohner in Parteien zerfallen; ſo hatte es Heinrich übernommen. Wie ganz anders ſah es darin bei ſeinem Tode aus. Unter ſeiner weiſen und gerechten, kräftigen und dabei milden Regierung waren Ruhe und Frieden in die Gemüther der Bürger, geſicherte Zuſtände und in deren Gefolge Wohlſtand und Zufriedenheit in die Mauern der Stadt wieder eingezogen. Eine von einigen Verbannten gegen ſein Leben gerichtete Verſchwörung, welche, alſogleich entdeckt, ohne alle Erſchütterung unterdrückt werden konnte, iſt eben dadurch nur ein weiterer Beweis dafür, daß er auch die Herzen ſeiner jüngſten Unterthanen vollſtändig erobert hatte.

Einen betrübenden Gegenſatz zu dieſem wohlthuenden, in jener Zeit außergewöhnlichen Bilde bot Friaul, welches unter Parteiungen, Fehden und allgemeiner Unſicherheit auf das mannigfachſte zu leiden hatte. Vor allem waren es die Adelsgeſchlechter, welche immer in Waffen ſtanden, um mit denſelben zum Schaden des Landes ihre Sonderſtreitigkeiten auszutragen. Aber auch ſonſt gab es allerwärts Zwiſt und Hader; am heftigſten und unverſöhnlichſten waren ſolche in Portogruaro zwiſchen Capitel und Gemeinde entbrannt. Aller Handel und Wandel ſtockte und öde lagen die einſt von dem Verkehre zwiſchen Deutſchland und Italien mit Vorliebe aufgeſuchten Landſtraßen, auf welchen jetzt Schaaren von Wegelagerern unbeläſtigt ihr Unweſen trieben. Der berüchtigſten unter denſelben wurde Friaul erſt dann entledigt, als ſie mit ihrem, einer der vornehmſten Familien des Landes angehörigen Anführer Jacob von Fontanabona in die Dienſte der Stadt Florenz trat.

Pagano fühlte ſich unvermögend, allen dieſen Uebeln nachdrücklich zu ſteuern, da es ihm noch lange nicht gelungen war, die patriarchaliſche Autorität in ihrem vollen Umfange wieder herzuſtellen. Abgeſehen von dem, was ſich

vertragsmäßig in des Grafen von Görz Gewalt befand, waren die Gaſtaldate von S. Vito, S. Steno und Aviano ergebenen Anhängern Heinrichs anvertraut und Sacile mit Caneva hatte von den Herren von Camino noch immer nicht eingelöſt werden können. Eben ſo wenig war der Patriarch in der Lage, ſeinen Unterthanen einen wirkſamen Schutz gegen die üble Behandlung, die ſie zeitweiſe von jenen fremder Fürſten zu erdulden hatten, angedeihen zu laſſen. Zwiſchen Salzburgern und den Einwohnern des mit vielen Handelsvorrechten ausgeſtatteten Gemona gab es häufig zu Gewaltthaten führenden Streit; die meiſten Klagen aber wurden über die Kärnthner vorgebracht. Als ſich Pagano nun deßhalb um Abhilfe an Herzog Heinrich wandte, würdigte dieſer die Abgeſandten desſelben gar keiner Antwort, ſo daß der Patriarch nothgedrungen ſeine Zuflucht dazu nehmen mußte, den Beſchädigten die förmliche Erlaubniß zur eigenmächtigen Schadloshaltung an Heinrichs Kaufleuten zu ertheilen (1319).

Mehr Glück hatte Pagano bei Ueberwältigung eines im November des Jahres 1320 zu Udine in ghibelliniſchem Sinne ausgebrochenen Aufſtandes gehabt. Von Cividale mit allen gerade verfügbaren Bewaffneten dahin eilend, gelang es ihm mit Hilfe der Gegenpartei und des niederen Volkes denſelben noch im Keime zu erſticken. Die Paläſte der Beſiegten wurden zur Strafe der Plünderung preisgegeben, ihre Güter eingezogen und die Rädelsführer, 26 an der Zahl, ohne Gnade dem Nachrichter übergeben.

Bald darauf drängten größere Ereigniſſe dieſe häuslichen Angelegenheiten in den Hintergrund. Papſt Johann XXII. belegte im Jahre 1321 Matteo Visconti wegen der Weigerung, die Herrſchaft von Mailand an König Robert abzutreten und die noch im Kerker befindlichen Tor-

riani auszuliefern, ſo wie wegen der Gefangenſetzung des mit den Beſchwerden darüber an ihn geſendeten Caplans des Cardinal-Legaten mit dem Banne und ließ gegen ihn, weil er ſich angeblich der Ketzerei und Zauberei ſchuldig gemacht hatte, das Kreuz predigen. Nichts konnte Pagano erwünſchter ſein, als dieſe Aufforderung zum Kampfe, da die ihm vorſchwebende Möglichkeit eines Wiederaufblühens des alten Glanzes ſeines Hauſes ſeinem Ehrgeize ſchmeicheln mochte, und überdies das wilde Getümmel des Feldlagers ſeinen Neigungen gewiß mehr zuſagte, als das ſtete Ringen mit den kleinlichen Sorgen, die ihn daheim quälten.

Mit allen Streitkräften, die er nur aufbringen konnte, zog er, den Abt Johann von Roſazzo als Generalvikar zurücklaſſend, ohne Verzug nach der Lombardie und erreichte trotz einer kleinen, bei Soncino erlittenen Schlappe Crema und Lodi, wo er ſich indeß nur mit Mühe gegen Galeazzo Visconti behauptete. Um den hart bedrängten Patriarchen beſorgt, ermahnte der Papſt die Florentiner, unverzüglich den zugeſagten Beiſtand zu leiſten. Galeazzo verſtand es aber, alle bezüglichen Verſuche zu vereiteln, indem er nicht allein die Zuzüge aus Bologna und Ferrara an dem Uebergange über den Po hinderte, ſondern auch, ſelbſt zum Angriffe übergehend, dieſelben ſchlug und zerſprengte.

Im Jahre 1322 ſchien ſich die Lage der Guelfen, obwohl das von Galeazzo belagerte Cremona gleich im Beginne desſelben gefallen war, einigermaßen zu beſſern. In der Hoffnung, in dem noch unentſchiedenen Streite um die Krone ſeine Anhänger zu vermehren, ſchickte Friedrich von Oeſterreich über eine von guelfiſcher Seite an ihn ergangene Einladung nach Empfang eines zur Deckung der Kriegskoſten beſtimmten Betrages von 100.000 Gulden ſeinen Bruder Heinrich nach Italien, um der Sache der

Guelfen unter die Arme zu greifen. Am 10. April traf derſelbe mit 2000 Pferden in Brescia ein, wohin ſich ſchon vorher Franz, Simon und Moſchino della Torre nebſt dem Patriarchen begeben hatten und wo letzterer wenige Tage ſpäter, am 28. desſelben Monates den fürchterlichen Bannfluch des Papſtes gegen Matteo und ſeine Genoſſen verkündete und die Genugthuung erlebte, daß nach ſeiner an dieſen Akt ſich anreihenden Predigt 4—5000 Menſchen ſogleich das Kreuz gegen den Visconti nahmen. Die von Heinrichs Auftreten gehegten Erwartungen blieben dennoch unerfüllt, da er auf Zureden der ghibelliniſchen Fürſten, welche ihm vorſtellten, wie ſehr jede Erſtarkung der Guelfen dem Reiche und daher auch ſeinem Bruder zum Nachtheile gereichen müſſe, ſich nach kurzem Aufenthalte über Verona, wo ihm Cane noch 6000 Goldgulden übergeben haben ſoll, zurück nach Deutſchland begab. Pagano verlor trotzdem nicht den Muth; er zog gegen Monza, welches ihm zwar durch Einverſtändniſſe mit den Bewohnern in die Hände fiel, aber eben ſo raſch von den Visconti, als deren Haupt nach des zweiundſiebzigjährigen Matteo am 27. Juni erfolgtem Tode deſſen Erſtgeborner Galeazzo nicht ohne Widerſpruch anerkannt worden war, unter Verübung vieler Gräuel wieder genommen wurde, ſo daß der Patriarch ſich nach Piacenza zurückziehen mußte, wo der päpſtliche Legat Bertrand nach der kurz vorhergegangenen Vertreibung von Galeazzo's Gemahlin ſeinen wahrhaft königlichen Hof hielt.

Der Winter unterbrach wohl die Feindſeligkeiten; allein ſchon am 27. Februar 1323 befand ſich das Kreuzheer von neuem in Monza, wohin König Roberts Vikar Raimund von Cardona im Monate März anſehnliche Verſtärkungen demſelben zuführte und wo auch Pagano mit ſeinen Verwandten Franz, Simon, Hermagor, Caſſoncino,

Carlevario, Raimund und Moſchino Anfangs April eintraf. Im Monate Juni brach der Legat mit 38.000 Bewaffneten auf und drang bis unter die Mauern Mailands vor, deſſen Vorſtädte er beſetzte, ohne die Stadt ſelbſt während einer zweimonatlichen Berennung bewältigen zu können. Die unaufhörlichen Ausfälle der Belagerten, die Seuchen, welche im Lager der Guelfen zahlreiche Opfer forderten, der in demſelben gleichzeitig ſich fühlbar machende Mangel an Lebensmitteln und endlich das Eintreffen von 800 Lanzen, welche König Ludwig nach dem Unterliegen ſeiner Feinde in Deutſchland den Visconti zugeſandt hatte, nöthigten den Legaten zur Rückkehr nach Monza, das nun ihrerſeits die Ghibellinen nicht weniger lange und mit gleich ſchlechtem Erfolge belagerten. Die Anſtrengungen des Hofes zu Avignon, der es ſich nicht verdrießen ließ, bei ſeinen Freunden immer wieder neue Forderungen an Mannſchaften und Geld zu ſtellen und namentlich die, ungeachtet ihrer unanfechtbar guelfiſchen Geſinnung mit ihren Leiſtungen hinter ſeinen Wünſchen zurückbleibenden Florentiner zu größerem Kraftaufwande zu ermuntern, brachten ſchließlich ein Heer zuſammen, welches den Entſatz Monza's bewerkſtelligte.

Dort ſcheint Pagano ſich den ganzen darauffolgenden Winter in ungeſtörter Ruhe aufgehalten zu haben, bis er durch einen Schlag, der alle ſeine Hoffnungen mit einem Male zerſtörte, daraus aufgeſchreckt wurde. Es war gegen Ende Februar des Jahres 1324 und das päpſtliche Heer eben im Begriffe, wieder in's Feld zu rücken, als es bei Vaprio, das den Torriani ſchon vor mehr als 40 Jahren eine Unglücksſtätte geweſen war, eine entſcheidende Niederlage erlitt. Der durch ſeine Tapferkeit ausgezeichnete Simon della Torre blieb am Schlachtfelde und Cardona, der oberſte Befehlshaber des Heeres, fiel in die Gewalt der Feinde.

Pagano, der in Monza zurückgeblieben war, gerieth auf die Nachricht von diesen Ereignissen in eine solche Bestürzung, daß er, sein Blut verläugnend, versucht war, zu fliehen, und seine Leute im Stiche gelassen hätte, wenn er nicht von ihnen daran mit Gewalt gehindert worden wäre. Nachdem Monza sich im Monate December an Galeazzo ergeben hatte, hielt sich Pagano zwar immer noch im Gefolge des Cardinal-Legaten in Parma und Piacenza auf, nahm aber an dem, übrigens nicht mehr gegen die mit dem heiligen Stuhle ausgesöhnten Visconti gerichteten Kriege nur mehr durch einen jährlichen Beitrag von 1230 Goldgulden Theil, deren ihm von Avignon aus auferlegte Zahlung keine geringe Mühe bereitet haben mag.

Im Beginne des Jahres 1327 jedoch, als die in der Lombardie sich verbreitende Kunde von Ludwigs bevorstehendem Römerzuge die Guelfen in Angst versetzte, hielt der Patriarch, der möglicher Weise daraus hervorgehenden Verwicklungen wegen, seine Gegenwart in seiner Diöcese für nothwendig. Nach sechsjähriger Abwesenheit betrat er kurz vor Ausgang des Winters wieder friaulischen Boden und am 29. März widerrief er in Udine alle beim Scheiden seinem Generalvikar ertheilten Vollmachten.

Die heimischen Verhältnisse waren während der langen Zeit, welche er außerhalb des Landes zugebracht hatte, nicht besser geworden. Zu den bereits früher erwähnten Uebelständen waren Meinungsverschiedenheiten mit Görz hinzugekommen, wo allerdings nur eine Frau, diese aber mit männlich starker Hand die Zügel der Regierung führte. Am 10. April 1324 hatte Beatrix im Namen ihres unmündigen Sohnes vom patriarchalischen Hofe die Belehnung gefordert. Die Antwort auf dieses Begehren scheint nicht ganz befriedigend ausgefallen zu sein, da Johann Heinrichs

Vormund, der Herzog von Kärnthen, mit Otto dem Fröhlichen von Oeſterreich alsbald aus Kärnthen in Friaul einfiel, um dem Grafen von Görz mit Gewalt zu ſeinem Rechte zu verhelfen. Zum Glücke für das ohnehin hart geprüfte Land glaubten die Paduaner dieſe Gelegenheit, ihrem unermüdlichen Dränger Cane zu ſchaden, nicht unbenützt vorübergehen laſſen zu dürfen, und riefen jene beiden Fürſten gegen dieſen herbei. Am 21. Juni langten dieſelben mit 2000 Reitern, 7000 Fußgängern, 800 Armbruſtſchützen und 4000 Pferden in Padua an, von wo ſie, zwiſchen Freundes- und Feindesland keinen Unterſchied machend, ſengend und plündernd bis nach Monſelice weiterzogen. Während Heinrich hier unthätig verweilte, wurde er von den Bevollmächtigten des Königs Johann von Böhmen eingeholt, welche die dieſem ſo ſehr am Herzen liegenden Verträge über die dem luxemburgiſchen Hauſe zu ſichernde Nachfolge in Tirol und Kärnthen zu Stande brachten. König Johann verſprach darin ſeinem Schwager Heinrich, den er durch Ausſichten auf vortheilhafte Verbindungen von dem wirklichen Eingehen einer ſolchen abzuhalten hoffte, ſeine, wie er es wohl ſchon damals vorausſehen mochte, ſich nachher dagegen ſträubende Muhme Beatrix von Brabant zur Ehe und eine namhafte Mitgift dazu, wogegen Heinrich auf alle durch ſeine erſte Gemahlin auf die böhmiſche Krone erworbenen Anſprüche verzichtete und außerdem noch ſeiner Tochter, die König Johanns Sohn heirathen ſollte, „das Niederland Kärnthen und Krain und die March“ abzutreten, in Ausſicht ſtellte.

Obgleich Cane für die Fortſetzung des Krieges die beſten Anſtalten getroffen und ſein Heer, insbeſondere ſeit dem Eintreffen des Markgrafen Obizzo von Eſte auf eine achtunggebietende Stärke gebracht hatte, brauchte er auch

diplomatiſche Künſte, von welchen ein Geſchenk von 40.000 Pfunden ſich am wirkſamſten erwies. Am 11. Juli ſchloß Heinrich einen Waffenſtillſtand bis zu den nächſten Weihnachten ab, und um weniges ſpäter machte er ſich auf den Heimweg, die Verwünſchungen der Paduaner mit ſich nehmend, denen er 30.000 Goldgulden erpreßt und das eigene Gebiet verwüſtet, jenes Cane's hingegen rückſichtsvoll verſchont hatte.

Auch jene Zwecke, welchen dieſer Zug zunächſt gegolten hatte, ſcheinen durch ihn keine ausgiebige Förderung erfahren zu haben, da ſonſt die Gräfin Beatrix kaum veranlaßt worden wäre, ſchon im folgenden Sommer wieder zu rüſten, wie wir es aus ihrer am 27. Juni 1325 an ihre Getreuen Hugo von Tybein und Heinrich von Piuma gerichteten Aufforderung zur Hilfeleiſtung in dem mit dem Patriarchen bevorſtehenden Streite entnehmen. So weit kam es indeß nicht, und in Iſtrien herrſchte ſogar in dieſem Jahre ein ſo gutes Einvernehmen zwiſchen der patriarchaliſchen Verwaltung und dem Grafen Albrecht III. von Görz, daß dieſer eine neuerliche Begrenzung der dortigen gräflichen Beſitzungen mittelſt eines Vertrages vornehmen konnte, welcher darum bemerkenswerth iſt, weil von den drei zur Hinterlegung in den Archiven von Görz, Aquileja und Venedig beſtimmten Ausfertigungen desſelben die eine in deutſcher, die zweite in italieniſcher und die dritte in ſlaviſcher Sprache verfaßt geweſen ſein ſoll *).

Gegen Ende des nächſten Jahres (1326) nahm die Spannung in bedenklicher Weiſe wieder zu. Am 9. Novem-

*) In dieſem Vorgange finden wir den Grundſatz der Gleichberechtigung der Nationalitäten ſchon drei Jahrzehnte vor Erlaß der goldenen Bulle, in deren XXX. Capitel man denſelben gemeiniglich zum erſten Male ausgeſprochen hält, thatſächlich anerkannt.

der wurde von patriarchalischer Seite das Verlangen um Uebergabe des Schlosses Arispergo an den Grafen von Görz gestellt und einen Monat darauf als Repressalie für die ablehnende Antwort verordnet, den Leuten des görzer Hauptmanns Hugo von Tybein, so wie jenen des Auffensteiners, des kärthnerischen Verwesers zu Padua, den Durchzug durch das Gebiet von Aquileja zu wehren.

Am gefährlichsten jedoch schien die Lage, als Pagano in das Patriarchat zurückkehrte (1327). Der seit dem Jahre 1324 als Ketzer und Verfolger der Kirche gebannte König Ludwig, der in Friaul so verabscheut war, daß ein Minorit, welcher einst zu Udine während des Gottesdienstes ein Gebet für denselben sprach, durch das laute Murren seiner Brüder und des ganzen Volkes unterbrochen*) und sein Unrecht hierauf in öffentlicher Versammlung vor dem Patriarchen einzugestehen und zu bereuen gezwungen wurde, befand sich bereits in Trient, wo er die letzten Vorbereitungen für seinen Zug nach Italien traf und der ghibellinischen Partei, abgesehen von den Wirkungen seines bevorstehenden persönlichen Erscheinens, durch die unter den meisten Gliedern derselben herbeigeführte Einigkeit das alte Ansehen und die alte Stärke wieder zu geben versuchte. Zwar hatte er dort dem Herzoge Heinrich von Kärnthen 300 deutsche Reiter zur Behauptung Padua's und Treviso's gegen den mit dem Könige entzweiten Cane, den er selber längstens zu Pfingsten mit ganzer Macht bekriegen wollte, versprochen; als aber die

*) Et cum Fratres et populus murmurarent propter Bavarum, qui se fecit Imperatorem, et persequitur Ecclesiam Dei, et ab ea reprobatus et excommunicatus est, ac de heresi condemnatus, attonitus fuit valde, et, ut asseruit, in semetipso fremuit et recognovit se male dixisse. Bianchi, Documenti II. 280.

anderen Ghibellinen, welche beſorgten, Cane möchte ſeine Drohung, zu den Guelfen überzugehen, wahr machen, ſich um eine Verſöhnung bemühten, kam unter des Königs Vermittlung an demſelben Tage, an welchem er Trient nach Italien aufbrechend verließ, am 13. März ein zehnjähriger Waffenſtillſtand zwiſchen Heinrich von Kärnthen, dem Grafen von Görz und den Städten Padua und Treviſo einerſeits und Cane, dem Markgrafen von Eſte nebſt Verona und Vicenza andererſeits zuwege. Daran ſchloß ſich ein geſondertes Abkommen Heinrichs von Kärnthen mit dem Patriarchen, über welches wir jedoch nur wiſſen, daß letzterer am 20. Juni dem Notar Odorico von Udine Vollmacht zur Durchführung desſelben gab. Wie gewöhnlich, verzögerte ſich dieſe ungebührlich lange, denn noch im Spätherbſte war man über bloße Verſprechungen, die vereinbarten Bedingungen auch halten zu wollen, noch nicht hinausgekommen. Am 13. November verpflichteten ſich Konrad von Auffenſtein und Peter von Liebenberg dem Patriarchen gegenüber, dahin zu wirken, daß die Zuſagen Heinrichs und des Grafen von Görz in allen ihren Theilen erfüllt würden, und zugleich verſprach Liebenberg, das in ſeiner Hut befindliche Schloß Ariſpergo, um das ſchon ſo lange geſtritten wurde, dem patriarchaliſchen Dienſtmanne Bernhard von Straſſoldo zu übergeben.

Dennoch behielt in den gegenſeitigen Beziehungen eine gewiſſe Feindſeligkeit die Oberhand. Im Februar 1328 trat das Parlament in Udine zuſammen, um über die Maßregeln, welche der in nächſter Ausſicht ſtehende Durchzug des Herzogs von Kärnthen nothwendig machte, zu berathſchlagen und zu beſchließen. Es hatte nämlich Heinrich am 19. Jänner zu Meran den Abgeordneten von Padua die beſtimmte Zuſicherung ertheilt, ihrer Stadt gegen alle Feinde

beizuſtehen und zu dieſem Zwecke am nächſten Georgitage dort ſelbſt einzutreffen; da aber ſeine Unternehmungen erfahrungsmäßig ſeinen Gegnern gewöhnlich weit weniger verderblich waren, als den befreundeten oder neutralen Landſchaften, die er auf ſeinem Wege berührte, Pagano außerdem die Neutralität nicht ſtrenge beobachtet, ſondern in ſeiner gegen Heinrich gereizten Stimmung oder vielleicht auch nur, weil er zu einer erfolgreichen Weigerung ſich nicht ſtark genug wußte, hingegen durch ſeine Einwilligung das Wohl des Landes am ſicherſten zu wahren hoffte, im Monate März dem, Cane zu Hilfe ziehenden Grafen Friedrich von Veglia und Modruſch den Durchzug geſtattet hatte, hegte man nun in Friaul allenthalben die größten Beſorgniſſe. Udine traf im Laufe des Sommers die umfaſſendſten Vorkehrungen, um die Herren von Ortenburg und von Auffenſtein, deren Ankunft aus Kärnthen und Padua man entgegenſah, kräftigſt abzuweiſen. Die Befeſtigungen der Stadt wurden in Vertheidigungsſtand geſetzt, Kundſchafter nach allen Richtungen ausgeſandt, Männer in Dienſt genommen, welche Tag und Nacht auf dem Glockenthurme ausſpähen und im Nothfalle Sturm läuten ſollten, und den Einwohnern von Sacile auf ihre Bitte 15 bewaffnete Fußknechte zugeſchickt. Trotz der durch dieſe Anſtalten der Gemeinde erwachſenen Auslagen, konnte dieſelbe, wie der gleichzeitige Bericht ſelbſtgefällig hinzufügt, zur Behauptung ihres alten Glanzes 37 Ellen grünen und rothen Tuches kaufen, um damit ihre Herolde neu zu kleiden. Alle dieſe Befürchtungen erwieſen ſich jedoch als ebenſo unbegründet, wie die auf Heinrichs Kommen gebauten Hoffnungen der Paduaner, welche endlich des langen Widerſtandes müde, ſich, hauptſächlich durch Marſilio's von Carrara Zuthun, dem Schickſale, welchem ſie ſchließlich doch nicht entgehen konnten, freiwillig ergaben und im Monate September den nun am

Ziele eines ſeiner heißeſten Wünſche ſtehenden Cane zur Uebernahme der Herrſchaft in ihre Stadt luden.

In Iſtrien erlitt das Patriachat in demſelben Jahre neuerliche Verluſte, da Pola und Valle ſich förmlich unter venetianiſche Hoheit begaben und Pagano in kluger Würdigung der obwaltenden Machtverhältniſſe, wie bei dem um zwei Jahre ſpäter erfolgten Abfalle Rovigno's, dieſen Vorgang nachträglich durch einen Vertrag ſanctionirte, nachdem er, durch das Beiſpiel ſeines Oheims Raimund wahrſcheinlich gewitzigt, wohl erkannt haben mochte, wie wenig er Venedig mit dem Heere, welches er anfänglich zum Kriege gegen dasſelbe aufgeſtellt hatte, etwas anzuhaben im Stande wäre.

Der kleinliche Hader mit Heinrich von Kärnthen dauerte dabei ohne Unterbrechung fort. Am 15. März 1329 klagte derſelbe aus Gries bei Botzen bei dem Patriarchen, daß deſſen Leute einen ſeiner Unterthanen erſchlagen hätten, worauf aber Pagano mit vollem Rechte ebenfalls klagend entgegnete, daß nur durch des Herzogs Leute, welche ſo viele Orte in Friaul unrechtmäßiger Weiſe beſetzt hielten, die beabſichtigte Beſtrafung der Uebelthäter verhindert worden ſei. Daß Heinrich, deſſen Sache raſche Entſchlüſſe und kräftiges Handeln überhaupt nicht waren, es in dieſer unbedeutenden Angelegenheit bei jenem Austauſche von Beſchwerden bewenden ließ, kann uns nicht überraſchen; wohl aber die Unthätigkeit, mit der er zuſah, wie Cane von Padua aus Treviſo, das immer noch ſeinem Mündel Johann Heinrich gehorchte, ernſtlich gefährdete. Dieſes werthvolle Beſitzthum ging den Görzern unwiederbringlich verloren, als es ſich am 18. Juli nach vierzehntägiger tapferer Vertheidigung, während welcher es von dem Herzoge von Kärnthen nichts als unerfüllt bleibende Verſprechungen erreichen konnte, an Cane ergeben mußte,

welcher indeß dort drei Tage nach ſeinem Einzuge, wie es ihm vorhergeſagt worden ſein ſoll, am Gipfel ſeines Ruhmes und ſeiner Macht angelangt, eines plötzlichen Todes ſtarb.

In der Zwiſchenzeit waren insbeſondere in Iſtrien im Namen des Grafen von Görz durch die ihm ergebenen Herren Hugo von Tybein und Peter von Pietra peloſa auf patriarchaliſchem Gebiete gewaltthätige Handlungen verübt worden, über welche der Patriarch bei ſeinem Parlamente wiederholt Klage führte, als es zu Udine im Monate Juni zur Berathung verſchiedener Gegenſtände, und einen Monat ſpäter ein zweites Mal zu einem Colloquium zuſammentrat, durch welches zur Hintanhaltung einer drohenden Hungersnoth ein ſtrenges Getreide-Ausfuhrverbot erlaſſen wurde. Daß Pagano ein Heer ſammelte und daß es wirklich zu Feindſeligkeiten mit dem Grafen von Görz kam, wiſſen wir durch zwei, dieſe Umſtände erwähnende Urkunden und durch die im folgenden Herbſte ſtattgefundenen Friedensunterhandlungen, ohne über die einzelnen Vorfälle genauer unterrichtet zu ſein. In dem erſten dieſer Documente verleiht der beim Heere anweſende Patriarch am 12. September zu Monfalcone ſeinem Getreuen Conrad, genannt Ungnad von Wippach, zur Belohnung für die Dienſte, die er in dem Kriege mit Görz bereits geleiſtet und noch ferner zu leiſten verſprochen hatte, das Gaſtaldat von Wippach auf ein Jahr. Das zweite iſt aus Gemona vom 15. desſelben Monates datirt, und enthält den Aufſchub der Entſcheidung in einer Streitſache bis nach der Rückkehr des Patriarchen vom Heere.

Dem, wie es ſcheint, ereignißloſen Streite folgte bald der Friede, deſſen Zuſtände ſich übrigens damals in den Gegenden, von welchen wir reden, kaum von jenen des Krieges zu unterſcheiden pflegten. Raul von Eberſtayn, der Bevollmächtigte des Grafen Albrechts IV. von Görz, den der Vor-

mund Johann Heinrichs vor kurzem mit 2000 Mark Bestallung und unter der Bedingung, als Vikar den Schutz Treviso's zu übernehmen, zum Verweser in Görz, Friaul, Istrien und am Karste ernannt hatte, kam am 8. October mit den Bevollmächtigten des Patriarchen in S. Giovanni di Manzano zusammen. Vorläufig kam nur ein Waffenstillstand zu Stande, für dessen Einhaltung sich am folgenden Tage Johann von Villalta und Friedrich von Savorgnano bei dem Patriarchen und gleichzeitig andere Herren in Monfalcone bei dem Grafen eidlich verbürgten. Zur eigentlichen Schlichtung der Streitfrage compromittirte man auf Guido von Manzano, Artico von Prampergo, Griffo von Reutemberg und Collonus von Ulasperg, deren Bemühungen die Herstellung eines guten Einvernehmens gelungen sein muß, nachdem Pagano am 16. August 1330 bei Predemano super ripa torrentis, et sub arbore nucis zum Schiedsrichter gewählt wurde, um den lange schon andauernden Streit zwischen der Gräfin Beatrix und mehreren Gemeinden Istriens zum Austrage zu bringen.

Die Art, in welcher das Parlament sich an dem Abschlusse dieses Friedens betheiligte, zeigt uns die große Gewalt, welche es unbestritten ausüben konnte. Sich nicht damit begnügend, daß es vorher über denselben zu Rathe gezogen worden war, unterzog es ihn dann noch seiner Bestätigung, indem es einen eigenen Bevollmächtigten zur Unterzeichnung des Friedensinstrumentes abordnete. In noch auffallenderer Weise tritt die ungewöhnliche Bedeutung, welche dem Parlamente zukam, aus den Thatsachen hervor, daß es in Streitsachen Berufungen von der patriarchalischen Curie anzunehmen berechtigt war, daß es im Jahre 1330 seinen Mitgliedern, deren unabhängige Stellung hiedurch eine grelle Beleuchtung erfährt, jede dem Patriarchate zum Schaden gereichende Ver-

bindung mit Fremden ſo gut wie dem Patriarchen ſelber zu unterſagen für nothwendig erachtete, ja daß es ſogar Anordnungen dieſes Letzteren, wie es aus der nachfolgend zu erzählenden, an ſich ganz untergeordneten Begebenheit unzweideutig hervorgeht, aufzuheben wagen durfte.

Im Gegenſatze mit dem Geiſte unſerer, alle Vorrechte vernichtenden Zeit ſuchte das Mittelalter dem Streben nach Gleichheit, welches der menſchlichen Natur niemals fremd war, durch möglichſt ausgedehnte und zahlreiche Verleihungen oft höchſt ſonderbarer Privilegien gerecht zu werden. So beſaß das damals durch ſeine Handelsbeziehungen wichtige, und in Folge deſſen durch Anſehen und Reichthum hervorragende Gemona, welches im Jahre 1204 die in ſeinen Mauern gefeierte Vermählung Azzo's VI. von Eſte mit Aliſia, der Tochter Rainalds von Antiochien, durch prunkvolle Feſte verherrlicht hatte, und in welchem hohe Reiſende gemeiniglich länger zu verweilen pflegten, ſchon im Jahre 1277 das Recht, daß alle über die Alpen gehenden oder kommenden Waaren eine Nacht daſelbſt verbleiben, beſtimmte Abgaben zahlen und ausſchließlich mit Geſpann und Wagen ſeiner Bürger weiter gefahren werden mußten. Als nun die Stadt Villach in Kärnthen, gewiß als Repreſſalien für dieſe, zu häufigen Reibungen Anlaß gebenden Vorrechte Gemona's, im Jahre 1331 ähnliche Bevorzugungen für ihre Einwohner in Anſpruch nahm, antwortete Pagano darauf mit dem ſtrengen Befehle, daß keine Fuhrwerke aus Villach ſich in Friaul, von Gemona und Venzone abwärts, blicken laſſen, ſondern alle Waaren in jenen Orten auf, der Controle wegen mit einem Stempel zu verſehende Wagen des Landes umgeladen werden ſollten. Das Parlament verrieth einen freieren Blick, als der Patriarch, und verfügte, die erwartete Gegenſeitigkeit in dieſer Angelegenheit mit Nachdruck betonend,

daß die Gefährte der Villacher im ganzen Lande frei verkehren und insbesondere durch die Bewohner von Venzone, Gemona, Latisana und Aquileja in keiner Weise belästigt werden dürften; ja es ging in seinen freihändlerischen Tendenzen noch weiter und hob die in Venzone und Ospedaletto neu eingeführten Mauthen wieder auf. Pagano konnte diesen Maßregeln, wenn auch nach einigem Widerstreben, seine endliche Genehmigung nicht versagen.

Das Jahr 1331 brachte überhaupt dem Patriarchen die verschiedenartigsten Geschäfte und Thätigkeiten. Am 17. April kündigte er im Auftrage des apostolischen Legaten Bertrand „seinem lieben Freunde, dem erlauchten Herrn Franz Dandolo, Herzoge von Venedig, Dalmatien und Croatien, so wie auch Herrn des vierten Theiles und der Hälfte des ganzen römischen Reiches nicht gerne, sondern zu seinem Bedauern" den Bann an, welchen sich derselbe in der Angelegenheit „jenes Grafen" (wahrscheinlich des Markgrafen von Este) zugezogen hatte.

Tags darauf sehen wir den Patriarchen, die beinahe alljährig wiederkehrenden Beschwerden über Bedrückungen des Grafen von Görz und des Herrn von Pietra pelosa dem Parlamente in Udine vorbringen. Wenn wir auch über diese Sache keine ausführlicheren Nachrichten besitzen, so glauben wir doch nicht irre zu gehen, wenn wir die Anwesenheit eines patriarchalischen Heeres unter Carlevario della Torre zu Slavina in der Poik im Monate August damit in Zusammenhang bringen.

Mit den Herren von Camino, welche im verflossenen Jahre jedes Bündniß mit den Feinden der Kirche von Aquileja abgeschworen und das widerrechtlich besessene Meduna derselben zurückgestellt, dagegen von Pagano dessen Nichte Leonardina für Rizzardo's von Camino Sohn Tolberto, und

das Gaſtaldat Meduna auf die Zeit eines Jahres von Georgi 1331 an zugeſichert erhalten hatten, ging das werthvolle Einverſtändniß wieder verloren. Am 24. April forderte der Patriarch von den Brüdern von Camino, daß, wie es ausbedungen war, entweder die Republik Venedig oder zehn Herren aus den friauliſchen Familien Prata, Porciliis, Caſtello, Cucanea, Spilimbergo, Valvaſono, Colloredo, Mels und Villalta für die Zurückgabe Meduna's nach einem Jahre ſich verbürgen ſollten. Nachdem aber dieſe Bürgſchaft nicht geleiſtet wurde, behielt Pagano das Gaſtaldat einſtweilen in ſeiner Hand und trug dem Morando de Porciliis, der es bis nun verwaltet hatte, auf, dasſelbe nach Ablauf des, den Herren von Camino zur Bürgenſtellung gewährten verlängerten Termins zuverſichtlich niemandem anderen als den von ihm ſelber zur Uebernahme Beauftragten zu übergeben.

Das merkwürdigſte Ereigniß dieſes Jahres bleibt aber das am 24. April zu Udine abgeſchloſſene, und durch eine bald darauf zu Campardo ſtattgefundene perſönliche Zuſammenkunft bekräftigte Bündniß Pagano's mit Cane's Söhnen Albert und Maſtino.

Wir können kaum mehr als ein nur äußerliches Zuſammentreffen darin erkennen, daß der demſelben zu Grunde liegende Vertrag das Datum jenes Tages trägt, an welchem der Patriarch durch ſein Vorgehen in dem Handel wegen Meduna die Feindſchaft der Camineſen heraufbeſchwor, und höchſtens zugeben, daß die Beſorgniß vor deren Wiederausbruche ſein Zuſtandekommen beſchleunigt habe. Zugleich ſei es aber ausgeſprochen, daß wir uns über die eigentlichen Beweggründe, welche Pagano bei dieſem überraſchenden Schritte leiteten, nicht volle Rechenſchaft abzulegen vermögen. Allerdings lag es im Intereſſe der Herren della Scala, ſich um Freunde umzuſehen, ſeit ſie durch die ungewöhnlichen Erfolge

des von den Guelfen urſprünglich nur zum Schutze Brescia's gegen Maſtino gerufenen Königs Johann von Böhmen, der bereits über einen großen Theil Oberitaliens gebot, in ihrem vom Vater ererbten Beſitze Verona's ſich bedroht fühlten. Wie kam es aber, daß ſie einen ſolchen an dem Guelfen Pagano fanden; wie kam es, daß dieſer ſich zu einer Verbindung herbeiließ, deren Spitze gegen Johann gerichtet war, welcher doch, wie alle Böhmenkönige als der mächtigſte, nach Unabhängigkeit vom Reichsoberhaupte ſtrebende Fürſt Deutſchlands, es auch gerade jetzt durch ſein Auftreten wieder beweiſend, der natürliche Bundesgenoſſe der guelfiſchen Partei in Italien und überdies mit dem gehaßten Baiern Ludwig ganz zerfallen war, ſeit derſelbe jüngſt die Habsburger durch die Ausſicht auf Kärnthens Erwerbung gewonnen, und dadurch Johanns Pläne für die Vergrößerung ſeiner Hausmacht zerſtört hatte. Sollte Pagano ganz allein ſeinem Widerwillen gegen Heinrich von Kärnthen dabei nachgegeben haben, welcher damals durch die unlängſt vollzogene Vermählung ſeiner Tochter Margarethe, genannt Maultaſche, mit dem gleichnamigen Sohne König Johanns, dieſem enge verbunden und wie dieſer gegen den Kaiſer höchſt aufgebracht war, weil die den Habsburgern gemachten Zuſagen in Betreff Kärnthens und Ludwigs eigene, auf Gewinnung Tirols gerichtete Abſichten, eine gänzliche Nichtbeachtung jenes am 6. Februar 1330 zu Meran ertheilten, ſpäter von Herzog Rudolf IV. von Oeſterreich gegen die Erbrechte der Görzer in Tirol angerufenen kaiſerlichen Privilegiums in ſich begriffen, welches in Ermanglung männlicher Nachkommen Heinrichs Töchtern und Bruderstöchtern die Nachfolge in allen Reichslehen zugeſtand. Beinahe unerklärlicher noch iſt es aber, daß Pagano's Bündniß mit den della Scala im Sommer des Jahres 1332, da König Johann ſich mit Ludwig vollkommen ausgeſöhnt, dagegen unter

ien italieniſchen Guelfen viele Feinde erweckt hatte, bereits gelöſt erſcheint, indem wir um dieſe Zeit in Friaul alle Vorkehrungen gegen einen Einfall der Herren von Verona treffen ſehen. Ja noch mehr; in denſelben Tagen, in welchen die Scaligeri, die Eſte, die Visconti und die Gonzaga gegen den, Guelfen wie Ghibellinen gleich gefährlich werdenden königlichen Abenteuerer zu Ferrara einen in Italien noch nicht erlebten Bund mit Florenz und König Robert von Neapel eingehen (16. September), ſchließt Pagano zu Udine (am 6. September) mit der Gräfin von Görz ein enges Schutz- und Trutzbündniß gegen die della Scala. Vielleicht läßt ſich dieſe letzte Wandlung in des Patriarchen Parteiſtellung auf Ränke des päpſtlichen Legaten Bertrand zurückführen, der in Verfolgung ſeiner eigennützigen Ziele — er hatte beim heiligen Stuhle bereits die Betrauung mit dem Grafenamte in der anconitaniſchen Mark für ſich durchgeſetzt — und im geheimen Einverſtändniſſe mit König Johann, die Markgrafen von Eſte und die Florentiner, welche ihm im Wege ſtanden, auf jede mögliche Weiſe anfeindete.

Ein empfindlicher Verluſt für Pagano muß es geweſen ſein, als des Patriarchen Gaſtone Bruder Rainald, an dem er gewiß jederzeit einen ebenſo ergebenen als erfahrenen Freund und Rathgeber gefunden hatte, gegen Ende des Jahres 1331 das durch eine lange Reihe von Jahren bekleidete Amt eines Schatzmeiſters der Kirche von Aquileja, der mit dem Alter ſich einſtellenden körperlichen Gebrechen wegen, niederlegte, und ſich aus der Oeffentlichkeit zurückzog, um bald darnach, am 1. Mai 1332 ganz aus dieſem Leben zu ſcheiden.

Noch zweier, trotz ihrer nur nebenſächlichen Bedeutung nicht ganz unintereſſanter Vorfälle desſelben Jahres haben wir zu gedenken. Während in Cividale gegen die, mit der ihrem Volke eigenen Zähigkeit an ihren alten Gewohnheiten

festhaltenden slavischen Bewohner des Hochgebirges von Karfreit (Caporetto), welche einem Baume und der an dessen Wurzeln hervorsprudelnden Quelle abgöttische Verehrung zollten *), das Kreuz gepredigt, und mit der, an den alten Stamm gelegten Axt ein letztes Ueberbleibsel längst entschwundener Tage ausgerottet wurde, hielten die Vorläufer der anbrechenden neuen Zeit dort ihren lärmenden Einzug. Bei einem am 15. September auf die Brückenvorstadt Cividale's in räuberischer Absicht unternommenen Ueberfalle der Herren von Zuccula und Villalta fanden, wie es den Anschein hat, in Friaul zum ersten Male Feuerwaffen eine Anwendung.

Wir stehen jetzt am Ende von Pagano's Laufbahn, und haben vom Abende seines bewegten Lebens wieder nichts als Krieg zu berichten. Die Befürchtungen vor den, durch König Johann und seinen Sohn Carl beschäftigten della Scala waren nicht zur Wahrheit geworden; dafür hatte es ein alter Verbündeter ihres Hauses übernommen, den Patriarchen zu beunruhigen. Graf Friedrich von Veglia sandte seinen Sohn mit einem Heere, bei dem sich auch Heinrich von Ortenburg befand, über Görz nach Friaul, wo noch Nicolaus von Castello mit anderen Mißvergnügten zu denselben stieß, während von Kärnthen aus der Auffensteiner die Landesgrenze bedrohte. Ende November 1332 lagerten die Feinde vor Udine, worauf ein Friede zu Stande kam. Mit Unmuth mag es den in der Stadt eingeschlossenen Patriarchen, so oft das Getöse des Kampfes zu seinen Ohren drang, erfüllt haben, daß er nimmer

*) Der Analogie halber erwähnen wir hier, daß ungefähr zweihundert Jahre früher der heil. Otto, Bischof von Bamberg, da er für die Verbreitung des Christenthums unter den nordischen Wenden thätig war, in Stettin eine von denselben heilig gehaltene Eiche, an deren Fuße eine Quelle entsprang, zertrümmert hatte. Einer der vier dortigen Heidentempel war dem Triglav geweiht, dessen dreiköpfiges Götzenbild nach Rom gesendet wurde.

ſein Roß beſteigen und das Schwert ſchwingen konnte, wie ehedem. Das Alter hatte ſeine Rechte geltend gemacht; ein heftiger Gichtanfall hielt ihn an das Krankenlager gefeſſelt. In der Nacht vom 18. auf den 19. Dezember erlöſte ihn der Tod von ſeinen Leiden.

Tags darauf forderte Gerhard von Cucanea, daß ihm die Siegel des Verſtorbenen ausgefolgt würden, um ſie, wie es ſeines, in ſeiner Familie erblichen Amtes war, in Stücke zu ſchlagen. Ein großes und ein kleines Siegel, beide von Silber und an ſilbernen Kettlein hangend, fanden ſich vor. Alles ſonſtige Geräthe des Sterbezimmers gehörte nach altem Gewohnheitsrechte denen von Cucanea; es war nicht viel davon vorhanden: eine Matratze, zwei Tragbetten, einige Bänke und eine leere Truhe; das war alles. Pagano war es beſtimmt, auch nach dem Tode noch eine ſchwere Unbill zu erfahren. Als ſeine entſellte Hülle von Udine zur letzten Ruheſtätte nach Aquileja überführt wurde, lauerte ein ehemaliger Kriegsmann des Dahingeſchiedenen mit ſeinen Spießgeſellen dem Trauerzuge auf und raubte, nachdem er die ſchwache Bedeckung durch ungeſtümen Angriff in die Flucht gejagt hatte, die koſtbaren Gewänder und Geſchmeide, mit welchen die Leiche angethan war. Daherkommende Landleute fanden dieſelbe ſogar des Hemdes entblößt an dem Wege liegen und brachten ſie an ihre Beſtimmung.

Die bereits in einer Note erwähnte Sammlung Bianchi's liefert durch die mitgetheilten Urkunden in ihrer Geſammtheit ein ziemlich vollſtändiges Bild der, in manchen Beziehungen betrübenden Zuſtände, welche in Friaul unter den Regierungen der Patriarchen Gaſtone und Pagano herrſchten. Beim Durchblättern der zwei ſtattlichen Bände, aus denen ſie beſteht, erſtaunt man zuvörderſt über die Gattung und die Unbedeutendheit vieler Geſchäfte, über welche notarielle Acte unter

ängstlicher Beobachtung der bei ihrer Aufnahme gewöhnlichen Formalitäten und mit Hinzufügung aller nur denkbaren, zur Verhütung allfallsiger Uebervortheilungen bestimmten Klauseln und Vorsichten ausgefertigt wurden, und es werden Zweifel dabei rege, ob Treue und Glaube damals in Wahrheit, wie man so häufig behaupten will, um so vieles allgemeiner verbreitet waren, als jetzt. Daß zwei Barbiere ihren Geschäftsvertrag in Gegenwart vieler Zeugen durch die Hand eines Notars auf Pergament schreiben lassen, mag uns noch begreiflich erscheinen, obgleich das gemeinsame Betriebscapital nur aus vier Schüsseln, vierzehn Messern, zwei Scheeren, zwei Zangen zum Ausziehen von Zähnen und noch einigen Kleinigkeiten bestand; wozu alle diese Förmlichkeiten beim Verkaufe eines über Medicin handelnden Buches, dessen Preis — zwei Mark — übrigens für die Seltenheit und Gesuchtheit ähnlicher Werke spricht, dienen sollten, vermögen wir schon gar nicht einzusehen; wahrhaft ungeheuerlich aber finden wir seines Inhaltes wegen einen Vertrag, welchen zwei Männer, überdies im Franciscaner-Kloster zu Cividale — allerdings an einem sonst Rechtsgeschäften nicht gewidmeten Orte — vor mehreren Zeugen zu dem Zwecke schlossen, um Kaufleute aus Villach in Gemeinschaft zu ermorden und zu berauben.

So verlockend es auch wäre, müssen wir es uns doch versagen, aus den achthalbhundert Urkunden, namentlich aus den interessanten Statuten (Städte- und Gemeindeordnungen) von Udine, Cividale, Spilimbergo und Cladrezis oder aus den zahlreichen Verfügungen über Zölle, Gerichtsbarkeit, Polizei u. dgl. weitere Einzelnheiten herauszulesen, da uns dies weit über die selbst gesteckten Grenzen hinausführen würde. Einiges nur, welches den Patriarchen Pagano selbst betrifft, sei uns hervorzuheben gestattet.

Ueber ſeine Einkünfte, welche einen beſtimmenden, in der Regel hemmenden Einfluß auf ſeine Entſchließungen und Handlungen übten, entnehmen wir einer, im Jahre 1330 vorgenommenen Schätzung, daß er von ſeinen ſämmtlichen Präbenden und Beneficien jährlich 3712 Mark bezog, von welchem Betrage ungefähr der fünfzehnte Theil (233½ Mark) unter dem Titel „Procuration“ unmittelbar in die Caſſe des päpſtlichen Legaten floß. In Bezug auf die patriarchaliſche Münze erfahren wir, daß dieſelbe im Jahre 1321 an Meiſter Lapuccio aus Florenz, im Jahre 1330 aber an Meiſter Thomas de Anellis aus Parma verpachtet wurde und daß jede Münzveränderung dem Patriarchen einen namhaften Gewinn abwarf, da er dem Pächter gegenüber keine anderen Verpflichtungen übernahm, als dieſem ſelber und deſſen Leuten ausgiebigen Schutz zu gewähren, die alten Münzen außer Umlauf zu ſetzen und die Ausfuhr edler Metalle zu verbieten, dagegen aber für jede geprägte Mark Denare vier Solidi, für die Mark kleiner Scheidemünze einen Solido als Abgabe einhob.

Ueber den Klerus im Allgemeinen bekommen wir eine gar üble Meinung, da wir nicht ſelten Geiſtliche und ſelbſt Domherren wegen Schulden, Wuchers, Spielens oder gar in Thätlichkeiten ausartender Streitigkeiten in Kirchenbußen verfallen ſehen *), ſo daß Pagano's mit unbeſtreitbaren Vor-

*) Schon Patriarch Raimund hatte es im Jahre 1275 nothwendig befunden, ſeine Geiſtlichen durch ſtrenge Anordnungen und Androhung von Strafen an die Pflichten ihres Standes zu mahnen. Vor allem ſchärfte er ihnen die Abhaltung und den Beſuch des Gottesdienſtes ein. Wer die Frühmette verſäumte, erhielt kein Brot; wer auch zur Meſſe zu ſpät kam, überdies keinen Wein und wer ſogar noch bei der Veſper fehlte, an dieſem Tage gar nichts. Ferner verbot er jede unehrbare Kleidung und den Beſuch der Schenken. Auch ſollten die Domherren zu ihren Regeln zurückkehren, die Pfründner in der Nähe

zügen und Tugenden ausgeſtattete Perſönlichkeit in der theilweiſen Verderbtheit ſeiner Umgebung eine ſie in um ſo hellerem Lichte ſtrahlen machende Folie erhält.

Einen Augenblick müſſen wir noch bei der in zahlreichen Urkunden uns entgegentretenden Leibeigenſchaft verweilen, welche wohl überhaupt zu den bedauerlichſten Merkmalen jenes Zeitalters gehörte, aber in Friaul eine ganz außergewöhnliche Ausdehnung gewonnen hatte und über alle geſellſchaftlichen Verhältniſſe desſelben ſeine tiefen Schatten warf. Es gibt kaum eine Art von Handelsgeſchäften, welche wir nicht damals über Menſchen, wie über willenloſe Sachen geſchloſſen verzeichnet fänden. Am empfindlichſten aber vielleicht fühlen wir uns in unſeren heutigen Anſchauungen über Menſchenwürde durch jenes, die menſchliche Natur im Leibeigenen gänzlich verläugnende Document verletzt, mittelſt deſſen ein Herr von Varmo ſeiner neuvermählten Gattin einen Mann zu dem von der Sitte geforderten und Dismontadur genannten Geſchenke machte, mit welchem jede junge Frau beim Eintritte in das Haus ihres zukünftigen Ehegemahls — nach der Etymologie des Wortes eigentlich bei dem Abſteigen vor dem Hauſe — von demſelben begrüßt werden mußte.

Ein Vierteljahrhundert nach Pagano's Tode beſtieg der letzte della Torre den Patriarchenſtuhl von Aquileja.

Ludwig, ein Sohn Raimunds della Torre aus deſſen Ehe mit Anfoniſia von Villalta, einer Friaulerin, ein Enkel des bei Deſio in Gefangenſchaft gerathenen und in den Kerkern des Schloſſes Baradella an den Leiden und Entbehrungen der ſtrengen Haft geſtorbenen Lombardo, hatte

ihrer Kirchen wohnen, ſowie endlich Kebsweiber und deren Kinder binnen acht Tagen für immer aus dem Hauſe geſchafft werden.

ſchon frühzeitig eine Domherrnſtelle an dem Capitel von Cividale erhalten und ſich mehrfacher Aufträge Pagano's an dem päpſtlichen Hofe mit Glück und Geſchick entledigt. Im Jahre 1347 war er auf den biſchöflichen Sitz von Trieſt erhoben, ſchon drei Jahre ſpäter jedoch nach Olenos und dann nach Koron verſetzt worden.

Als Papſt Innocenz VI. am 10. Mai 1359 dem am 29. Juli des verhergegangenen Jahres zu Belluno aus dem Leben geſchiedenen Patriarchen Nicolaus I. einen Nachfolger gab und ſich dabei für Ludwig entſchied, befand ſich dieſer eben, gewiß nicht blos zufällig, zu Avignon. Tags darauf ſchon ſetzte der neue Patriarch ſelber die Stadt Udine ſchriftlich von der getroffenen Wahl in Kenntniß. Bis zum Eintreffen in ſeiner Diöceſe verſtrichen indeß noch mehrere Monate; denn erſt am 5. September nahm er, in Aquileja feierlich einziehend, von ſeiner Kirche Beſitz.

Ludwigs Bemühungen, die vielſeitig geſchmälerten Gerechtſamen und Beſitzungen des Patriarchates in ihrem vollen Umfange wiederherzuſtellen, führten bald zu, beinahe ſeine ganze Regierungszeit ausfüllenden, Verwicklungen der ernſteſten Art nicht allein mit vielen ſeiner Vaſallen und mit ſeinen Schirmvögten, ſondern auch mit einer noch weit gefährlicheren Macht, deren maßgebendes Eingreifen in die friauliſchen Angelegenheiten übrigens aus der jüngſten Zeit herſtammte. Vor nicht ganz hundert Jahren hatte die dem Patriarchen Gregor von Montelongo von Seite Albrechts II. von Görz widerfahrene unwürdige Behandlung Ottokar II. von Böhmen den erwünſchten Vorwand geliefert, ſeinen Einfluß über die ſüdlichen Abhänge der Alpen vorzuſchieben. Wieder war es ein Act roher Gewalt, diesmal aber ein ſcheußliches, an einem als Prieſter wie als Regent gleich hoch ſtehenden Manne verübtes Verbrechen, welches unlängſt einen

fremden Fürſten, ein fremdes Heer als Gebieter ins Land gerufen hatte.

Durch den Mord des Patriarchen Bertrand von S. Ginnes (1334—1350), der am 6. Juni 1350 am Richenvelde nächſt Spilimbergo, durch Leute der Görzer und empörte Vaſallen unter Führung der Herren von Spilimbergo und von Villalta angegriffen, unter des Letzteren Streichen ſeinen Tod gefunden hatte, war den Habsburgern, auf welche mit den babenbergiſchen Herzogthümern auch die der Gründung eines großen Oſtreiches geltenden Pläne ihres im Kampfe gefallenen Gegners übergegangen ſchienen, die ohne Zaudern ergriffene Gelegenheit geboten worden, einen Verſuch zur Ausdehnung ihrer Herrſchaft über das Patriarchat zu unternehmen. Die Umſtände waren überaus verlockend; reichte ja die öſterreichiſche Machtſphäre ſeit der nach Heinrichs von Kärnthen Ableben im Jahre 1335 erfolgten Unterwerfung dieſes Landes bis auf den Kamm der Friaul umſäumenden Alpen, und hatte ſie ja in deſſen Innerm an der von Alters her mit Steiermark verbundenen Grafſchaft Portenau ohnedies einen höchſt brauchbaren Stützpunkt.

Alle Bemühungen Heinrichs III. von Görz († 1363) nach Bertrands Tode zum General-Capitain erwählt zu werden, ſcheiterten an dem Abſcheue, welcher ſich beinahe einmüthig gegen die Mörder des geliebten, von dem Volke als Heiligen verehrten Patriarchen in der unzweideutigſten Weiſe kundgab. So mußten denn die Görzer die Vortheile, welche ſie aus jener Frevelthat ziehen zu können hofften, ſich entgleiten laſſen, als das Parlament die oberſte Gewalt auf die Zeit der Sedisvakanz Albrecht II. von Oeſterreich anbot, dem auch König Carl IV. die Schlichtung der friauliſchen Wirren übertrug. Schon in Juli 1350 befanden ſich

Friedrich und Konrad von Auffenſtein, dann Ulrich von Walſee mit einem zahlreichen Heere in Friaul und beſetzten für den Herzog von Oeſterreich Udine, Gemona, Venzone, S. Daniele und ganz Carnien. Im Auguſt erſchien Albrecht ſelbſt. Er hielt ſich durch acht Tage in Venzone auf, wo er zu Gerichte ſaß, unter den Edlen des Landes Eintracht ſtiftete und manchen werthvollen Beſitz, wie z. B. das von der Stadt Gemona ihm übergebene dortige Schloß für ſich gewann. Allerdings waren dies zum größten Theile nur vorübergehende Erwerbungen.

Die Bereitwilligkeit, mit welcher der deutſche König Carl IV. bei verſchiedenen Anläſſen ſogar unbeſtrittene Reichsrechte zu Gunſten der Kirche geopfert hatte, mußte gelegenheitlich durch, wohl minder bedeutungsvolle, Zugeſtändniſſe des päpſtlichen Hofes erwiedert werden, und ſo geſchah es, daß dieſer, ſeit einem Jahrhunderte zum erſten Male wieder, einen Deutſchen, Carls natürlichen Bruder Nicolaus auf den Patriarchenſtuhl von Aquileja berief (1350). Das luxemburgiſche Haus, deſſen Eiferſucht durch die unaufhaltſam wachſende Macht der Habsburger rege erhalten wurde, hatte dadurch einen augenblicklichen Sieg errungen; Albrecht jedoch war keineswegs geſonnen, die Früchte dieſes Sieges bedingungslos auszuliefern. Nicolaus mußte ſich dieſelben erſt am 1. Mai 1351 zu Budweis von dem Herzoge durch einen Vertrag erkaufen, welcher Albrecht die Belehnung mit Venzone, St. Michaelsberg, dem oberen Schloſſe von Wippach und außerdem auf zwölf Jahre die Chiuſa (Klauſe) von Venzone nebſt der dortigen Mauth ſicherte. Die Vermehrung der Berührungspunkte des Patriachates mit den Oeſterreichern wurde jenem verderblich. So lange Nicolaus regierte, machten ſich die daraus hervorgehenden Uebelſtände wenig bemerkbar. Er hatte einen zu kräftigen Rückhalt an Carl IV., der das

Ansehen des Patriarchen durch Gunstbezeugungen jeder Art zu heben suchte. So hatte beispielsweise Carl auf seines Bruders Bitte im Jahre 1353 der Stadt Cividale die Bewilligung zu der schon vom Patriarchen Bertrand (1339) beabsichtigten Gründung einer Universität ertheilt, auf welcher die Jünglinge aller benachbarten Nationen — „Deutsche, Ungarn, Slavonier und Wälsche“ — studiren könnten, und ihm selber im Jahre 1355 das Reichsvikariat über Feltre und Belluno verliehen.

Ganz anders aber gestalteten sich diese Verhältnisse, nachdem beinahe gleichzeitig mit Nicolaus Albrecht II. (am 20. Juli 1358) gestorben war und des Ersteren Nachfolger Ludwig, der auf sich allein angewiesene Sohn eines verbannten Adelsgeschlechtes, dem Herzoge Rudolf IV. von Oesterreich gegenüberstand, welcher jung, reich, thatkräftig und von brennendem Ehrgeize, dabei in der Wahl seiner Mittel mehr glücklich als gewissenhaft, die Bedeutung seines Geschlechtes zu erhöhen, seine Herrschergewalt von allen beengenden Fesseln, von jedem fremden Einflusse zu befreien und daher auch dem ihm in den Mund gelegten Ausspruche gemäß, „daß er in seinen Landen selbst Papst, Bischof und Dechant sein wolle,“ die in denselben bestehenden Hoheitsrechte von Aquileja zu beseitigen bestrebt war.

Gewiß durchschaute Ludwig diese Sachlage mit voller Klarheit; gewiß unterschätzte er nicht die Schwierigkeiten, die sich ihm entgegenthürmten: dennoch betrat er alsbald ohne Zagen den ihm von seiner Pflicht vorgezeichneten Weg. Es war eine seiner ersten Handlungen, die Rechte seiner Kirche ausdrücklichst geltend zu machen. Noch in Avignon klagte er dem Papste, daß Rudolf von Oesterreich, so wie Meinhard VII. von Görz († 1385) viele dem Patriarchate zugehörige Besitzungen, dieser namentlich Tolmein, jener

aber Ober- und Nieder-Wippach, Venzone, die Chiusa mit der Mauth, Treffen und Tiefen in Kärnthen, endlich Windischgrätz, zu dessen Uebergabe sich schon Albrecht II. verpflichtet hatte, nebst mehrerem Anderen unrechtmäßiger Weise inne habe *). Innocenz VI. wandte sich unverzüglich um Abhilfe nicht allein an die zunächst Betheiligten, sondern auch an König Ludwig von Ungarn und an Carl IV., der sich sogleich mit diesem Gegenstande beschäftigte und zum Theile dadurch veranlaßt wurde, zu Leitmeritz am 13. October 1359 jenen Majestätsbrief zu erlassen, in welchem er die geistlichen Güter gegen die Uebergriffe der weltlichen Fürsten in Schutz nahm.

Nachdem Patriarch Ludwig indeß die Fruchtlosigkeit aller dieser bisherigen Schritte an sich erfahren hatte, scheint er Gewaltmaßregeln angewendet oder mindestens bei den in Friaul immer vorkommenden Reibungen entschieden gegen Rudolfs Leute und Anhänger Partei genommen zu haben. Es ist uns darüber nichts Näheres bekannt, wohl aber, daß Ludwig im folgenden Jahre noch einmal es mit Unterhandlungen versuchte, sich persönlich zu Rudolf, der sich eben in Kärnthen huldigen ließ, nach St. Veit begab, wo auch die Brüder Albrecht IV., Meinhard VII. und Heinrich III. von Görz weilten, und am 14. März 1360 dort für sich und seinen Bundesgenossen, den ebenfalls durch den Herzog in seinen Rechten gekränkten Bischof von Bamberg, bis zum nächsten Weihnachtsfeste einen Waffenstillstand abschloß **).

---

*) Wir können nicht umhin, bei Erzählung der Zerwürfnisse zwischen dem Patriarchen Ludwig und dem Herzoge von Oesterreich uns vorwiegend an die vortreffliche Darstellung in Hubers Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Oesterreich zu halten.

**) De Rubeis meint, daß die im Addit. I. ad Chron. Cortus. erzählte, im März 1360 zu Citadella stattgehabte Zusammenkunft des Patriarchen mit Franz von Carrara in die Zeit nach Ludwigs Rück-

Rudolf benützte denſelben, den Papſt auf ſeine Seite zu ziehen, was ihm durch Abſendung von hundert Helmen nach Bologna zur Unterſtützung des Legaten Albornoz gegen Barnabó Visconti ſo ſehr gelang, daß Innocenz ſich nicht darauf beſchränkte, den friaulischen Händeln ferne zu bleiben, ſondern am 28. April 1361 Rudolf ſogar aufforderte, gegen die Herren von Prampergo, welche dem Biſchofe von Concordia Caſtel Cuſano entriſſen hatten, einzuſchreiten. Ein um ſo erwünſchterer Vorwand zur Betheiligung an den im Patriarchate gerade wieder ausgebrochenen Fehden dieſer Auftrag dem Herzoge auch ſein mochte, als die Herren von Prampergo ſich ſtets durch öſterreichfeindliche Geſinnung hervorgethan hatten; es hätte deſſen nicht erſt bedurft.

Rudolfs Rache gegen die von Prampergo war nämlich dadurch ſchon heraufbeſchworen worden, daß dieſelben in Gemeinſchaft mit den Bürgern von Gemona *) die Chiuſa genommen, Venzone und deſſen Umgegend verwüſtet und öſterreichiſche Kaufleute beraubt hatten. Aehnliche Dinge wurden auch den Einwohnern von Cividale und S. Daniele zum Vorwurfe gemacht. Letztere legten endlich die Lunte an den allerwärts angehäuften Zündſtoff, indem ſie am 24. März 1361 das untere Schloß Varmo des Diethalm von Varmo,

---

kehr aus Kärnthen falle. Da, wie wir wiſſen, jene Beſprechung ohne alle Reſultate blieb und Carrara's Haltung während der nachfolgenden für den Patriarchen unglücklichen Periode ſogar das Mißtrauen der Friauler, wenn auch nur vorübergehend, erregte, wären wir im Gegentheile zur Annahme geneigt, daß in Ludwig dann erſt der Entſchluß zu perſönlichen Unterhandlungen mit Rudolf zur Reife kam, nachdem Carrara in Citadella den gehegten Erwartungen nicht entſprochen hatte.

*) Gemona, das ſich überhaupt ganz wie eine freie Stadt benahm, und eigene Abgeſandte (zwei Herren von Prampergo oder Prampero und Fanton Pini) zu Rudolf wegen Unterhandlung des Waffenſtillſtandes nach St. Veit geſchickt hatte, behauptete nur Repreſſalien dafür zu üben, daß der Graf von Ortenburg einen ſeiner angeſehenſten Bürger, Chriſtoph Dati, ohne Grund in den Kerker geworfen hatte.

eines nahen Verwandten des zu den Freunden Oesterreichs zählenden Hauses derer von Spilimbergo, überfielen und plünderten. Das Parlament beauftragte den Patriarchen, dem Beleidigten volle Genugthuung zu verschaffen. Da aber Ludwig bei der Ausführung dieses, seinen heimlichen Gegnern Vorschub leistenden Beschlusses sich säumig zeigte, traten die Brüder Walter = Berthold und Heinrich von Spilimbergo offen wider ihn auf, indem sie gegen die patriarchalischen Orte Gajo und Vacile einen verwüstenden Rachezug vollführten, und trieben ihn dadurch zum völligen Bruche mit Rudolf.

Die Kunde von allen diesen Ereignissen bewog den Herzog von Oesterreich, der im Begriffe war, den vor wenig Monaten beigelegten Streit mit seinem Schwiegervater zu erneuern, diesem gegenüber zu einer versöhnlichen Haltung, deren Folge das im Monate Juni bei einer Zusammenkunft in Budweis zwischen Carl IV. und Rudolf geschlossene Bündniß war. Kurz vorher hatte Rudolf, jeder Rücksichtnahme auf den Patriarchen nunmehr ledig, einen Schritt gethan, welcher ihn seinem Ziele, der unbeschränkten Ausübung seiner Landeshoheit merklich näher brachte. Auf sein Zuthun hatten die Auffensteine am 15. Mai die nicht geringfügigen Lehen, die sie von der Kirche von Aquileja besaßen, (die Vesten Waldeck, Treffen am Ossiacher See, Buchenstein bei Unter=Drauburg und den Thurm zu Windischgrätz), dem Patriarchen aufgesendet, und zugleich das Ansuchen gestellt, diese Güter ihren Landesfürsten, den Herzogen von Oesterreich zu verleihen, von welchen sie dieselben sodann als Afterlehen wiedererhalten sollten. Dasselbe thaten sie mit ihren bambergischen Lehen.

Während Rudolf seinem ergebenen Landeshauptmanne in Kärnthen Friedrich von Auffenstein die Sorge um Sammlung von Mannschaften überließ und überhaupt die letzten

Vorbereitungen für den bevorstehenden Kriegszug nach Friaul getroffen wurden, eilte er selbst nach Prag, um sich der freundlichen Gesinnungen des Kaisers persönlich zu versichern. In einem am 1. August unterzeichneten Vertrage wurden die Budweiser Verabredungen neu bekräftigt und erweitert, und am folgenden Tage erließ Carl IV. einen Fehde- und Absagebrief an die Unterthanen des Patriarchen, worin er ihnen seine Freundschaft und seinen kaiserlichen Schutz aufkündigte, weil sie wider den im Jahre 1351 mit ihm auf 12 Jahre abgeschlossenen Waffenstillstand gehandelt, die Besitzungen der Herzoge von Oesterreich angegriffen und wehrlose Kaufleute beraubt hätten.

Der Patriarch trachtete weislich, der auswärtigen Einmischung bei Bezwingung seiner einheimischen Feinde zuvorzukommen. Seine gegen die Herren von Spilimbergo ausgesendeten Kriegsleute erlitten jedoch am 12. August bei Barbeano eine Schlappe, welche sie zum Rückzuge auf S. Daniele nöthigte. Zwei Tage später schon trafen in Villanova bei Carpacco 800 Oesterreicher ein, welche sich durch den Anschluß der Herren von Spilimbergo, Ragogna und Prata, sowie durch Zuzug aus Pordenone ansehnlich verstärkten, S. Daniele fünf Tage lang durch Brand und Verwüstung der außerhalb seiner Mauern gelegenen Theile arg bedrängten und hierauf die befestigten Orte Turrida, Sedegliano und Gradisca (am Tagliamento) durch Uebergabe in ihre Gewalt bekamen.

Diese verhältnißmäßig unbedeutenden Begebenheiten traten indeß vor dem drohenden Unwetter, das sich gleichzeitig im Osten des Patriarchates über demselben zusammenzog, gänzlich in den Hintergrund. In den letzten Tagen August langte Rudolf in Begleitung seines Bruders Friedrich und mit einem 4000 Reiter zählenden Heere, bei dem sich

auch böhmiſche Hilfsvölker befanden, in Görz an, von wo aus er in einem, vom 28. des Monates datirten Schreiben der venetianiſchen Regierung erklärte, ihren Beſitzungen und Unterthanen keinerlei Schaden zufügen, auch die angekündigte Geſandſchaft bereitwilligſt empfangen zu wollen. Unmittelbar darauf wurden die Feindſeligkeiten eröffnet. Rodolf rückte über Cormons vor, und lag am 7. September vor Manzano *), das jeden ferneren Widerſtand ſchon am folgenden Tage aufgegeben haben muß, da an demſelben fünf Glieder des Hauſes Manzano dem Herzoge Treue ſchwuren. Die Veſte Butrio fiel ebenſo raſch. Es unterwarfen ſich auch der Abt von Roſazzo und im Lager vor Udine am 9. September die Herren von Cucanea und Pertenſtein (Partiſtagno). Rudolf hoffte auch die Hauptſtadt, in welcher ſich der Patriarch eingeſchloſſen befand, wie die übrigen Orte im Fluge zu nehmen, da er mit einigen ihrer Bewohner Einverſtändniſſe angeknüpft hatte. Die verrätheriſchen Anſchläge wurden aber vor ihrer Ausführung offenbar; Odorico Cludeſto, das Haupt der Verſchworenen, riß der ergrimmte Pöbel in Stücke und ſeine Mitſchuldigen fielen dem Beile des Henkers anheim. Wie nahe die Gefahr jedoch geweſen war, erſieht man aus dem Umſtande, daß der Patriarch zur Erinnerung an deren glückliche Abwendung eine Denkmünze **) mit der Umſchrift: „Ecclesia restituta ex alto“ prägen ließ. Nach viertägiger, erfolgloſer Belagerung Udine's entſchloß ſich Rudolf dieſelbe aufzuheben (12. September) und

*) Er urkundete an dieſem Tage „im Felde vor Manſon in Friaul.“

**) Numismatiker halten ſich durch das Materiale und die Präge dieſer vom Namen des Patriarchen nur den Anfangsbuchſtaben L. tragenden Münze berechtigt, dieſelbe im Widerſpruche mit Palladio's beſtimmter Angabe dem Patriarchen Ludwig III. Scarampo Mezzarota (1439—1465) zuzuſchreiben.

den bereits früher erwähnten Streitkräften, welche am Tagliamento ſtanden, die Hand zu reichen. Dieſe Vereinigung mag wohl Anfangs der Woche, welche der Herzog vor den Mauern Fagagna's zubrachte, bewerkſtelligt worden und nicht ohne Einfluß auf die Entſchließungen Ludwigs geblieben ſein, der am 15. September zu einer Zuſammenkunft mit Rudolf, welche in Savorgnano ſtattfand, und zum Abſchluſſe eines vorläufigen Friedensvertrages ſeine Zuſtimmung gab. Nach ſeinen, für Ludwig ſehr drückenden Beſtimmungen ſollte dieſer in Begleitung von 12 Edlen Friauls, deren Wahl den Herzogen von Oeſterreich überlaſſen war, alſogleich nach Wien, und nach deren Heimkehr mit denſelben zum Kaiſer ſich verfügen, deſſen Schiedsſpruche unbedingt Folge zu leiſten, Ludwig und ſein Capitel zugleich ſich verpflichten mußten. Zum Pfande für die gewiſſenhafte Ausführung dieſer Beſtimmungen wurde die Chiuſa ſogleich den Oeſterreichern übergeben. Rudolf begnügte ſich nicht mit dem glänzenden Erfolge dieſes kurzen aber entſcheidenden Feldzuges. Unabläſſig mit der künftigen Größe ſeines Hauſes ſich befaſſend und den Blick unverwandt nach vorwärts gerichtet, glaubte er aus ſeiner Anweſenheit in dieſen Gegenden einen weiteren Nutzen ziehen und die freundſchaftlichen Beziehungen, welche ſeit den Tagen König Rudolfs I. und der Vermählung ſeines Sohnes mit Eliſabeth von Görz zwiſchen den Habsburgern und den Görzern beſtanden und bereits in den gegen die Luxemburger gerichteten Bündniſſen der Jahre 1339, 1342 und 1345 entſprechenden Ausdruck gefunden hatten, ſo enge knüpfen zu ſollen, daß ihm daraus eine Anwartſchaft auf die görziſchen Lande erwüchſe. Dieſe zahlreichen und beinahe überall an öſterreichiſches Gebiet ſtoßenden Beſitzungen befanden ſich damals in den Händen von Albrechts III. Söhnen, Albrecht IV., Meinhard VII. und Heinrich III., welche das

Erbe ihres ohne Nachkommen verstorbenen Vetters Johann Heinrich mit jenem ihres Vaters vereinigt, und anfänglich auch gemeinschaftlich verwaltet hatten. Bei der Theilung des Jahres 1342 waren die Güter in Istrien und in der Mark Albrecht, jene auf dem Karste, in Friaul, in Kärnthen und im Pusterthale hingegen den beiden anderen jüngeren Brüdern zusammen zugefallen. *) Obgleich sämmtliche Brüder sich vermählt hatten, fehlten männliche Erben, nachdem Albrecht und Heinrich kinderlos und aus Meinhards Ehe mit Katharina von Pfannberg nur Töchter hervorgegangen waren.

Die Thatsache schon, daß die Schlösser von Manzano und Butrio nach ihrer Einnahme den Grafen von Görz übergeben wurden, ließe uns mit Grund darauf schließen, wie wesentlich dieselben Rudolfs letzte kriegerische Unternehmungen in Friaul gefördert hatten; selbst wenn wir nicht wüßten, daß die Grafen damals zu den zuverlässigsten Anhängern des Herzogs zählten, an dessen Hofe zu Wien sie seit einigen Jahren beinahe ununterbrochen als Gäste weilten. Auch hätte Rudolf sich im entgegengesetzten Falle doch schwerlich

*) Albrecht bekam in Isterreich Mitterburch (Pisino), Merenvels (Marenfels), Wêssenstain (Wachsenstein), Rêkel (?), Poymont (Piemonte?), Pyben (Pedena), Galian (Galignana), Lauran (Lovrana), Brischetzj (Bersetz), Terveis (Tervisо), Tingnan (Antignana), Barban (Barbana), Memlan (Momiano?) und an der March Meichaw (Michon), Newmarcht (Möttling?), Schernomel (Tschernembl), Sewsenwerch (Seisenberg), Weychselwerch (Weichselburg) und Schönnwerch (Schönberg). Seine Brüder erhielten Görz, Schwarzenek, Venchenwerch (?), Ratspurch (?), daz Newhaus ze der Alben (?), allez daz di Grafschaft hat auf dem Charst, in Friaul Cremawn (Cormons), Belgrad (Belgrado), Portlansan (Latisana), Newnburch (Castelnovo bei Spilimbergo), bei der Geil Lessach, Weidenwerch, Sand Machor, dann in Chernden und im Pusterthal Sand Michelspurch, Rêsen, Welsperch, Hewnvels, Chlaus, Pruk, Lünz, Birg, Rotenstein, Traburch, zway Valchenstein, daz nider und daz ober, Velach, Stein, Mosburch, Eberstein und Horenwerch.

veranlaßt gesehen, während sein Bruder Friedrich, von dem Patriarchen auf dem Fuße gefolgt, sich auf den Weg nach Wien machte, unmittelbar aus dem Feldlager nach Görz zu eilen, und für seinen anderen Bruder Leopold um die Hand von Meinhards Tochter Catharina anzuhalten. Diese Werbung konnte nur die günstigste Aufnahme bei Meinhard finden, welcher in dem Eheversprechen sogleich eine Anweisung auf den, für das Eingehen dieser ebenso ehrenvollen als vortheilhaften Verbindung wahrscheinlich geforderten Preis ausstellte. Die am 22. September zu Görz unterzeichnete Urkunde enthielt nämlich nebst mehreren Bestimmungen über die Mitgift der Braut und die Versorgung ihrer unverheiratet bleibenden Schwestern eine Schenkung, welcher zufolge die Herzoge von Oesterreich, wenn Meinhard ohne eheliche Söhne stürbe, alle seine Besitzungen erben sollten.

Nachdem Rudolf auch diese Angelegenheit dem erwünschten Ziele zugeführt hatte, stattete er noch Venedig einen Besuch ab, bevor er in seine Länder zurückkehrte. Er hielt es für nützlich, mit den Machthabern der Republik in persönlichen Verkehr zu treten und sich in jener hervorragenden Stadt Oberitaliens, die er in den Kreis seiner politischen Berechnungen zu ziehen begann, als Sieger über den dort mit den schadenfrohen Blicken natürlicher Gegnerschaft angesehenen Patriarchen zu zeigen; abgesehen davon, daß seiner bekannten Eitelkeit die glänzende Aufnahme, deren er in der Lagunenstadt eben deßhalb sicher war, nicht werthlos erscheinen mochte. Am 25. September verpflichtete sich Rudolf in Portlansan (Latisana) Meinhard gegenüber zur Erwirkung der für die Vermählung Leopolds mit Catharina der Verwandschaft wegen nöthigen päpstlichen Dispens; am Michaelstage landete er in Venedig, das er nach einer, unter ihm zu Ehren gefeierten Festen verlebten Woche wieder ver-

ließ, um über Görz und Cividale, wo er zwei Tage raſtete, den Heimweg einzuſchlagen.

Obwohl der Patriarch ſich dem Vertrage gemäß ſogleich nach Wien begeben hatte, beeilte ſich Rudolf auch jetzt noch nicht, ihn daſelbſt einzuholen, um die bedungene gemeinſame Reiſe zu Carl IV. anzutreten, ſondern hielt ſich bis Mitte November in Kärnthen und Steiermark auf. Die Behandlung, welche er außerdem den Patriarchen erfahren ließ, war eine höchſt unwürdige. Ludwig und mit ihm, vielleicht im Namen der übrigen Edlen, Franz von Savorgnano und Simon von Valvaſone hatten bei ihrer Ankunft in Wien ſchwören müſſen, es ohne Wiſſen und Willen des Herzogs nicht zu verlaſſen. Trotzdem wurde erſterer in einem Hoſpitium gefangen gehalten, und von ſeinem Gefolge, welches Mölk zum Aufenthaltsorte angewieſen erhielt, getrennt; ja als Rudolf in Folge eines vor Beginn des Krieges geleiſteten Gelübdes in Enns eine tägliche Meſſe ſtiftete, ward Ludwig zur Demüthigung gezwungen, als Zeuge ſeinen Namen unter den Stiftbrief zu ſetzen, in welchem jener ſich glücklich pries, den friauliſchen Krieg ſo erfolgreich geführt und den Patriarchen ganz in ſeine Gewalt bekommen zu haben.

Daran, die Entſcheidung in den mit dem Patriarchen obſchwebenden Streitfragen von dem Urtheile ſeines Schwiegervaters abhängig zu machen, dachte übrigens Rudolf längſt nicht mehr. Es wäre jetzt gewiß zu ſeinen Ungunſten ausgefallen, da die, durch die Verträge von Budweis und Prag angebahnten guten Verhältniſſe zwiſchen beiden in Folge eines der bei Rudolf häufig vorkommenden Wechſel in der Politik einer tiefen Verſtimmung gewichen war, welche in dem am 31. Dezember dieſes Jahres zu Preßburg gegen Carl IV. eingegangenen Bündniſſe des Herzogs mit Ludwig

von Ungarn, Caſimir von Polen und Meinhard III. von Tirol-Baiern gipfelte.

Unter ſolchen Umſtänden erachtete man ſich auch in Friaul nicht mehr an die Beſtimmungen des Vertrages von Fagagna gebunden. Die Stimmung im Lande war wieder zuverſichtlicher geworden, beſonders ſeit man der Beſorgniß, auch noch einen zweiten, kaum minder gefährlichen Gegner bekämpfen zu müſſen, ledig geworden war. Streitigkeiten zwiſchen der Gemeinde Sacile und dem dortigen patriarchaliſchen Hauptmanne Federighino della Torre hatten nämlich in jüngſter Zeit dahin geführt, daß letzterer die widerſpenſtige Bürgerſchaft mit Gewalt zum Gehorſam zurückzuführen genöthigt worden war. Selbſt dem Herrn von Padua enge befreundet, hatte er dabei die Unterſtützung Tolberto's von Prata, eines Vetters Carrara's aus einem dem Patriarchen feindlich geſinnten Hauſe in Anſpruch genommen. Da nun Sacile mit carrareſiſchen Söldnern, welche Tolberto zur Verfügung ſtanden, angefüllt war, konnte man ſich nicht des Argwohnes erwehren, als ſollte die herrenloſe Zeit im Patriarchate benutzt werden, jenen Ort in unauffälliger Weiſe davon loszureißen. Carrara beeilte ſich indeß, alle derlei Gerüchte zu widerlegen. Er fertigte einen Abgeſandten, Bartolino de Ruini, mit den beruhigendſten Verſicherungen an die Stadt Udine und an des Patriarchen Vizedom Carlevario della Torre ab, dem Sacile nach Entfernung des paduaniſchen Kriegsvolkes durch Bartolino förmlich übergeben ward.

Das Zeichen zur Erneuerung des Kampfes wider die Oeſterreicher und ihre Verbündeten gaben Gemona, Cividale, das vorher zu Rudolf gehalten hatte, und wie immer, wenn es für das Vaterland einzuſtehen galt, vor allen Udine, welches ſogar die Arbeiten am Baue ſeiner Hauptkirche unterbrach, um die Werkleute und die Werkſteine zur Vermehrung

und Verſtärkung ſeiner Bollwerke zu verwenden. Ebenſo ſchnell, als ſie an Rudolf verloren gegangen waren, wurden die Veſten Manzano — am 2. März 1362 durch Feuer bezwungen — und Butrio — das zerſtört wurde — wiedergewonnen. Cormons leiſtete wohl kräftigen Widerſtand und erlitt nur geringen Schaden durch den Brand einiger Häuſer; im Weſten aber mußten ſich Quadrivio und Rivalta den Friaulern ergeben.

Das Chronicon Spilimbergenſe irrt, wenn es die Theilnahme des Patriarchen an dieſen Unternehmungen behauptet. Er befand ſich immer noch in Wien. Blos Savorgnano und Valvaſone hatten dasſelbe unter dem Vorwande, daß Rudolf ihnen nach dem Leben trachte, insgeheim verlaſſen. Sie erſchienen unmittelbar nach den oben angeführten Ereigniſſen in Friaul, und ihrer Einwirkung wird man es wohl zuzuſchreiben haben, daß die Anhänger des Patriarchen, durch die bisherigen Erfolge kühn gemacht, in das Gebiet der Görzer einfielen. Am 14. März zogen ſie gegen Duino und verwüſteten den Ort und die Kirche S. Giovanni am Timavo, wurden aber auf dem Rückzuge von Winter von Thybein, und dem zu deſſen Unterſtützung aufgebotenen Ulrich von Reiffenberg ereilt. Das Fußvolk, von der Reiterei im Stiche gelaſſen, erlitt dabei empfindliche Verluſte. 400 Todte blieben am Platze und die in Gefangenſchaft gerathenen Verwundeten ſtarben unter den Mißhandlungen der Weiber des Karſtes, welche damit für erlittene Unbilden grauſame Wiedervergeltung übten.

Da Rudolf gerade damals einen Krieg mit Böhmen ernſtlich in's Auge faßte, konnte er ſeine Kräfte nicht zur Behauptung der im verfloſſenen Jahre in Friaul gemachten Eroberungen verwenden. Er überließ es daher ſeinem neueſten Verbündeten, dem Könige von Ungarn, vermittelnd aufzu-

treten. König Ludwig forderte Franz von Carrara, mit dem er seit seinen italienischen Kriegen auf dem besten Fuße stand und den er sich unlängst erst durch die Abtretung von Feltre und Belluno (1360) verpflichtet hatte, auf, sich seinen Bemühungen anzuschließen. Die im Vereine wirkenden Abgeordneten des Königs und des Carrareser brachten es auch wirklich dahin, daß zwischen den Friaulern und den Oesterreichern eine Waffenruhe, welche mit dem nächsten Mariä-Himmelfahrts Tage ablaufen sollte, zu Stande kam, welcher auch die Gräfin Catharina von Görz, nach eingeholter Zustimmung ihres abwesenden Gatten Meinhard, in dessen Namen nachträglich beitrat.

Um die Lage des Patriarchen etwas trostreicher zu gestalten, kam noch hinzu, daß der Kaiser die auf einem, in der zweiten Hälfte März zu Nürnberg abgehaltenen Reichstage um sich versammelten Kurfürsten durch seine Klagen über Rudolf bewog, an denselben wegen seines ganzen Verhaltens Mahnungen zu richten und ihm namentlich die ungesäumte Entlassung des gefangen gehaltenen Patriarchen, der doch ein Reichsfürst sei, aufzutragen. Dessenungeachtet waren es überaus harte Bedingungen, welchen sich dieser, um nur seine Freiheit wieder zu erlangen, in dem am 21. April zu Wien abgeschlossenen Frieden unterwarf. Der Herzog erhielt darin nebst den bisher strittigen Schlössern von Windischgrätz und Laas alle Lehen der Kirche von Aquileja in Steiermark, Kärnthen, Krain, der Mark und auf dem Karste, welche jedoch als Afterlehen den damaligen Besitzern verbleiben sollten, und das, die Unabhängigkeit des Patriarchen in Frage stellende Recht, auf die Zeit von dessen Regierung einen eigenen Hauptmann in Friaul zu halten. Nicht genug an dem; ein durch den König von Ungarn beliebig fürzuwählendes Schloß sollte dem Hauptmanne des Herzogs und seinen Leuten —

50 Mann, nach Umſtänden auch mehr oder weniger — übergeben und ſogar die Erhaltungskoſten dieſer fremden Beſatzung durch das Land Friaul getragen werden. Ferner verſprach der Patriarch, die Chiuſa, Manzano und Haunberg (ſollte dies etwa das Schloß von Butrio ſein?) binnen Jahresfriſt dem Herzoge in demſelben Zuſtande, in welchem er es früher beſeſſen, zu übergeben, und für das laufende Jahr eine Entſchädigung von 1000 Mark zu leiſten. Endlich ſagten ſich Rudolf und der Patriarch gegenſeitige Hilfe wider jeden Feind zu, mit Ausnahme der Grafen von Görz und des Königs von Ungarn, welchem zugleich in der Friedensurkunde das Recht vorbehalten blieb, an dem Inhalte derſelben Abänderungen vorzunehmen.

Aus dieſer letzten Beſtimmung wird es klar, warum ſich Rudolf, der Patriarch und zugleich Abgeſandte aus Friaul nebſt Carrara's ſchon dort für den Frieden thätig geweſenen Bevollmächtigten, Meſſer Simone Lupo aus Parma, kurz nachher in Croatien, wo König Ludwig gerade Hof hielt, einfanden. Einer vom Patriarchen am 2. Mai zu Kopreinitz ausgeſtellten Urkunde entnehmen wir, daß der König von der ihm eingeräumten Befugniß zu des erſteren Gunſten einen umfaſſenden Gebrauch machte. Rudolf mußte nicht allein auf das Recht, einen Hauptmann in Friaul einzuſetzen, und auf alles, was daran hing, ſondern auch auf die Zahlung der 1000 Mark verzichten; weiters wurde feſtgeſetzt, daß die Chiuſa mit der Mauth anſtatt für beſtändig nur auf 24 Jahre als Entſchädigung für die Kriegskoſten öſterreichiſch werden ſollte.

Bei den eben geſchilderten Ereigniſſen hatte der Patriarch gleich ſo manchem ſeiner Vorgänger es auf das bitterſte erfahren müſſen, wie viele der eigenen Vaſallen, ihrer Lehenspflicht uneingedenk, ſich ſtets bereit finden ließen, den nicht

ſelten von ihnen ſelbſt herbeigerufenen Feinden die Hand zu bieten, Fürſt und Vaterland auf dieſe Weiſe verrathend und verderbend. Deßhalb war es auch, kaum heimgekehrt, ſeine erſte Sorge, zur Steuer dieſes Uebels, an welchem das Patriarchat ſeit langem kränkelte, geeignete Mittel zu ergreifen. Das Parlament, in welchem der ſtörriſche Adel eine gewichtige Stimme beſaß, zeigte wenig Neigung, thätig dabei mitzuwirken, und der Patriarch konnte nur unbedeutende Zugeſtändniſſe erlangen, darunter das gewiß nicht ſtrenge gehandhabte Verbot des Wiederaufbaues aller in dem letzten Kriege zerſtörten Burgen.

Weit mehr als dieſen unzureichenden Maßregeln hatte er es dem in den allgemeinen politiſchen Verhältniſſen des ſüdöſtlichen Deutſchland eingetretenen Umſchwunge zu danken, daß ſeine Stellung minder bedroht erſchien, als im Jahre 1363 die durch den Frieden von Wien vorübergehend beigelegten Zerwürfniſſe mit Rudolf zum Wiederausbruche der Feindſeligkeiten führten und dadurch jene kurze Periode wohl nur ſcheinbarer Ruhe abgeſchloſſen ward, in welcher das Wenige, was uns von einer friedlichen Zwecken gewidmeten Thätigkeit Ludwigs bekannt iſt — die Wiederherſtellung des durch ein Erdbeben beſchädigten patriarchaliſchen Palaſtes zu Udine und der Mauern von Tolmezzo — gefallen ſein dürfte.

Die in Tirol im Jahre 1363 ſich vollziehenden Veränderungen wurden auch für die Zuſtände im Patriarchate von der weitreichendſten Bedeutung. Am 13. Jänner ſtarb plötzlich auf Schloß Tirol, kaum 20 Jahre alt, Meinhard III. von Tirol-Baiern, der einzige über die Kinderjahre hinaus gelangte Sproſſe aus Margarethens (der Maultaſche) zweiter Ehe mit Ludwig von Baiern-Brandenburg, und dadurch trat die Frage über die Nachfolge in jenem wichtigen Alpenlande,

welche ſchon ſeit mehr als zwei Jahrzehnten einen ſo beſtimmenden Einfluß auf alle deutſchen Verhältniſſe genommen hatte, unerwarteter Weiſe ganz in den Vordergrund.

Margarethe, um deren Gunſt, der damit verbundenen Ausſicht auf Ländergewinn willen, die damals mächtigſten Fürſtengeſchlechter Deutſchlands, die Luxemburger, die Wittelsbacher und zuletzt die Habsburger der Reihe nach gebuhlt hatten, war nun wieder alleinige Herrin des Gebietes, das ſie ſchon im Jahre 1359 für den Fall, als ſie ſelbſt, ihr Gatte und ihr Sohn ohne Nachkommen ſterben ſollten, den Herzogen von Oeſterreich vermacht hatte. Als Herzog Rudolf, um Meinhards Tod für ſeine Zwecke auszubeuten, ſchon wenige Tage ſpäter in Tirol eintraf, koſtete es ihm keine übergroße Mühe, die hilflos daſtehende Fürſtin, welche ſich der Regierung des, eine ſtarke Hand benöthigenden Landes ſelbſt kaum gewachſen fühlte, die bereits fünfundvierzigjährige Frau, welche die Huldigungen des in der vollen Jugendblüthe ſeiner Jahre ſtehenden hochangeſehenen Herzogs beſtechen mußten, gänzlich für ſich zu gewinnen. Margarethe leiſtete ſogleich vorläufigen Verzicht auf Tirol zu Rudolfs Gunſten, und vollzog die Uebergabe dieſes Geſchenkes im darauffolgenden Monate September.

Dieſe offenbare Verletzung der dem görzer Grafenhauſe durch den Theilungsvertrag vom Jahre 1271 zweifellos zuſtehenden Erbrechte fand bei deſſen Gliedern eine verſchiedenartige Aufnahme. Von Heinrich III. iſt nicht mehr die Rede. Wie daraus und aus Rudolfs, die eventuelle Beerbung Albrechts IV. betreffender Urkunde vom 27. April 1363 unzweideutig hervorzugehen ſcheint, war er wahrſcheinlich ſchon im Beginne dieſes Jahres geſtorben. Dem kinderloſen Albrecht IV. war die Beſeitigung ſeiner Anſprüche auf Tirol kein genügender Anlaß, den Habsburgern ſeine Freundſchaft

zu künden. Er hielt ſogar gerade dieſen Zeitpunkt für angemeſſen, um dem zwiſchen Meinhard VII. und Rudolf am 22. September 1361 geſchloſſenen Vertrage beizutreten und (im April 1363) die Herzoge von Oeſterreich zu Erben auch ſeiner Beſitzungen unter den gleichen Bedingungen einzuſetzen. Er blieb indeß nicht dabei ſtehen. Am 6. Juni 1364 entſagte er allen ſeinen Rechten auf Tirol und ſchloß mit dem öſterreichiſchen Herzoge einen Erbvertrag, durch welchen er demſelben, mit Uebergehung ſeines Bruders Meinhard, den Beſitz aller ſeiner Herrſchaften nach ſeinem Tode zuſicherte. Wenn ferner Meinhard vor ihm ohne Leibeserben ſtürbe, ſollte er zwar auf Lebenszeit die Beſitzungen ſeines Bruders erhalten, ſie jedoch nur gewiſſermaßen im Namen der Herzoge verwalten, welche ſich dafür verbindlich machten, Albrecht zu dem ihm zukommenden Theile von ſeines Bruders Heinrich Vermächtniß zu verhelfen und ſeine Schulden bei den Juden zu bezahlen. Dieſe letzte Beſtimmung läßt es uns errathen, was Albrecht ſich immer inniger an die Habsburger anzuſchließen hauptſächlich bewog. In der That erfolgte nicht lange nachher (am 14. September zu Mitterburg) zwiſchen Meinhard und Albrecht die Theilung der von ihrem Bruder hinterlaſſenen „Herrſchaft und Grafſchaft Lienz.“ Nachdem dieſe Bedingung erfüllt und es ſpäterhin zum offenen Bruche mit Meinhard gekommen war, mochten die Herzoge nun auch Bürgſchaften für die pünktliche Einhaltung der Zuſagen Albrechts fordern, weßhalb dieſer am 30. April 1365 erklärte, noch vor dem 24. Juni einen Hauptmann über Iſtrien zu ſetzen, der ſich, wie jeder andere Hauptmann in Zukunft, durch einen Eid verbindlich machen ſollte, nach Albrechts Tode deſſen Güter nur allein Rudolf und ſeinen Brüdern oder deren Erben zu überliefern. Unmittelbar vorher hatte aber Albrecht noch einen Beweis von Fürſorge

gegen ſeine Unterthanen gegeben, indem er, gleichſam zum Abſchiede von ihnen, alle alten Privilegien, deren ſie ſich in Iſtrien, der Mark Mettling und der windiſchen Mark erfreuten, durch Freiheitsbriefe beſtätigt hatte. (Gegeben zu Neumarkt in der Mettling am 23. April 1365.)

Meinhard VII. hingegen, welcher mit mehreren Töchtern geſegnet war, und die, in einer zweiten Ehe in der That verwirklichte Hoffnung auf männliche Nachkommenſchaft noch nicht aufgegeben hatte, legte alsbald eine entſchiedene Kälte gegen Rudolf an den Tag. Wien, wo er ſo gerne, zum letzten Male noch im December 1362 geweilt hatte, mied er von nun an. Die unverzüglich eingeleiteten Unterhandlungen mit dem Patriarchen führten durch Catharina's, des Grafen Gemahlin, Vermittlung zu einem am 14. December 1363 in Görz abgeſchloſſenen Vergleiche, der den mit dem Patriarchen und dem Capitel von Cividale ſchwebenden Streit über den Bezug des Zehentes in Tolmein beilegte. Im Beginne der kriegeriſchen Begebenheiten, deren Verlauf wir alſogleich ſchildern werden, verhielt ſich Meinhard noch neutral, als aber Rudolf es für zweckmäßig erachtete, ſeinen Verſprechungen vom Jahre 1361 untreu zu werden und, um die neue Bundesgenoſſenſchaft mit Barnabó Visconti feſter zu knüpfen, um deſſen Tochter Viridis für ſeinen Bruder Leopold zu werben, betrachtete der, durch die ſeiner Tochter zugefügte Kränkung nun auch perſönlich beleidigte Meinhard ſich von jeder Verpflichtung gegen Rudolf frei. Daß Carl IV. in jener Zeit (zu Prag am 2. Februar 1365) Meinhard zu ſeinem Hofgeſinde, Rathgeber und Diener ernannte, ihn aller Rechte und Freiheiten derſelben theilhaftig machte und verſprach, ihn als ſeinen und des römiſchen Reiches Fürſten und Getreuen bei allen Gütern und Rechten zu ſchützen, können wir mit des Kaiſers damaliger großer Ge-

neigtheit für Rudolf nur durch die Annahme reimen, daß dies ein im Intereſſe des Letzteren unternommener, jedoch nutzloſer Verſuch war, Meinhard durch dieſe Gnadenbezeugung für den Entgang der von der Verbindung ſeiner Tochter mit Leopold von Oeſterreich erwarteten Vortheile zu entſchädigen und ſo für die Partei der Oeſterreicher wieder zu gewinnen. Am 3. April 1365 ſchloß Meinhard zu Udine vor dem feierlich verſammelten Parlamente ein Schutz- und Trutzbündniß mit dem Patriarchen und am 30. des folgenden Monates ging er zu Hof-Gaſtein eine ähnliche, in erſter Linie gegen Oeſterreich gerichtete Verbindung mit dem Herzoge Stephan von Baiern-München und deſſen Söhne ein, durch welche alle einſt zu Gunſten der öſterreichiſchen Herzoge gethanen Schenkungen thatſächlich widerrufen wurden. Meinhard erklärte an dieſem Tage urkundlich, daß er ſeine Tochter Catharina (Leopolds von Oeſterreich ehemalige Verlobte) Stephans Sohne Johann zum Weibe gegeben und dieſelbe nebſt ihrem Gatten und beider Kindern, falls er ohne Söhne mit Tode abginge, zu Erben aller ſeiner Güter eingeſetzt habe, wie denn auch von ſeinen Rittern und Knechten, Städten und Märkten den zukünftigen Landesherrn bereits gehuldigt worden ſei. Außer Meinhard von Görz und den Herzogen von Baiern war anfänglich auch der Kaiſer über die Beſitzergreifung Tirols durch Rudolf ſehr aufgebracht und ſogar entſchloſſen geweſen, ſich derſelben mit den Waffen in der Hand zu widerſetzen. Es lag ganz in der Natur der Sache, daß Carl IV. unter dieſen Umſtänden Partei für den Patriarchen genommen und ihm unter anderen am 5. April 1363 aus Nürnberg geſchrieben hatte, daß er alle Verzichte, Entſagungen und ſonſtigen von ihm während ſeiner Gefangenſchaft eingegangenen unerlaubten und unwürdigen Verpflichtungen aus kaiſerlicher Machtvollkommenheit für null und nichtig erkläre.

Während nun die Baiern ihr Vorhaben ausführten und dem Patriarchen dadurch einen Dienst leisteten, indem die Vorbereitungen zum Kriege um Tirol und dessen wirklicher Ausbruch im Herbste 1363 und im Sommer 1364 auf Rudolfs anderweitige Unternehmungen nothwendig lähmend einwirken mußten, fand zwischen Carl und Rudolf am Schlusse des Jahres 1363 eine vollständige Aussöhnung statt. Dem Patriarchen erwuchs jedoch daraus kein Nachtheil. Der Kaiser hätte keinesfalls mehr als sein Ansehen für denselben eingesetzt. Sein gutes Einvernehmen mit Rudolf aber führte in seinen Folgen dem Patriarchen einen nicht zu verachtenden Bundesgenossen zu.

Indem der Kaiser, jetzt bemüht, seinem Schwiegersohne in allem zu Willen zu sein, demselben am 9. Mai 1364 auch Feltre, Belluno und die Grafschaft Tschimell (Zumalle) verlieh, verfügte er über Orte und Landschaften, welche sich in der Gewalt des Herrn von Padua, Franz von Carrara befanden, und machte diesen um alle seine in den oberen Thälern der Piave und Brenta gelegenen Besitzungen besorgt. Da ferner die Festsetzung des österreichischen Einflusses in Friaul Carrara in jeder Beziehung nur höchst bedenklich erscheinen konnte, trat er mit Entschiedenheit auf die Seite des Patriarchen, den er vorerst nur mit Geld (1000 Dukaten zur Anwerbung von Mannschaften) späterhin aber auch mit ansehnlichen Streitkräften unterstützte, und trug damit wesentlich zu den siegreichen Erfolgen bei, welche die, diesmal vom Glücke begünstigten patriarchalischen Waffen wiederholt davontrugen. Nebstbei hatte Carrara noch besondere Beschwerden gegen die Spilimbergo, zu deren Demüthigung der Krieg des Patriarchen bei erwünschtem Verlaufe führen mußte. Sie hatten einst der Republik Venedig ihre Dienste gegen Carrara angetragen, und jetzt verweigerten sie die

Zahlung der bedeutenden Summen Geldes, welche sie diesem schuldeten. Was den Werth der engen Verbindung mit dem Herrn von Padua noch besonders erhöhte, war der Umstand, daß sie für die Freundschaft des Königs von Ungarn, der im Jahre 1358 Carrara seine Hilfe gegen jedermann zugesagt hatte, eine sichere Gewähr bot.

Holen wir nun die Erzählung der einzelnen kriegerischen Vorfälle nach, der wir mit unseren Betrachtungen über die Beziehungen des Patriachates zu seinen Nachbarländern weit vorausgeeilt sind.

Die friedlichen Zustände Friauls müssen schon im Frühjahre 1363 eine Störung erfahren haben. Am 9. Mai dieses Jahres gab der Kaiser allen Bewohnern des Patriarchates den mit Herzog Rudolf abgeschlossenen viermonatlichen Waffenstillstand mit der Aufforderung bekannt, sich während derselben ebenfalls jeder Feindseligkeit gegen des Herzogs Leute zu enthalten; fügte aber die Zusicherung hinzu, niemals ein Abkommen treffen zu wollen, durch welches die Kirche von Aquileja, der Patriarch oder dessen getreue Unterthanen irgendwie in ihren Rechten verkürzt werden könnten. Rudolf hielt sich nicht an jene ausbedungene Frist, sondern erneuerte den Kampf vor ihrem Ablaufe. Unter dem kaum grundlosen Vorwande, daß die Bestimmungen des Vertrages von Wien nicht vollständig erfüllt worden seien, vermehrte er sein Kriegsvolk in Friaul, indem er es zugleich zu Gewaltmaßregeln ermächtigte. Auch seine Anhänger, deren er im Patriarchate nicht wenige zählte, griffen zu den Waffen. Außer den Bürgern von Venzone und den Herren von Ragogna, welche vermöge ihrer Lehenspflicht Rudolfs Banner folgten, waren die hervorragendsten darunter Andreas von Pulcinico, Plebanus von Strassoldo, Facina von Partistagno, Johann von Uruspergo-Villalta, Tolberto von Prata, der

um Weiber willen mit Carrara verfeindet, diesmal deſſen Gegnern ſich beigeſellte, und namentlich die Brüder Walter-Berthold und Heinrich von Spilimbergo, welche im vorhergehenden Jahre mit Einwilligung der Herzoge von Oeſterreich das, Ignolf und Bello von Lisca um 8000 Dukaten verpfändet geweſene Pordenone durch Bezahlung dieſes Betrages an ſich gebracht und ſo ihre ohnedies ſchwer in's Gewicht fallende Macht noch anſehnlich vergrößert hatten. Durch alle dieſe Adeligen unterſtützt, konnten die Oeſterreicher, trotz ihrer wahrſcheinlich geringen Stärke, dem Lande vielfachen Schaden zufügen. Sie ſtreiften über den Tagliamento hinüber und drangen nach bewirkter Vereinigung mit den Leuten der Herren von Spilimbergo bis vor S. Vito, wohin ſich der Patriarch mit den Seinigen zurückgezogen hatte. Da dieſer ſich jedoch nicht aus ſeiner dortigen feſten Stellung hervorlocken ließ, wandten ſie ſich gegen Valvaſone, verheerten dieſes Beſitzthum des dem Patriarchen mit unerſchütterlicher Treue ergebenen Simon von Valvaſone und ſteckten es ſchließlich in Brand (am 7. September).

Der Patriarch gab nunmehr den Befehl zu Repreſſalien, welche vorerſt an den Herren von Spilimbergo genommen wurden, da dieſelben als die Häupter der Abtrünnigen Ludwigs Rache ganz beſonders herausgefordert hatten, und ſich eben jetzt eine günſtige Gelegenheit darbot, ſie empfindlich zu treffen. Alljährlich feierte man im Herbſte bei S. Daniele ein Feſt, an welchem beinahe die ganze Bevölkerung des benachbarten Spilimbergo theilzunehmen pflegte. Bei dieſem Anlaſſe ſollten alle Leute aus Spilimbergo durch Bewaffnete ergriffen werden, um unverzüglich darauf Spilimbergo ſelbſt zu überfallen und zu nehmen. Es ſcheint indeß die Sache nicht ganz geheim gebieben zu ſein; der Beſuch des Feſtes aus Spilimbergo war in dieſem Jahre ein

außergewöhnlich spärlicher und der Anschlag gelang daher nur zum Theile.

Einige Zeit noch, nachdem auf diese Weise von beiden Seiten die Feindseligkeiten eröffnet worden waren, beschränkten sich dieselben auf einzelne Raubzüge, bis durch das Erscheinen der paduanischen Hilfsvölker auf dem Kriegsschauplatze die Kriegführung einen entschiedeneren Charakter annahm. Carrara hatte bei Abschluß des Vertrages mit dem Patriarchen den Vorbehalt gestellt, daß nichts unternommen werden dürfe, bevor nicht eine zustimmende Antwort des Königs von Ungarn auf die Anzeige dieses Schrittes eingetroffen wäre, und wollte daher noch mit seiner Hilfeleistung zögern. Die nicht mehr zu zügelnde Ungeduld der Friauler, welche trotz dessen unmittelbar nach Unterzeichnung des Bündnisses losschlugen, nöthigte Carrara noch vor dem ausgemachten Zeitpunkte zur Betheiligung an dem Kampfe, welcher zu Ende des Jahres 1364 an verschiedenen Punkten des Landes mit gesteigerter Heftigkeit entbrannte.

Ein Theil der carrareſischen Truppen unter Gerhard von Rubbiera griff, mit den Bürgern von Udine vereint, die Besitzungen der Spilimbergo am Tagliamento an und berannte, allerdings vergeblich, deren gleichnamigen Stammsitz. Gleichzeitig fielen die Cividaleser über die nahe Burg Urus-pergo (auch Grusbergo) her, welche einst den Herren von Villalta gehört hatte, später von diesen den Herzogen von Oesterreich abgetreten worden war und nun durch einen Hauptmann des Grafen Friedrich von Cilli, der es pfandweise inne hatte, befehligt wurde. Cividale war diesem Schlosse besonders gram, weil es durch letzteres nicht allein in allen Kriegen, sondern selbst in friedlichen Zeiten, da Falschmünzer und Wegelagerer dort eine Zuflucht fanden, häufigen Abbruch erlitten hatte. Als es in Cividale bekannt wurde, daß Urus-

pergo mit Kriegsknechten und Mundvorrath nur mangelhaft verſehen wäre, zogen die Bürger aus der Stadt hinaus, legten ſich davor und bedrängten es mit Wurfmaſchinen aller Art. Der gehoffte Entſatz traf binnen der gewährten Friſt nicht ein. Da ergab ſich die Beſatzung am 22. September und das Schloß ward vom Grunde aus zerſtört. In einer der vorhergehenden Nächte aber war es Walter-Berthold von Spilimbergo gelungen, aus Uruspergo *), wo er ſich gerade aufgehalten hatte, zu entkommen und nach vielen Beſchwerlichkeiten Cucanea zu erreichen, von wo er ſich auf den Weg nach Deutſchland machte, von Herzog Rudolf raſche Hilfe zu begehren.

Ein gleiches Schickſal wie Uruspergo ereilte auf des Patriarchen Geheiß am 24. November das den Spilimbergo gehörige, gleichfalls bei Cividale gelegene Schloß Zuccula, das nie wieder aus ſeinem Schutte erſtehen ſollte.

Die im offenen Felde ſtehenden Truppen des Patriarchen, denen ſich eine Schaar Paduaner unter Bertuccio von Montemilone anſchloß, waren der bewährten Führung Franz von Savorgnano anvertraut, eines um das Patriarchat verdienten Mannes, dem Udine in Anerkennung der dem Vaterlande geleiſteten Dienſte das vor Zeiten von ſeinem Hauſe ſchon beſeſſene Vorrecht wiederverliehen hatte, von allen ſeinen Stadtthoren je einen Schlüſſel zu verwahren. An der Spitze der Feinde ſtand ein kaum weniger berühmter Kriegsmann, Walter-Berthold von Spilimbergo, der von Carl IV. am Tage der Kaiſerkrönung auf der Engelsbrücke zu Rom nebſt den Friaulern Gerhard von Cucanea, Pagano

*) Da es uns ganz unmöglich war, irgend eine Spur von einem friauliſchen Schloſſe Umsbergo zu entdecken, ſo halten wir dafür, daß dies im Addit. I. ad Chron. Cortus. nur eine fehlerhafte Schreibart für Uruſpergo iſt.

und Franz von Savorgnano und unzähligen anderen Herren eigenhändig zum Ritter geschlagen worden war.

Walter-Berthold näherte sich über Görz mit den 800 von Herzog Rudolf gesendeten Lanzen. Savorgnano vermuthete, daß jener Spilimbergo auf dem kürzesten Wege zu erreichen trachten würde, und bewachte den Tagliamento-Uebergang an der Straße von Strassoldo nach Valvasone. Walter-Berthold wich jedoch geschickt aus und zog am Fuße des Gebirges durch Wald und Hügelland hin. Schon war er seinem Ziele nicht mehr ferne, da beging er die Unvorsichtigkeit unweit Fagagna einige Häuser in Brand stecken zu lassen. Der von denselben aufsteigende Rauch, der ein verabredetes Zeichen für seine Nachhut war, verrieth seine Gegenwart.

In stürmischer Eile kam Savargnano herbei und stürzte sich auf die Oesterreicher, welche, zweimal gesprengt, zweimal ihre Reihen wieder schlossen. Vergeblich war alle ihre Tapferkeit, ein drittesmal zurückgedrängt, vermochten sie sich nicht mehr zu sammeln. 100 Oesterreicher, darunter 20 vom Adel bedeckten den Kampfplatz, 100 andere fielen mit 200 Pferden und vielen reich beladenen Saumthieren den Siegern in die Hände. Dank der Ausdauer und Schnelligkeit seines Pferdes, das ihn nach Spilimbergo getragen hatte, war Walter-Berthold abermals dem Verderben entronnen, um seiner Heimat neues Unheil bereiten zu können.

In diesem kritischen Augenblicke trug die Republik Venedig, welche Rudolf befreundet war und, den Spilimbergo ihren Schutz angedeihen zu lassen, ein besonderes Interesse hatte, den Kriegführenden ihre Vermittlung zur Herbeiführung des Friedens an *). Carrara erwiederte der deß-

*) Rudolf hatte am 8. November 1363 von Hall in Tirol aus dem Dogen in Beantwortung eines Schreibens desselben die Ver-

halb an ihn abgeſchickten Geſandtſchaft, daß er dem Könige von Ungarn ganz allein das Recht zur Vermittlung zugeſtehen könne, daß er aber, falls dieſer keinen Gebrauch davon machen wollte, ſich dann an die Republik wenden würde. Auch der Patriarch gab nur Ausflüchte zur Antwort, und Rudolf ſelbſt war wenig geneigt, auf Unterhandlungen einzugehen. Walter-Berthold war es, der nach Rache dürſtend, vom Herzoge unabläſſig Mittel zur Fortſetzung des Kampfes forderte.

In der That ſchickte Rudolf eine Abtheilung Oeſterreicher, bei welcher ſich 80 Ritter und Reiſige (notabili uomini) befanden, nach Friaul. Als man hier erfuhr, daß dieſelben bereits über Laibach hinausgelangt ſei, trennten ſich die Verbündeten, um ihr gewiſſer zu begegnen. Die Paduaner zogen gegen Spilimbergo, die Friauler gegen S. Daniele. Am 10. Januar 1365 entdeckten letztere die Oeſterreicher unweit S. Pellegrino. Von Friedrich und Johann von Savorgnano geführt, gingen die Friauler ohne Rückſicht auf ihre Minderzahl unverzüglich in ſo ungeſtümer Weiſe zum Angriffe über, daß die Oeſterreicher trotz der muthigſten, wahrhaft verzweifelten Gegenwehr beinahe gänzlich vernichtet wurden. Von jenen 80 geriethen 20 in Gefangenſchaft; von den Uebrigen entkamen nur 7 mit dem Leben. Dieſe Kataſtrophe entſchied über den Ausgang des Krieges. Trus, eine der älteſten und anhänglichſten Beſitzungen der Spilimbergo ergab ſich, an deren Glücksſterne verzweifelnd, ohne Schwertſtreich dem Patriarchen, der es ſogleich einem

---

ſicherung ertheilt, daß er zur Sicherung der Perſon und des Eigenthumes des ſeinem Schutze empfohlenen, in Friaul begüterten venetianiſchen Bürgers Franceschino de Turris, welcher ſich an dem gegenwärtigen Kriege, ſo wenig wie an dem früheren betheiligen wolle, die nöthigen Anordnungen erlaſſen hätte. Den Spilimbergo hatte Venedig das zum Ankaufe Pordenone's nöthige Geld vorgeſtreckt.

anderen Geſchlechte zu Lehen gab. Damit hatten die Spilimbergo das Letzte, was ihnen außer Spilimbergo ſelbſt geblieben war, auch verloren. Rubbiera beſetzte am folgenden Tage Cordenone, bezwang das dortige Schloß und bedrohte Pordenone, bis an deſſen Thore die verwüſtenden Streifungen der wieder vereinigten Friauler und Paduaner reichten.

Rudolfs Verbindung mit Carrara's erbittertem Gegner Barnabó Visconti ließ ungeachtet ihrer feierlichen Beſiegelung durch Leopolds von Oeſterreich am 23. Februar zu Mailand erfolgten Vermählung mit Barnabó's Tochter Viridis die friauliſchen Angelegenheiten ziemlich unberührt. Die unmittelbar darauf nach der Valſugana zur Bekämpfung der carrareſiſchen Truppen geſendeten 300 mailändiſchen Fußſoldaten blieben durch eine dort eben zu Stande gekommene und ſpäter wiederholt verlängerte Waffenruhe zu völliger Unthätigkeit verurtheilt.

Da wandte ſich Rudolf an König Ludwig mit der Bitte, mit dem Patriarchen und Carrara einen Waffenſtillſtand herbeizuführen, der bis zum nächſten Martinstage dauern und zu Verhandlungen über einen abzuſchließenden Frieden benützt werden ſollte. Bereitwillig unterzog ſich der König dieſer Aufgabe. Im Monate März traf Graf Johann von Veglia, der als Meinhards VII. Schwiegerſohn mit Geſchick zu des Königs Unterhändler fürgewählt worden war, in Friaul ein, ohne daſelbſt eine für die Beſorgung ſeiner Aufträge günſtige Stimmung vorzufinden. Der Patriarch und Carrara ſchoben ſich gegenſeitig die Initiative bezüglich der zu faſſenden Entſchlüſſe zu; ſie beſorgten, Rudolf möchte die Einſtellung der Feindſeligkeiten nur dazu benützen, ſeine zu keinem Widerſtande mehr befähigten Burgen mit friſchen Mannſchaften und Proviant zu verſehen, während ſie beſtimmt wußten, daß gerade jetzt nichts die Fortſchritte ihrer Waffen

zu hemmen vermöchte; namentlich ſeit Meinhard von Görz die Sache des Patriarchen ganz zur ſeinigen gemacht und in Folge davon den Oeſterreichern die meiſten Zugänge aus ihren Landen nach Friaul verſperrt hatte.

Von der Erfolgloſigkeit aller ſeiner Bemühungen ſchnell überzeugt, entſchloß ſich der ungariſche Bevollmächtigte zur Rückreiſe. Noch weilte er auf italieniſchem Boden, da fielen Anfangs April die öſterreichiſchen Veſten Caſtel Cuſano und Zoppola. Die einheimiſchen Gegner des Patriarchen hatten bereits vordem ohne Ausnahme zu Boden gelegen und jetzt wehten ſogar die öſterreichiſchen Fahnen nur mehr von den Zinnen des von Feinden rings umſchwärmten Pordenone.

Eine höhere Macht führte zuletzt den Frieden herbei, indem ſie mit den unverſöhnlichſten Haupt-Widerſachern die vornehmſte Urſache des Streites aus dem Wege räumte. Am 27. Juli erlag Herzog Rudolf zu Mailand, wohin er ſich begeben hatte, um in der möglichſten Verwerthung des Bündniſſes mit Visconti für die in Friaul erlittenen Mißgeſchicke eine Entſchädigung zu ſuchen, nach längerem Siechthume den Folgen der beſchwerlichen Gebirgsreiſe über die Alpen, die er, um das Gebiet Meinhards von Görz zu meiden, zum Theile in der Verkleidung eines Schildknappen und zu Fuße auf unwegſamen Pfaden zurückgelegt hatte. Beinahe gleichzeitig, am 30. Juli, ſtarb plötzlich zu Udine Patriarch Ludwig auf dem Zenithe ſeines Glückes ſtehend, in einer ſo glanzvollen Stellung, wie ſie ſchon lange kein Patriarch inne gehabt hatte. Denn, war auch durch Rudolf den patriarchaliſchen Hoheitsrechten in allen der öſterreichiſchen Herrſchaft unterſtehenden Ländern unwiderruflich ein Ende gemacht worden, ſo hatte doch Ludwig dem Herzoge in ſo lange einen zähen Widerſtand entgegengeſtellt, bis es ihm durch die am Schluſſe ſeiner Regierung ſeine Unternehmungen ununter-

brochen krönenden Erfolge gelungen war, Rudolfs darüber hinausgehende Ansprüche und damit dessen ganze italienische Politik zum Falle zu bringen, und überdies bei diesem Anlasse die bereits schwankend gewordene patriarchalische Autorität über die zum eigentlichen Gebiete der Kirche von Aquileja gehörigen Vasallen zu befestigen.

Wie hätte Ludwig ein anderes als ein ruhmvolles Andenken hinterlassen können!

Seine Leiche wurde neben den anderen Patriarchen seines Hauses in der Ambrosius-Capelle der Basilica von Aquileja bestattet. Sein Sarkophag aus weißem Marmor steht mit jenem Rainalds den Grabmalen Raimunds und Pagano's gegenüber und trägt nur an seiner vorderen Längenseite ziemlich werthlose Sculpturen, welche nebst dem Erlöser und einigen anderen religiösen Vorwürfen die gekreuzten Liliencepter der della Torre darstellen.

Stumm wie die Särge aller torrianischen Patriarchen verkündet auch der Ludwigs nicht durch eine Inschrift den Namen dessen, den er umschließt.

IV.

†. M. CCCLXXXI. die III. januarii
Notus ad extremos mundi vir maximus axes
Justitia, fama virtutum, culmina morum,
Marquardus Patriarcha natus de sanguine Randech
Hoc Aquilensis inest generoso marmore tectus,
Ortus cui junxit dilecta Suevia primos,
Qui Caroli quarti Comes atque Vicarius olim,
Principis et Consul fuit ac justissimus omnis
Imperii tutor, vir primitus iste ruinis
Fundatam gravibus praesentem struxit egenam
Ecclesiam, sacratus opum moderamine nullo.
Haec igitur tanti domini qui fata legetis,
Mecum flete, simul memoranda exempla tenete.

Die vorſtehende Inſchrift befindet ſich nebſt einem ſym-
oliſchen Oſterlamme und einem zweimal ſich wiederholenden
Vappen (ein Schrägebalken unter einem Schildeshaupte)
uf dem Steine, welcher in der Baſilica von Aquileja mitten
nter der Kuppel und zu den Füßen des Patriarchen Pilgrim
as Grab des Patriarchen Marquard aus dem altbaieriſchen,
n der Altmühl und im Rieß begüterten Geſchlechte derer
on Randeck oder Randegg verſchließt. *)

*) Die Häuſer Randeck von Schloß Randeck bei Eſſing an der
ltmühl und von Randegg im Rieß werden meiſt für verſchiedene

So dringend nothwendig nach Ludwigs della Torre Tode eine raſche Wiederbeſetzung des Patriarchenſtuhles von Aquileja erſchien, ſo ſchwierig war es, die geeignete, zur Beherrſchung der verwickelten friauliſchen Verhältniſſe befähigte Perſönlichkeit ausfindig zu machen. Der darob am päpſtlichen Hofe herrſchenden Unſchlüſſigkeit machte Kaiſer Carl IV. ein Ende, indem er die Aufmerkſamkeit Urbans V. auf ſeinen ehemaligen Kanzler, den Biſchof Marquard von Augsburg lenkte, deſſen Ernennung zum Patriarchen am 23. Auguſt 1365 vollzogen wurde.

Es war ein in weltlichen, wie in kirchlichen Dingen wohl erfahrener Mann, ein treu ergebener Diener und Anhänger ſeines kaiſerlichen Herrn, der dadurch zur Regierung des Patriarchates berufen ward. Seit Carls IV. Königswahl ſehen wir Marquard an der Beſorgung öffentlicher Geſchäfte ſich betheiligen. Als Propſt von Bamberg war er an der Spitze jener Geſandſchaft geweſen, welche Carl im Herbſte des Jahres 1347 nach Avignon abgefertigt hatte, um dem Papſte die Nachricht von ſeines Gegners, Kaiſer Ludwigs des Baiern, Tode und von dem guten Fortgange ſeiner Angelegenheiten in Deutſchland zu überbringen und ihn zu bitten, daß jemandem umfaſſende Vollmacht ertheilt werde, von den, Ludwigs wegen, erlaſſenen Bannſprüchen loszuſprechen und ſo dem Reiche den Frieden der Kirche wiederzugeben. Um Weihnachten brachte Marquard dem Könige nach Baſel eine in allen Punkten zuſtimmende Antwort des Papſtes, wofür

---

Urſprungs gehalten. Wir neigen uns zu der entgegengeſetzten Anſicht hin, da Patriarch Marquard allgemein als der Familie Randeck angehörig angenommen wird, während das Wappen auf ſeinem Grabe jenem der Randegg (unter einem rothen Schildeshaupte in Blau ein ſchrägerechter Balken) genau entſpricht. Beide Geſchlechter erloſchen bereits im XVI. Jahrhunderte.

er im darauffolgenden Jahre mit dem Bisthume von Augsburg belohnt wurde.

Als der König seine Römerfahrt unternahm, befand sich auch Marquard in seinem Gefolge (1354). Unter jenem Zeugnisse, welches Carl auf die letzte Seite des während seines Aufenthaltes in Udine (14—17. October) von seinem Bruder, dem Patriarchen Nicolaus, zum Geschenke erhaltenen Theiles des Evangeliums Marci zur Bekräftigung von dessen Echtheit eigenhändig schrieb, steht Marquards Unterschrift oberan vor der der Bischöfe Aegydius von Vienne und Johann von Leutomischl.*) Desgleichen erscheint Marquards

*) Von den sieben Heften, aus denen das Evangelium bestand, erhielt Carl die zwei letzten, welche das Evangelium Marci vom 20. Verse des 12. Capitels bis zu Ende enthalten. Auf der letzten Seite steht von Carls IV. eigener Hand folgendes geschrieben: Ego Karolus quartus dei gracia Romanorum Rex semper augustus et Boemie Rex vidi librum evangeliorum sancti Marci de sua propria manu scriptum integrum ab inicio usque ad finem in septem quaternis et in potestate patriarchae et eclesie Aquilegiensis: qui liber in dicta eclesia fuit servatus A beato Hermacora: et ab eclesia Aquilegiensi predicta usque in hodiernum diem: qui videlicet Beatus Hermacoras de manu beati marci eundem librum accepit et a beato petro per Resignacionem et intercessionem sancti marci Recepit presulatum predicte Aquilegiensis eclesie: de quo libro petitione Mea Apud patriarchum et capitulum dicte Aquilegiensis eclesie optinui istos duos quaternos ultimos libri predicti et alii quinque precedentes Remanserunt in eclesia supradicta, Et hec scripsi manu mea propria Anno ab incarnato Verbo, Millesimo trecentesimo quinquagesimo quinto (offenbar ein Fehler anstatt quarto) in Vigilia omnium Sanctorum Regnorum meorum Anno nono. Unmittelbar darunter ist in einer weit weniger schönen Handschrift als jene des Königs zu lesen: Et ego Marquardus dei gracia episcopus augustensis in testimonium veritatis premissorum omnium manu mea propria me subscripsi. Das Datum ist vom 31. October, an welchem Tage Ludwig von Hohenlohe mit dem kostbaren Geschenke und einem Briefe Carls an den Erzbischof und das Capitel von Prag abging. Dieses Schreiben enthielt die Mittheilung, daß bereits ein Einband aus Gold und Perlen im

Name auf der, durch den Patriarchen Nicolaus am 3. November zu Padua über die von dem Kloſter S. Giuſtina dem Könige gemachte Schenkung des Hauptes des heiligen Lucas ausgeſtellten Urkunde. Wir bemerken übrigens hier gelegenheitlich, daß in königlichen oder kaiſerlichen Urkunden Marquard nur höchſt ſelten unter den Zeugen aufgezählt erſcheint.

Am 5. April 1355 hielt Carl ſeinen Einzug in die ewige Stadt, zu welchem Behufe ſein zahlreiches Heer in verſchiedene Haufen getheilt war, von welchen Patriarch Nicolaus den vorderſten führte. Ihm zunächſt kam der Erzbiſchof Ernſt von Prag mit Marquard und den Biſchöfen von Olmütz und Leutomiſchl. Zwei vom Papſte hiezu bevollmächtigte Cardinäle ſetzten Carl die Kaiſerkrone auf das Haupt.

Durch die demüthigenden Zugeſtändniſſe, welche der Kaiſer der päpſtlichen Curie gemacht hatte, um zu dieſem Ziele zu gelangen, durch ſein ganzes Auftreten in Italien, wo er nur Reliquien ſammelte und für Geld unzählige Freiheitsbriefe erließ, denen er jedoch die gebührende Achtung nicht zu verſchaffen vermochte, waren dem kaiſerlichen Anſehen tiefe Wunden geſchlagen worden. Während Petrarca ſeinem Kommen ſo entgegengejubelt hatte, wie vor mehr als einem Menſchenalter Dante ſeinem Großvater Heinrich VII., mußte er, nachdem er den eingegangenen Verpflichtungen gemäß Rom noch am Tage ſeiner Krönung den Rücken gewandt hatte, vielfache Kränkungen erdulden. Ueberall regte ſich mit

---

Werthe von 2000 Ducaten dafür beſtellt ſei, und die Anordnung, daß die Geiſtlichen der Prager Städte und Vorſtädte, insbeſondere aber ſämmtliche Diacone bei der Uebernahme des Evangeliums gegenwärtig zu ſein hätten, daß ferner dasſelbe alljährlich am Oſterſonntage in feierlichem Umzuge herumgetragen und dann beim Hochamte das Evangelium durch einen Domherrn daraus geleſen werden ſollte.

Macht der altitalieniſche Geiſt des Widerſtandes und als die meiſten Deutſchen Carl bereits verlaſſen hatten, erhob ſich am 21. Mai zu Piſa ein Aufruhr, der die Sicherheit des in der Stadt anweſenden Kaiſers in hohem Grade gefährdete. Marquard und Heinrich von Neuhaus waren die erſten, welche zur Vertheidigung des Kaiſers herbeieilten und, ſein Banner entfaltend, ein Vereinigungspunkt für alle ſeine Anhänger wurden, nachdem ſie mit den Waffen in der Hand und mit einem Verluſte von 150 Mann ſich den Weg über die Arno-Brücke und bis zu dem von Carl bewohnten Palaſte gebahnt hatten. Die eigentlichen Anſtifter des Tumultes, die Raſpanti, welche durch das ihnen anhängende niedere Volk zuerſt jene zum Schutze des Kaiſers ſich ſammelnden Deutſchen hatten angreifen laſſen, fanden es bald vortheilhaft, alles der Gegenpartei der Gambacorti in die Schuhe zu ſchieben und mit den Deutſchen auf den Popolo grasso einzudringen. Den Kaiſerlichen blieb der Sieg, um den Marquard vom frühen Morgen bis zum Abende gleich dem Patriarchen mit gerühmter Tapferkeit gekämpft hatte.

Marquard blieb als des Kaiſers Statthalter in Piſa zurück und hielt über die Ueberwundenen das Strafgericht. Die Stadt zahlte eine Buße von 13.000 Goldgulden; die Vornehmſten unter den Schuldigen, ſieben an der Zahl, darunter drei Brüder Gambacorti, ſtarben auf der Richtſtätte.

Später wurde das Reichsvikariat über ganz Toscana Marquard anvertraut, der es raſch an ſich ſelbſt erfahren mußte, wie wenig nachhaltig die von Carl in Italien ſcheinbar errungenen Vortheile waren. Als die alte Liga der Eſte, Gonzaga, Carrara, della Scala und der Markgrafen von Monferrat nach Carls Abzuge im Beginne des Jahres 1356 wieder gegen die Visconti auftrat, erachtete der Kaiſer den Augenblick für geeignet, um an den Herren von Mailand

dafür, daß sie ihm auf der Heimkehr von Rom die Thore versperrt hatten, Rache üben zu können. Er schloß sich jener Verbindung an und Marquard mußte die Visconti auf einen bestimmten Tag zur Reinigung von allen wider sie erhobenen Anklagen vorladen. Da letztere nur Hohn zur Antwort darauf hatten, ward die Entscheidung der Waffen angerufen. Nach mehreren glücklichen Gefechten erlitten die Verbündeten am 13. November durch Leodrisio Visconti eine schwere Niederlage, aus welcher selbst der schwäbische, als Condottiere berüchtigte Graf Lando, der den Oberbefehl führte, nur mit Mühe sich rettete. Unter den zahllosen Gefangenen befand sich auch Marquard, der dem Heere gefolgt war.

Er gewann wohl seine Freiheit bald wieder (1357), scheint aber seitdem, vielleicht in Folge der letzten Unfälle entmuthigt oder in der Gunst seines Herrn gesunken, ausschließlich den Pflichten seines geistlichen Amtes gelebt zu haben, da wir von einer sonstigen Thätigkeit nichts verzeichnet finden, als daß er Carls Reichstagen, und auch dies nur zeitweise, beiwohnte. Die Erhebung auf den Patriarchenstuhl von Aquileja führte darin eine wesentliche Aenderung herbei.

Von den in Friaul gemeiniglich herrschenden Zuständen genau unterrichtet, offenbarte Marquard anfänglich mehr Neigung, die ihm zugedachte Würde abzulehnen, worüber man im Patriarchate, wo Marquard seit des Kaisers Römerzuge kein Fremder mehr, und daher nicht allein seines Rufes wegen, sondern auch persönlich hochgeehrt war, in nicht geringe Bestürzung gerieth. Nicolaus von Maniago, Marquard seit längerem wohlbekannt, wurde beauftragt, diesem die Wünsche des Landes zu überbringen, und die Annahme des neuen Amtes zu erbitten. Maniago entledigte sich seiner Sendung mit Glück. Die Hoffnung, gestützt auf das ihm entgegenge-

brachte allgemeine Vertrauen, die durch des Patriarchen Ludwig letzte Erfolge geſchaffene, augenblicklich günſtigere Lage zur Begründung einer beſſeren Ordnung der Dinge benützen zu können und, wie wir vermuthen, des Kaiſers Wunſch mögen ihn bewogen haben, die ſchwere Bürde der patriarchaliſchen Geſchäfte auf ſeine, unter der Laſt der Jahre ſchon ſich beugenden Schultern zu nehmen. *)

Wie wenig ſchnell ſich Marquard zu dieſem Entſchluſſe hatte beſtimmen laſſen, geht aus dem Umſtande hervor, daß er erſt am Tage vor Weihnachten des Jahres 1365 in Udine eintraf.

Udine pflegte ſeinen Landesherrn, wenn er die Stadt zum erſten Male betrat, überaus feſtlich zu empfangen. Von der geſammten Geiſtlichkeit, den ſtädtiſchen Vorſtehern und Patriziern, den Bürgern und Zünften eingeholt, zog der neue Patriarch auf einem weißen Maulthiere ein, welches er, wenn er bei der Kirche abgeſtiegen war, mit der reichverzierten Reitdecke, dem Kopf und Bruſtſchmucke aus edlen Metallen und den vergoldeten Bügeln der Gemeinde Udine zum Geſchenke machte.

Die Beſitzergreifung der kirchlichen Würde geſchah ſtets in der Baſilica von Aquileja. Nachdem der Patriarch, eines beſtimmten Steines vor der Kirchenthüre ſich als Stufe bedienend, ſeinen Zelter verlaſſen hatte, geleitete ihn die Geiſtlichkeit in die Mitte der Kirche und nahm ihm dort, während er auf den Knien liegend den Segen des Decans empfing, das Barett ab. Die eigentliche Inſtallation erfolgte abwechſelnd durch zwei dieſes Vorrecht ſich gegenſeitig ſtreitig machende Körperſchaften. Bald waren es die Domherren von

*) Im Jahre 1378 wird ſein hohes Greiſenalter — extrema senectus — hervorgehoben.

Aquileja, bald die Träger der erblichen obersten Landesämter, der Kämmerer aus dem Hause Cucanea, der Mundschenk und Kellermeister aus dem Hause Spilimbergo, der Marschall und Bannerträger aus dem Hause Tricano oder Arcano und der Truchseß und Küchenmeister aus dem Hause Prampergo *), welche den Patriarchen auf den, wie es noch jetzt zu sehen ist, hinter dem Hauptaltare befindlichen Patriarchenstuhl aus weißem Marmor setzten. Am 19. April 1366 celebrirte Marquard in Aquileja sein erstes Hochamt, zu dem er nach der bestehenden Gewohnheit seine Suffraganbischöfe, den ganzen ihm unterstehenden Klerus, befreundete Fürsten, sonstige Persönlichkeiten und Gemeinden, seine Vasallen und die friaulischen Städte geladen hatte. Ohne Ausnahme folgten sie seiner Einladung und brachten ihm, wie es das Herkommen erforderte, kostbare Gaben dar, welche theils in barem Gelde, Wachslichtern und Fackeln, theils aber auch in goldenen Ringen, in krystallenem, silbernem und goldenem Altargeräthe bestanden **).

Es war der versöhnende Abschluß der glorreichen Kämpfe des Patriarchen Ludwig, ein wahrhaftes Friedensfest, das Marquard an jenem Tage zu Aquileja beging. Abgesehen von den Geistlichen, welche aus erklärlichen Gründen nicht wegbleiben durften, waren alle hervorragenderen Fürsten des östlichen Oberitaliens, ja selbst aus Toscana die zwei vornehmsten Städte Florenz und Pisa dabei vertreten; von den Adelsgeschlechtern des Landes, welche Marquards Vorgängern so viele Sorgen verursacht hatten, fehlte nicht eines. Sie bekannten damit feierlich, daß sie, losgesagt von allen Feinden

*) Dies waren die friaulischen Landesämter. An dem eigentlich patriarchalischen Hofe bekleideten die Herzoge von Kärnthen das Schenken-, die Herzoge von Oesterreich als Besitzer Pordenone's das Truchsessenamt.

**) Nicolaus della Torre spendete ein großes Pferd.

ihrer Heimat, zur Lehenspflicht zurückgekehrt waren *). Nur Pordenone, jetzt wieder das einzige öſterreichiſche Beſitzthum in Friaul, hielt ſich noch grollend ferne.

Allein ſchon wenige Wochen ſpäter, am 30. Mai, kam mit den Herzogen von Oeſterreich ein zwiſchen deren Hauptmanne zu Pordenone, Conrad Craizer, und Nicolaus von Maniago verhandelter, den Frieden bedeutender Waffenſtillſtand

*) Es werden als dabei theils perſönlich gegenwärtig, theils durch Abgeſandte vertreten genannt: die Biſchöfe und Domcapitel von Trient, Padua, Verona, Trieſt, Como, Vicenza, Capodiſtria, Concordia, Emona (Città nuova), Pola, Parenzo, Treviſo, Piben, Ceneda, Mantua, die Biſchöfe von Feltre und Belluno, der Doge und die Stadt Venedig, die Herren von Mailand, Padua und Verona, der Markgraf von Eſte, die Städte Florenz und Piſa (nach einer anderen Lesart Peſaro), die Grafen von Croatien (wahrſcheinlich von Veglia), Görz und Mitterburg (darunter iſt wohl Albrecht IV. von Görz gemeint), die Herren von Collalto, Camino und La Motta, die Stadt Trieſt und die Gräfin von Görz, von deutſchen Prälaten die Erzdiakone in Kärnthen, Krain, der Mark und im Sangaue (Grafſchaft Cilli), die Aebte von Ortenburg, Victring, Arnoldſtein, Sittich und Millſtadt, der Propſt vom Jaunthale und der Prior von Uſenivitz (Freudenthal?), vom Dioceſanklerus die Capitel von Aquileja, Cividale und Udine mit ihren Dekanen, die Aebte von Beligna, Seſto, Roſazzo, Moggio und Sumaga, die Capitel von St. Stephan und St. Felix in Aquileja, dann von St. Peter in Carnien mit ihren Pröpſten, die Aebtiſſinnen von Aquileja und Cividale, endlich die Pfarrer von S. Daniele, Triceſimo und Verſa, von friauliſchen Gemeinden Aquileja, Udine, Cividale, Gemona, Marano, Monfalcone, S. Vito, Sacile, Meduna, Venzone, Portogruaro und Caneva, Tolmezzo mit ganz Carnien und Cadore mit ſeinem Gebiete, aus Iſtrien die Orte Muggia, Buje, Portole, Pinguente, Rovigno, Colino, Due Caſtelli, Albona und Fianona, von friauliſchen Edlen die Herren von Prata, Porcia, Pulcinico, Villalta, Caſtello oder Frangipani, Straſſoldo, Spilimbergo, Aviano, Maniago, La Frattina, Salvarolo, Laurenzago, Sbrojavacca, Valvaſone, Azzano, Varmo, Toppo, Tricano oder Arcano, Colloredo, Mels, Pers, Caporiacco, Moruzzo, Cergneù, Ziacco, Brazzacco, Fontanabona, Fagagna, S. Daniele, Triceſimo, Prampergo, Partiſtagno, Attemps, Cucanea, Butrio, Manzano, Bendojo, Ragogna, Zoppola, Savorgnano, die della Torre, die Udineſer Patrizier Liſoni, Monticuli, Burli und Orbiti, der Prior von St. Anton in Venedig, der Podeſtà von Aquileja mit ſeiner Gemahlin und der Podeſta von Marano.

zu Stande. Die wichtigsten Bestimmungen dieses, wie Marquard in der Urkunde darüber sagt, auf Carls IV. dringenden in Briefen und durch eigene Sendboten mit Hinweisung auf des Patriarchen Pflichten gegen Kaiser und Reich geäußerten Wunsch mit den in Udine eingetroffenen österreichischen Bevollmächtigten Friedrich von Stubenbergh und Conrad von Cynndekk geschlossenen Abkommens waren, daß die Kriegführenden alles, was sie gerade in Besitz hätten, behalten, die Gefangenen gegen ein billiges Lösegeld freilassen, alle Straßen unter Beibehaltung der früheren Mauthen, Zölle und sonstigen Abgaben dem freien Verkehre wiedergeben und alle aus diesem Vertrage etwa sich ergebenden Zweifel dem Kaiser zur Entscheidung vorlegen sollten.

Es übte daher Marquard die ihm als Patriarchen zustehenden landesherrlichen Rechte unbestritten und im vollsten, ungeschmälerten Maße aus, als er sich im Monate Juni nach Cividale begab, um in althergebrachter Weise in der einstigen Capitale des langobardischen Herzogsthums den Besitz der weltlichen Herrschaft anzutreten. Dieser feierliche Act ging in dem dortigen Dome und in Gegenwart Franz von Savorgnano und Walter-Bertholds von Spilimbergo, welche sich hier nun friedlich zur Seite standen, dann des patriarchalischen Kanzlers und Notars Odorico von Susans aus Udine, vieler anderer vornehmer Zeugen und einer großen Menge Volkes vor sich. Der die Stelle des Decans vertretende Domherr Matthäus de Regio trat an den, auf einem, wie in Aquileja angebrachten und bis heute aufbewahrten, Marmorsitze thronenden Patriarchen heran, und überreichte ihm das entblößte Staatsschwert, welches dem neuen Landesfürsten bei seinem Einzuge stets ein Glied der cividaleser Familie Bojani vorantrug. Während der ambrosianische Lobgesang angestimmt wurde, steckte der Patriarch das Schwert

in die aus einem weißen Stoffe verfertigte Scheide und ließ hierauf, das Evangelium zur Hand nehmend, die Prälaten, die Caſtellane und die Gemeinden in der Reihenfolge, nach welcher ſie im Parlamente ſaßen, auf dasſelbe den Eid der Treue leiſten *).

Um ſich der Uebertragung der perſönlich genoſſenen kaiſerlichen Gnade auf das nunmehr ſeiner Leitung anvertraute Patriarchat vollends zu verſichern, folgte Marquard der Geſandſchaft, durch welche er es hatte Carls IV. Schutze anempfehlen laſſen, nach Frankfurt a. M., wo eben die Reichsfürſten verſammelt waren. Er empfing dort die Inveſtitur, erlangte am 7. September ein umfaſſendes Diplom, worin alle Rechte und Freiheiten der Kirche von Aquileja, ſowie alle von früheren Kaiſern und Königen derſelben gemachten Schenkungen beſtätigt wnrden, und erhielt außerdem zum Geſchenke die Summe Geldes, welche die Stadt Florenz gerade damals als Reichsſteuer an die kaiſerliche Kammer abgeliefert hatte. Wenn auch dieſe letzte Gunſtbezeugung bei Carls Denkungsart nicht zu geringe angeſchlagen werden darf, ſo war damit aber auch das Maß der materiellen Unterſtützung, welche Marquard von jener Seite zu hoffen berechtigt war, erſchöpft und er erkannte ganz richtig, daß er ſeine hauptſächlichſte auswärtige Stütze in der ſorgſamen Pflege der ſchon unter ſeinem Vorgänger beſtandenen freundſchaftlichen Beziehungen zu Carrara ſuchen müſſe.

---

*) Die Ceremonie der Barettabnahme verlegte Patriarch Marinus Grimani im Jahre 1524, nachdem Aquileja ſich ſchon im Beſitze der Oeſterreicher befand, in den Dom von Cividale. Es ſollte dadurch in ſymboliſcher Weiſe daran erinnert werden, daß Cividale, um den Patriarchen einen bequemeren Wohnſitz zu bieten, der Auszeichnung eines eigenen Biſchofs beraubt worden war, als Patriarch Calixtus den Biſchof Amator daraus vertrieben hatte.

Es spricht übrigens für seine erleuchteten Ansichten, daß er die sicherste Gewähr für den Bestand der in Friaul nach einer langen Unterbrechung wieder eingezogenen befriedigenderen öffentlichen Zustände in der Ordnung der Rechtsverhältnisse des Landes erblickte, worauf der Umstand, daß er, selbst ein Rechtskundiger, als Domherr einst zu Augsburg das Kirchenrecht gelehrt hatte, nicht ganz ohne Einfluß geblieben sein mag. Er setzte sich ein unvergängliches Denkmal durch Schaffung eines seinen Namen tragenden Gesetzbuches, welches nicht bloß in Friaul, sondern auch in den anderen der aquilejesischen Oberlehensherrlichkeit unterstehenden Gebieten, wie in Istrien, Krain, der Mark und Görz überall dort zur Geltung kam, wo besondere Ortsstatute, deren es allerdings in Friaul allein über 100 gab, nicht bestanden *). Die Grundlagen des Straf- und Privatrechtes in Friaul bildeten die Edicte der langobardischen Könige Rotharis (v. J. 643), Grimoald (v. J. 668), Luitprand (aus den Jahren 713—724), Ratchis (v. J. 746) und Aistulf (v. J. 754) Daneben finden wir jedoch immer das römische Recht ebenfalls in Uebung, was deßhalb besonders merkwürdig ist, weil die Langobarden, dem von den übrigen germanischen Völkern bei Besetzung römischer Gebiete eingehaltenen Verfahren gerade entgegengesetzt, sonst überall in Italien den Besiegten mit ihrer Herrschaft auch ihre Gesetze auferlegt hatten. Fremde hielten sich wohl auch an ihre heimatlichen Rechte. So erklärten zum Beispiele in zwei Urkunden

*) Manuscripte von Marquards Constitutiones patriae Forijulii befinden sich in den Archiven von Udine, Sacile und anderen Orten. Eines in deutscher Sprache wird in Görz aufbewahrt. Im Drucke erschienen sie zuerst 1484 italienisch in Udine durch Meister Gerhard aus Flandern, dann 1497 lateinisch in Venedig mit den durch den venetianischen Statthalter in Friaul Marcus Dandolo im Jahre 1429 daran vorgenommenen Reformen.

des XII. Jahrhundertes der in Friaul begüterte ſchismatiſche Erzbiſchof von Salzburg, Berthold von Moosburg, dann ſeine Schwägerin Acica (Azzica), Witwe des Markgrafen Burkhard, und Wilhelm von Puzolo, einer ihrer Angehörigen, nach baieriſchen Geſetzen zu leben, da ſie baieriſchen Stammes ſeien; doch fügte Berthold hinzu, als Geiſtlicher für ſeine Perſon das römiſche Recht anzuerkennen. *) Endlich hatten, wie überall im Mittelalter, ja vielleicht mehr noch als anderswo in Friaul die alten Gewohnheiten, deren theilweiſe Aufzeichnung Patriarch Wolfger veranlaßt haben ſoll, volle Geſetzeskraft.

Der Nothwendigkeit, alles was in dieſer Beziehung noch immer Giltigkeit hatte, niederzuſchreiben und zu ſammeln, verſchloß ſich auch das Parlament nicht; auf des Patriarchen kurz nach ſeiner Ankunft geſtellten Antrag beauftragte es aus ſeiner Mitte mehrere Männer, den mit der Abfaſſung der Geſetzſammlung betrauten Rechtsgelehrten und patriarchaliſchen Vikaren Johann Monticoli aus Udine und Jacob della Porta aus Gemona helfend beizuſtehen. Es waren dies aus dem geiſtlichen Stande Doctor Raimund Pavona, Domherr aus Udine, aus den Adeligen Simon von

*) Die im Schloſſe Attens im Jahre 1130 (?) ausgefertigte Urkunde der Markgräfin Acica, über deren Herkunft ein noch unaufgeklärtes Dunkel herrſcht, iſt wegen der Formel merkwürdig, mit der ſie verſchiedene Beſitzungen im Königreiche Italien, in Baiweria (Antrudorſt), in Carintania (Wilar und Inſnic) und in Oſtric (Merſcanswert) ihrer Tochter Mathilde und ihrem Schwiegerſohne Konrad übergibt. Sie lautet: Et insuper cultellum et festum cum notatum Wantonem (festucum nodatum, wantonem), et vasonem terre, atque ramum arboris Warpi vivi (warpivi) et expulivi me exinde foras, et absente, facere vobis, et vestris heredibus, quos Conradus et Mactild insimul acquisierit, legitimam investituram, vel jurisdictionem, jure proprietario nomine, quidquid volueritis, sine omni mea et heredum meorum mearum contradicione.

Cucanea und Andreas von Attimis, für die Städte Margherito d'Adalgerio aus Aquileja, Doctor Auguſtin Gubertini und Hector Miuliti aus Udine, Francesco Notajo und Jacob Fabbro aus Cividale und Meinhard Savio aus Gemona. Die Arbeit muß mit dem größten Fleiße und mit unermüdlicher Ausdauer geführt worden ſein, da Marquard ſie bereits am 11. November 1366 dem nach Sacile berufenen Parlamente zur Sanction vorlegen konnte.

Nicht ohne Genugthuung mochte Marquard auf ſein erſtes an mannigfacher Thätigkeit reiches Regierungsjahr, in welchem Udine noch eine namhafte Vergrößerung um die oberen Vorſtädte und den dadurch bedingten Bau einer neuen, annoch beſtehenden Ringmauer erfuhr, zurückblicken und mit allem Rechte durfte er ſich freuen, es in würdiger Art mit der Kundmachung ſeiner Conſtitutiones abzuſchließen. Den wichtigen Gegenſtand ſelbſt hielt er indeß damit nicht für abgethan, ſondern er beſchäftigte ſich noch wiederholt mit demſelben.

Die Form, in welcher damals in Straf- ſowohl, als in Privatrechts-Angelegenheiten in Friaul verhandelt und entſchieden wurde, war die altgermaniſche des Schöffengerichtes (die Beiſitzer hießen in Friaul Arrenghi oder Aſtanti), welches ſich hier in ſeiner ganzen Urſprünglichkeit erhalten hatte. Es verſammelten ſich die Genoſſen desjenigen, der oder in deſſen Sache gerichtet werden ſollte, an deren Stelle erſt mit der Zeit in Folge der allgemein werdenden Anwendung des römiſchen und canoniſchen Rechtes rechtskundige Geſchworne traten, und gaben auf die Frage des Vorſitzenden, der, mochte er auch der Patriarch ſelber oder deſſen Stellvertreter ſein, außer bei Stimmengleichheit kein entſcheidendes Votum hatte und nur den Urtheilsſpruch vollziehen ließ, quid juris? durch Aufhebung der rechten Hand — ſpäterhin durch Kugelung —

ihre Meinung ab. Da die Kirche das römiſche Recht für ſich als maßgebend angenommen hatte und auch in ſolchen Dingen nach Gleichförmigkeit ſtrebte, ſtimmte ſie den Patriarchen bei, welche jenen durch das Alter geheiligten Gebrauch als eine Beeinträchtigung ihrer Rechte anſahen. Schon Patriarch Pagano hatte ſich (1330) deßhalb klagend nach Rom gewandt und die Abſchaffung dieſer Art der Rechtſprechung verlangt. Unvermögend, ſich von den kirchlichen, während ſeines ehemaligen Lehramtes noch beſonders groß gezogenen Anſchauungen darüber loszuſagen, richtete Marquard das gleiche Begehren an Urban V., der ſeinen Wünſchen willfahrte und am 20. Juli 1367 aus Viterbo ein Breve folgenden Inhalts an ihn erließ. Der Papſt ſchrieb darin, wie es ihm zu Ohren gekommen ſei, daß ſich in den der patriarchaliſchen weltlichen Gerichtsbarkeit unterworfenen Städte Aquileja, Udine, Cividale, Gemona, Venzone, Marano, Monfalcone, Sacile, S. Vito und Meduna, in anderen Orten, Dörfern, Schlöſſern, Veſten und Gaſtaldaten des zur Diözeſe Aquileja gehörigen Friauls in der Ausübung der Criminal- und Civil-Rechtspflege arge Mißbräuche eingeſchlichen hätten, welche der Fällung gerechter Urtheile höchſt verderblich wären. Er befahl, dieſelben abzuſtellen, verordnete, daß jeder mit den canoniſchen Satzungen im Widerſpruche ſtehende Gebrauch unberückſichtigt bleiben, jedes nicht von dem zuſtändigen Richter geſprochene Urtheil ungiltig ſein ſollte, und verlieh dem Patriarchen die Befugniß, ſowohl perſönlich als durch ſeine Beamten in allen Rechtsfragen der Unterthanen, bei eindringlich gepflogener Unterſuchung alleiniglich nach guten Gründen zn entſcheiden. Marquard ſchaffte zwar in Folge dieſes päpſtlichen Erlaſſes die Gerichtsbeiſitzer ab; dieſe volksthümliche Inſtitution wurzelte jedoch zu feſt, um ſich gänzlich ausrotten zu laſſen, und 30 Jahre ſpäter ſah ſich

Cucanea und Andreas von Attimis, für die Städte Margherito d'Adalgerio aus Aquileja, Doctor Auguſtin Gubertini und Hector Miuliti aus Udine, Francesco Notajo und Jacob Fabbro aus Cividale und Meinhard Savio aus Gemona. Die Arbeit muß mit dem größten Fleiße und mit unermüdlicher Ausdauer geführt worden ſein, da Marquard ſie bereits am 11. November 1366 dem nach Sacile berufenen Parlamente zur Sanction vorlegen konnte.

Nicht ohne Genugthuung mochte Marquard auf ſein erſtes an mannigfacher Thätigkeit reiches Regierungsjahr, in welchem Udine noch eine namhafte Vergrößerung um die oberen Vorſtädte und den dadurch bedingten Bau einer neuen, annoch beſtehenden Ringmauer erfuhr, zurückblicken und mit allem Rechte durfte er ſich freuen, es in würdiger Art mit der Kundmachung ſeiner Conſtitutiones abzuſchließen. Den wichtigen Gegenſtand ſelbſt hielt er indeß damit nicht für abgethan, ſondern er beſchäftigte ſich noch wiederholt mit demſelben.

Die Form, in welcher damals in Straf- ſowohl, als in Privatrechts-Angelegenheiten in Friaul verhandelt und entſchieden wurde, war die altgermaniſche des Schöffengerichtes (die Beiſitzer hießen in Friaul Arrenghi oder Aſtanti), welches ſich hier in ſeiner ganzen Urſprünglichkeit erhalten hatte. Es verſammelten ſich die Genoſſen desjenigen, der oder in deſſen Sache gerichtet werden ſollte, an deren Stelle erſt mit der Zeit in Folge der allgemein werdenden Anwendung des römiſchen und canoniſchen Rechtes rechtskundige Geſchworne traten, und gaben auf die Frage des Vorſitzenden, der, mochte er auch der Patriarch ſelber oder deſſen Stellvertreter ſein, außer bei Stimmengleichheit kein entſcheidendes Votum hatte und nur den Urtheilsſpruch vollziehen ließ, quid juris? durch Aufhebung der rechten Hand — ſpäterhin durch Kugelung —

ihre Meinung ab. Da die Kirche das römiſche Recht für ſich als maßgebend angenommen hatte und auch in ſolchen Dingen nach Gleichförmigkeit ſtrebte, ſtimmte ſie den Patriarchen bei, welche jenen durch das Alter geheiligten Gebrauch als eine Beeinträchtigung ihrer Rechte anſahen. Schon Patriarch Pagano hatte ſich (1330) deßhalb klagend nach Rom gewandt und die Abſchaffung dieſer Art der Rechtſprechung verlangt. Unvermögend, ſich von den kirchlichen, während ſeines ehemaligen Lehramtes noch beſonders groß gezogenen Anſchauungen darüber loszuſagen, richtete Marquard das gleiche Begehren an Urban V., der ſeinen Wünſchen willfahrte und am 20. Juli 1367 aus Viterbo ein Breve folgenden Inhalts an ihn erließ. Der Papſt ſchrieb darin, wie es ihm zu Ohren gekommen ſei, daß ſich in den der patriarchaliſchen weltlichen Gerichtsbarkeit unterworfenen Städte Aquileja, Udine, Cividale, Gemona, Venzone, Marano, Monfalcone, Sacile, S. Vito und Meduna, in anderen Orten, Dörfern, Schlöſſern, Veſten und Gaſtaldaten des zur Diözeſe Aquileja gehörigen Friauls in der Ausübung der Criminal- und Civil-Rechtspflege arge Mißbräuche eingeſchlichen hätten, welche der Fällung gerechter Urtheile höchſt verderblich wären. Er befahl, dieſelben abzuſtellen, verordnete, daß jeder mit den canoniſchen Satzungen im Widerſpruche ſtehende Gebrauch unberückſichtigt bleiben, jedes nicht von dem zuſtändigen Richter geſprochene Urtheil ungiltig ſein ſollte, und verlieh dem Patriarchen die Befugniß, ſowohl perſönlich als durch ſeine Beamten in allen Rechtsfragen der Unterthanen, bei eindringlich gepflogener Unterſuchung alleiniglich nach guten Gründen zu entſcheiden. Marquard ſchaffte zwar in Folge dieſes päpſtlichen Erlaſſes die Gerichtsbeiſitzer ab; dieſe volksthümliche Inſtitution wurzelte jedoch zu feſt, um ſich gänzlich ausrotten zu laſſen, und 30 Jahre ſpäter ſah ſich

Patriarch Anton I. genöthigt, ſie geſetzlich in Friaul wieder einzuführen. *)

Im Jahre 1371 erhielten Marquards Conſtitutiones noch einen Zuſatz, indem das Parlament, auf deſſen Vorſchlag den bisher von jedem Erbrechte ausgeſchloſſenen Frauen dasſelbe in demſelben Maße, als es die Männer beſaßen, einräumte; eine Beſtimmung, welche über die von den Vertretern Udine's erhobene Einſprache nachträglich einige Beſchränkungen erlitt.

Der Gleichartigkeit des Gegenſtandes wegen erwähnen wir an dieſer Stelle einer zweiten auf Marquards Veranlaſſung entſtandenen Sammlung. In ſeinem Auftrage ordnete der Notar Odorico von Suſans, der unter drei Patriarchen, Ludwig, Marquard und deſſen Nachfolger Philipp an der Spitze ihrer Kanzleien ſtand, das Archiv der Kirche von Aquileja, und verfaßte ein Verzeichniß aller darin enthaltenen Privilegien, Schenkungen und ſonſtigen auf die Lehen derſelben Bezug habenden Urkunden, welche im kurzen Auszuge mitgetheilt werden. Odorico nannte ſeine verdienſtliche Arbeit, die uns einen Blick in die einſtigen archivaliſchen Schätze Aquileja's thun läßt, ihrem Werthe ganz entſprechend Thesauri claritas und ergänzte ſie (1386) nach Marquards Tode durch einen kurzen Anhang — Lucifer Aquilejensis — in welchem alle der Perſon des Patriarchen zukommenden Ehren und Rechte, ſeine vornehmſten Vaſallen, ſeine nicht friauliſchen Herrſchaften und ſeine gewöhnlichen Einkünfte aufgezählt ſind. **)

*) Die betreffende Urkunde vom 26. April 1397 zählt die zum Richteramte berufenen Beamten (Officiales) des Patriarchen auf, nämlich: Marescalcum, Vicarium in temporalibus, Generales, Potestates, Capitaneos et Gastaldiones.

**) Die patriarchaliſchen Einkünfte beliefen ſich nach dem Lucifer auf mehr als 5850 Mark aquilejeſer Denare, etwa 80.000 Gulden

Die Entſtehung des Haupttheiles fällt in jene Zeit der Muße und Unthätigkeit, welche Marquard mit ſeinem Kanzler zurückgezogen in Aquileja verlebte (1376), um jede Berührung mit ſeinen Unterthanen aus Udine, Cividale, Gemona und Venzone zu vermeiden, welche dem Banne und Interdicte verfallen waren, weil ſie die von Gregor XI. auch außerhalb ihrer, den Eroberungsgelüſten des Cardinallegaten Wilhelm von Noellet an der Spitze der toscaniſchen Städte Trotz bietenden Vaterſtadt gebannten Florentiner nicht — wie es die päpſtlichen Bullen geſtatteten, — ihres Eigenthumes beraubt und ſogar als Sclaven verkauft, ſondern die Pflichten der Gaſtfreundſchaft deſſen ungeachtet fortwährend geübt und ſelbſt durch eigene Abgeſandte beim Papſte für ihre Gäſte Fürſprache eingelegt hatten. *)

Marquard wurde ein zweitesmal in italieniſchen Reichsgeſchäften verwendet, als Carl IV. Italien im Jahre 1368 wieder beſuchte. Am 21. April traf der Kaiſer in Begleitung ſeiner Gemahlin, einer Tochter, des Hochmeiſters des deutſchen Ordens, des Prager Erzbiſchofs Johann Oczko von Wlaſſim mit ſeinen Brüdern, der Biſchöfe von Speyer, Augsburg und Metz, der Markgrafen von Mähren und Meiſſen, des Burggrafen von Nürnberg, der Grafen von Görz und Heunburg, vieler deutſcher und böhmiſcher Herren und eines

---

nach unſerem heutigen Gelde (darunter 3000 Ducaten von der Mauth in der Chiuſa bei Venzone, 3000 Pfunde aus dem Gebiete von Cadore und 1300 Mark Denare von dem Geſtaldate Carnien), die in die Kammer des Patriarchen fließenden Strafgelder und die bedeutenden Naturalabgaben an Getreide, Wein und Oel nicht gerechnet.

*) Aus dem obigen Anlaſſe richtete Florenz im Jahre 1378 eigene Dankſagungsſchreiben an die vier friauliſchen Gemeinden, welche gegen ſeine Söhne ſo großmüthig gehandelt hatten, während an vielen Orten durch die päpſtlichen Bannflüche förmliche Judenverfolgungen gegen die, des meiſt von ihnen betriebenen Wuchers wegen, wenig beliebten Florentiner hervorgerufen worden waren.

großen Troßes in Udine ein, wo ſich zu ſeiner Begrüßung aus Italien Amadeus VI., der grüne Graf von Savoyen, Franz von Carrara, venetianiſche Abgeſandte und mit dem Biſchofe von Padua auch Petrarca eingefunden hatten. Marquard bereitete ſeinem hohen Gaſte einen glänzenden Empfang. Am aquilejeſiſchen Thore harrte ſeiner der Hauptmann der Stadt Udine, der nach einer feierlichen Anſprache ihm einen Purpurmantel über die Schultern hing, auf welchem das kaiſerliche Wappen reich in Gold und Perlen geſtickt war. Dann ſpendete der Hauptmann Namens der Stadt für die Bedürfniſſe der kaiſerlichen Hofhaltung 200 Star Haber, 120 Pfund weißen Wachſes, 6 Fäſſer des beſten Weines und 10 gemäſtete Ochſen. Die Kaiſerin und ihre Tochter waren durch die Frauen vom Adel begrüßt worden. Franz und Pagano von Savorgnano ſtellten ſich mit Simon von Valvaſone der Perſon des Kaiſers gänzlich zur Verfügung, während die angeſehenſten Bürger ſich herbeidrängten, den kaiſerlichen Baldachin zu tragen und den Damen des Hofes ihre Dienſte anzubieten. So lange Carl in Udine weilte, folgte Feſt auf Feſt. Bei den Turnieren und ritterlichen Spielen fand der friauliſche Adel Gelegenheit, ſich hervorzuthun; des meiſten Beifalles jedoch erfreuten ſich die öffentlichen Tänze, welche zur Kurzweil des Hofes veranſtaltet wurden.

Nach ſiebentägigem Aufenthalte ſetzte Carl ſeine Reiſe mit bedeutend angewachſenem Gefolge fort, da die Mehrzahl der Adeligen bis an die Landesgrenze, einige aber, wie Marquard ſelber, noch darüber hinaus ihm das Geleite gaben. In kurzen Tagreiſen zog Carl gegen Rom; am 5. Mai war er noch in Conegliano, wo Nicolaus von Eſte ihm huldigte, am 24. Auguſt erſt in Modena. Hier geſchah es, daß Abgeordnete aus Piſa und Lucca die Unterwerfung dieſer beiden Städte ankündigten, worauf der Kaiſer den Patriarchen zur

Beſetzung derſelben und namentlich zur Beſitznahme der Herrſchaft in Lucca, welche der piſaniſche Doge Johann d'Agnello in vertragswidriger Weiſe bis dahin ausgeübt hatte, mit 700 Lanzen vorausſandte. Carl folgte diesmal raſcher nach und betrat Lucca am 4. September. Während er ſich in Lucca aufhielt (bis 30. September) und dann langſam über Piſa und Siena (Mitte October) Rom näherte, führte Marquard in Toscana als Reichsverweſer das Regiment. Von Lucca und S. Miniato del Tedesco, das er ebenfalls zur Anerkennung der kaiſerlichen Autorität genöthigt hatte, ſuchte der Patriarch die florentiniſchen Ortſchaften mit Raub und Plünderung heim, um auf dieſe Art von der ſpröde thuenden Stadt Florenz für Carl ein Geſchenk zu erzwingen, wie es andere, des Reiches Oberherrſchaft nicht beſtreitende toscaniſche Städte gutwillig zu geben pflegten. In der That zahlte Florenz am 4. März 1369 50.000 Goldgulden an den Kaiſer.

Da wir im Jahre 1369 Marquards Namen auf den in Italien ausgefertigten Urkunden Carls nicht mehr begegnen, ſo vermuthen wir um ſo mehr, daß der Patriarch im Beginne dieſes Jahres heimgekehrt war, als der Kaiſer ſchon im vorhergegangenen Herbſte das Vikariat über Piſa und Lucca dem Biſchofe Walter von Augsburg übertragen hatte. Ein weiteres Zeugniß für unſere obige Behauptung liefert uns die Diſpens vom canoniſchen Ehehinderniſſe der Verwandſchaft im vierten Grade, welche Marquard am 26. März 1369 an des Papſtes Stelle dem Grafen Johann von Cilli und der Erbgräfin Margarethe von Pfannberg ertheilte. Dagegen erklärt es ſein früherer Aufenthalt in Italien zur Genüge, warum er dem am 10. Mai 1368 an ihn geſtellten Erſuchen der Braut und ihrer Mutter, von der ihm am 10. Jänner desſelben Jahres hiezu verliehenen Vollmacht

Gebrauch zu machen, beinahe nach einem vollen Jahre erſt Folge gab.

Auf der Rückreiſe nach Deutſchland berührte Carl Udine im Auguſt 1369 wieder. Bei dieſem Anlaſſe zeichnete er Odorico von Suſans, der in Marquards Gefolge dem Kaiſer Dienſte geleiſtet hatte, Franz von Savorgnano, die Herren von Spilimbergo, Cucanea und die Gubertini durch Verleihung der Hofpfalzgrafenwürde aus, mit der das Recht, Notare zu beſtellen, Wappenbriefe zu ertheilen und uneheliche Kinder mittelſt ſogenannter eiſerner Briefe zu legitimiren, verbunden war. Auch erſcheint die Quittung über die 100.000 fl., mit welchen die Lucchesen die Befreiung von jeder anderen Hoheit als der von Kaiſer und Reich Carl bezahlen mußten, um dieſelbe Zeit in Udine ausgefertigt.

Es mochten wohl die heftigen im Winter 1368—69 um das nahe Trieſt tobenden Kämpfe ſein, welche den Patriarchen zu beſchleunigter Rückkehr beſtimmt hatten.

Nur mit Widerwillen ertrug Trieſt ſeit der Mitte des Jahrhunderts die venetianiſche Herrſchaft. Da ereignete ſich im Dezember 1368, daß die im Hafen Wache haltende venetianiſche Galeere ein ſchmuggelndes Schiff aus Trieſt aufbrachte. Der daraus entſtandene Zuſammenlauf des Volkes, das für ſeine Mitbürger Partei ergriff, nahm immer größere Verhältniſſe an und endete mit offener Empörung. Zur See und zu Lande ſchickte Venedig namhafte Streitkräfte ab, um die Stadt zur Botmäßigkeit zurückzuführen. Vergeblich blieben lange Zeit hindurch die Anſtrengungen der Belagerer und die ferneren Maßnahmen der Republik, welche im Frühjahre 1369 Verſtärkungen nachſandte und den Oberbefehl an Paul Loredano und Thaddäus Giuſtiniano übertrug. Der Heldenmuth der von ihren Frauen wacker unterſtützten Trieſtiner war um ſo ſchwerer zu er-

ſchüttern, als ihnen aus Friaul und von den Herren von Duino einige Hilfe ward. Selbſt eine blutige Schlacht vor den Mauern der Stadt führte noch keine Entſcheidung herbei. Endlich mußten aber die Kräfte der Trieſtiner doch erlahmen; in ihrer Noth ſuchten ſie durch die Unterwerfung unter einen Fürſten Venedigs verhaßtem Joche zu entgehen. Die Venetianer nahmen indeß keine Rückſicht darauf, daß die Banner des Königs von Ungarn, Barnabó's Visconti und Franz von Carrara der Reihe nach von den Wällen der bedrängten Stadt flatterten, ſondern verdoppelten die Gewalt ihrer Angriffe. Zuletzt wandte ſich Trieſt an Herzog Leopold III. von Oeſterreich, der die dargebotene Herrſchaft freudig annahm. Nachdem die Stadt ihm am 31. Auguſt gehuldigt hatte *) und die durch Carls IV. Vermittlung Venedig angebotenen Friedensunterhandlungen in ſchroffer Weiſe abgelehnt worden waren, ſammelte Leopold ein Heer von 10.000 Streitern, um die neue Erwerbung zu behaupten. Anfangs November erſchien der Entſatz. In dem daraus hervorgehenden Kampfe waren die Venetianer bereits im Zurückweichen begriffen, als Giuſtiniano, mit ſeinen Armbruſtſchützen in der Flanke der Oeſterreicher landend, den Tag zu deren Ungunſten entſchied. Der Widerſtand der Belagerten währte nach dieſem, ihre letzten Hoffnungen vernichtenden Schlage nicht mehr lange. Am 18. November zog Loredano durch die geöffneten Thore in die überwundene Stadt.

Da die Venetianer einerſeits in Trieſt kluge Milde walten ließen und anderſeits im Frieden zu Laibach (30.

*) Wie Leopolds Bruder, Herzog Albrecht III. von Oeſterreich, in einer Urkunde vom 15. September 1369 den Trieſtinern vorwerfen konnte, daß ſie in früheren Zeiten ſeinen Ahnen die Treue gebrochen und ihm ſelbſt die ſchuldigen Abgaben vorenthalten hätten, iſt uns ganz unerklärlich.

October 1370) den Habsburgern alle Ansprüche auf Triest um den Preis von 75.000 Goldgulden abkauften, war der Brand, welcher den ganzen Nordosten Italiens zu ergreifen gedroht hatte, im Keime zwar erstickt, jedoch nur um in einigen Jahren neuerdings emporzulodern und dann auch das Patriarchat mit in den Bereich seiner Verheerungen zu ziehen. Rings um dasselbe gab es nichts als Zwist und Hader und die drohenden Vorzeichen des nahenden Sturmes mehrten sich. Noch blieb aber Marquard eine Spanne Zeit, welche er theils zu Arbeiten des Friedens, theils zur Steigerung seiner und seiner Kirche Macht auf friedlichem Wege weise benützte.

Im Jahre 1370 ordneten sich ihm Partogruaro, dessen Verwaltung geregelt wurde, und Muggia, das sich zu beträchtlichen Leistungen in Wein, Oel und Geld herbeiließ, freiwillig wieder unter.

Ueber das, was Marquard in den folgenden Jahren noch leistete, lassen wir ihn selbst reden. Als es sich im Jahre 1379 darum handelte, Geldmittel für den Krieg mit Venedig zu beschaffen, sah sich Marquard genöthigt, mit Zustimmung des versammelten Parlaments, des Dekans und des Capitels von Aquileja für 6000 Mark Solidi das Gebiet und das Gastaldat Tolmein mit allen seinen Gerechtsamen und Einkünften, mit Jurisdiction und Garictum (Gericht?) auf 6 Jahre der Stadt Cividale zu überlassen, zu deren Sicherheit der patriarchalische Hauptmann von Soffumbergo einen feierlichen Eid schwören mußte, daß er im Falle einer im Laufe dieser Jahre aus welch immer für einer Ursache sich ergebenden Sedisvacanz das ihm anvertraute Schloß unverzüglich Cividale übergeben und so lange in dessen ungestörtem Besitze belassen würde, bis die Bestimmungen des vorstehenden Vertrages die Bestätigung des neuen Patriarchen,

Capitels von Aquileja und des Parlaments, oder aber Papſtes ſelbſt erhalten hätten.

In der davon handelnden Urkunde vom 16. Mai geſteht arquard, daß alle ſeine Caſſen erſchöpft ſeien, obgleich die ükünfte der Gaſtaldate Carnien, Antro und Fagagna für laufende, ſo wie für das kommende Jahr bereits ver- ndet wären. Gewiſſermaßen zu ſeiner Rechtfertigung zählt hierauf die ſeit ſeinem Regierungsantritte gehabten außer- entlichen Ausgaben auf und berichtet, daß er ſeine und er Vorgänger Schulden an die Kammer des heiligen uhles im Geſammtbetrage von 24.000 Dukaten bezahlt, er für die Rücklöſung des vom Grafen von Görz be- enen Schloſſes, Hofes und Gebietes von Tolmein, für Neubau des Schloſſes in Portogruaro, für Herſtellungen den Schlöſſern von Sacile, S. Vito, Monfalcone und lmein, an ſeinem Palaſte in Monfalcone, an dem Hofe Tolmein und für andere Bauführungen zuſammen mehr 34.000 Dukaten verwendet, bei Reſtaurirung der durch Erdbeben ſtark beſchädigten Baſilica von Aquileja end- mehr als 9000 Dukaten verausgabt hätte.

Unvorbereitet überraſchten die kriegeriſchen Ereig- e Marquard nicht. Er hatte volle Muße, vortheilhafte rbindungen einzugehen und befand ſich außerdem, darin cklicher als die früheren Patriarchen, in voller Uebereins- mung mit ſeinen, auch unter ſich in Eintracht lebenden terthanen und in ungetrübtem Einvernehmen mit den rzogen von Oeſterreich und den Grafen von Görz.

Rudolfs IV. Tod war in dieſer Hinſicht von den ılthätigſten Folgen geweſen. Auch die Beziehungen der rzoge von Oeſterreich zu Meinhard VII. von Görz hatten alſogleich nach demſelben freundlicher geſtaltet, was den tereſſen der Habsburger ſelbſt nur förderlich wurde. Gleich-

zeitig mit Marquard hatte auch Meinhard im Jahre 1366 einen Waffenſtillſtand mit Rudolfs überlebenden Brüdern geſchloſſen. Wir wiſſen über denſelben nicht mehr, als daß er am 15. Auguſt 1368 zu Ende gehen ſollte, aber wenige Tage vorher (8. Aug.) bis zum nächſten St. Michaelstage und thatſächlich noch darüber hinaus verlängert wurde. *) Einen förmlichen Frieden konnte Meinhard noch immer nicht eingehen, da ihn daran das noch fortdauernde Bündniß mit den Herzogen von Baiern hinderte, welche erſt am 29. September 1369 nur einige Tage vor dem Ableben Margarethens der Maultaſche († zu Wien am 3. October), welche durch ihr Auftreten zu ſo vielen Erſchütterungen den Anſtoß gegeben hatte, im Frieden zu Schärding allen ihren Anſprüchen auf Tirol zu Gunſten der Oeſterreicher entſagten.

Obwohl die Ehe zwiſchen Meinhards Tochter Catharina und Johann von Baiern noch nicht vollzogen worden war, mußten die baieriſchen Herzoge damals, wie ſchon in einem früheren Präliminarvertrage (die Zuſtimmungsurkunde iſt vom 21. Februar 1366 aus München) dennoch ausdrücklich auf alle Rechte verzichten, welche in Meinhards Schenkung vom 30. Mai 1365 begründet ſein könnten und ſich ſogar verpflichten, bei Catharina dahin zu wirken, daß ſie ihre eigenen Anrechte auf Tirol niemals geltend mache.

Damit war das letzte Hinderniß, das einer Wiederannäherung Meinhards an die öſterreichiſchen Herzoge entgegenſtand, aus dem Wege geräumt. Die eigenen Anſprüche auf Tirol gab er zwar nicht auf, doch konnte es ihm nicht ver-

*) Ueber den erſten Abſchluß im Jahre 1366 iſt keine Urkunde vorhanden; jene auffallend kurz gehaltene vom 8. Auguſt 1368 ſagt nur: „Der Frid gelenget bis Michelstag in allen den gelübden vnd puntnußen als dy Frid vormalen zwiſchen vns herchomen vnd vervangen ſind.“

borgen bleiben, wie wenig Ausſicht auf ein erfolgreiches Hervorkehren derſelben er jetzt mehr hatte. Das Geld der Habsburger, deſſen Zauber ſchon Albrecht IV. nicht hatte widerſtehen können, lieferte ihnen nunmehr auch Meinhard bald gänzlich in die Hände. Im Jahre 1370 treffen wir letzteren wieder in Wien an, wo er am 13. October mit jenen ein Schutz- und Trutzbündniß, deſſen Spitze hauptſächlich gegen Venedig gekehrt war, auf vier Jahre einging. Dieſem zufolge ſollte Meinhard namentlich alle in ſeiner Gewalt befindlichen Straßen gegen Venedig und Wälſchland überhaupt auf den Wunſch der Herzoge von Oeſterreich ſperren und gegen Bezahlung von 1000 Gulden monatlich ſtets 100 Mann mit Hauben zu deren freier Verfügung haben, wogegen Meinhard alle aus einem Kriege entſtehenden Schäden erſetzt werden würden. Gegen die Kirche von Aquileja, den Erzbiſchof von Salzburg und die Herzoge von Baiern, ſollten zwar die Oeſterreicher Meinhards Dienſte nicht fordern, wenn es aber wider Erwarten doch zum Kriege mit Baiern käme, die durch das görzer Gebiet über Lienz nach dem Etſchthale führende Straße für ihre Zwecke frei und anſtandslos benützen dürfen. Die Anſprüche, welche die vertragenden Theile gegen einander hätten, wurden ſchließlich ausdrücklich gewahrt; doch ſollten ſie während der vier Jahre ruhen. Meinhard ſah daher ganz ruhig zu, wie die öſterreichiſchen Herzoge im Jahre 1374 ſeines verſtorbenen Bruders Albrechts IV. Erbe in Iſtrien (Mitterburg, Piben, Bellay und Caſtelnuovo), Krain (die Poik und den oberen Karſt), der windiſchen Mark und Mettling ihren Ländern einverleibten und ſich von ihren neuen Unterthanen (Albrecht III. am 26. März, Leopold III. im Juli), die von Albrecht von Görz verliehenen Privilegien beſtätigend, in Laibach huldigen ließen, bei welchem Anlaſſe der für Oeſterreich gewonnene Hugo von Tybein, der auf

dem niederen Karſte gebot, ebenfalls den Vaſalleneid ſchwor und erklärte, den Patriarchen nicht länger als ſeinen Lehensherrn anerkennen zu wollen *).

Von der Huldigung in Laibach ſcheint ſich Herzog Leopold unmittelbar zu Meinhard nach Lienz begeben zu haben, da dieſe beiden Fürſten dort am 18. Juli eine Verlängerung des Uebereinkommens vom Jahre 1370 auf zwei weitere Jahre verabredeten. Die Beſtimmungen dieſes zweiten Vertrages entſprechen im Ganzen jenen des älteren; jedoch ſind nebſt den Herzogen von Baiern und dem Patriarchen auch der Kaiſer und der König von Ungarn ausgenommen und an die Stelle der Verpflichtung zur Zahlung von 1000 Gulden für die 100 Mann, deren Leopold wahrſcheinlich nicht mehr bedurfte, tritt Leopolds und ſeiner Bürgen Heinrichs von Rothenburg, Hofmeiſters in Tirol, Peters von

*) Das Vaſallenverhältniß zwiſchen den Patriarchen und den Herren von Tybein war immer ein ziemlich lockeres und Hugo von Tybein vielleicht der Einzige geweſen, der ſich Marquard nicht ſogleich hatte fügen wollen. Am 10. Juni 1366 von dieſem aufgefordert, die Schlöſſer Tybein und Prem, ſo wie alles, was er ſonſt noch in Meranien oder Croatien beſäße, von ihm zu Lehen zu nehmen, weigerte ſich anfänglich Hugo mit dem Vorgeben, daß dies ſeinen, den Herzogen von Oeſterreich gemachten Zuſagen widerſtreite, verſprach aber, es nachzuholen, ſobald der Patriarch ſich mit den Herzogen vertragen hätte; nur eine leere Ausflucht, da bereits am 30. Mai der Waffenſtillſtand mit den Herzogen geſchloſſen worden war. Im folgenden Winter klagte man bei Marquard, daß Hugo die von Monfalcone nach Trieſt ziehenden Kaufleute zwinge, die gewöhnliche Straße zu verlaſſen und Duino zu berühren, wo ſie für ſicheres Geleite das Doppelte und Dreifache von dem zahlen müßten, was an der Mauth von Monfalcone erhoben werde. Marquard ließ hierauf Hugo an den durch Meinhard IV. von Görz-Tirol und Gerhard von Camino in einem ähnlichen Streite zwiſchen dem Patriarchen Raimund und einem älteren Hugo von Tybein im Jahre 1281 gefällten Schiedsſpruch mahnen. Hugo von Tybein genoß das Zutrauen Leopolds III., der ihm die Grafſchaft Mitterburg pfandweiſe überließ; er wurde ſein Hauptmann in Treviſo (1381) und der erſte öſterreichiſche Hauptmann von Trieſt (1382).

Aarberg und Caspars von Gufidaun Erklärung, Meinhard 5000 Goldgulden zu ſchulden, welche zur Hälfte am 24. April, zur anderen Hälfte am 24. Juni des kommenden Jahres gezahlt werden ſollten. Selbſt die Bemühungen der baieriſchen Herzoge, welche ſeit Johanns endlich im November 1372 erfolgter Vermählung mit Catharina von Görz Anſprüche auf deren Oheims Albrechts IV. Beſitz erheben zu können glaubten und namentlich im Jahre 1376 die Sperrung der görzer Alpenpäſſe für die Oeſterreicher zu Venedigs Vortheil durchzuſetzen ſuchten, vermochten Meinhard nicht mehr der Sache der Habsburger zu entfremden. *)

*) Im Jahre 1382 (Knittelfeld am 14. October) wurde eine Heirat zwiſchen Meinhards VII. ſechsjährigem Sohne Heinrich IV. und Eliſabeth, der Tochter Leopolds III. von Oeſterreich beſchloſſen. Sie kam jedoch nicht zu Stande, da die Braut ſchon im Jahre 1392 ſtarb. Heinrich IV. erhielt nach ſeines Vaters Tode von den Herzogen von Oeſterreich eine Anleihe von 74.144 ungariſchen Gulden, um den Wittelsbachern alle ihre Erbrechte (ſie ſprachen in Friaul ein Drittheil von Cormons, Latiſana und Caſtelluto an) abzukaufen und ſchloß zugleich (1394) mit jenen eine, mit Herzog Friedrich von der ſteieriſchen Linie (1436) erneuerte gegenſeitige Erbeinigung, nach welcher die Görzer beim Erlöſchen des habsburgiſchen Mannsſtammes Krain, Mettling und Iſtrien, die Habsburger im entgegengeſetzten Falle Görz, Lienz und die Pfalzgrafſchaft Kärnthen erben ſollten. Eine letzte Trübung erfuhren die Beziehungen der Görzer zu den Habsburgern nach Ulrichs, des letzten Grafen von Cilli, Tode (1456), da Heinrichs IV. älteſter Sohn Johann († 1462) auf einen Theil der Erbſchaft Anſpruch erhob. Den ohnmächtigen Verſuch, ſie Kaiſer Friedrich III. gegenüber mit den Waffen in der Hand zur Geltung zu bringen, büßte er mit dem Verluſte ſeiner Beſitzungen in Kärnthen. Lienz rettete er durch Zahlung einer bedeutenden Summe Geldes. Auf Johann folgte, da ein anderer Bruder, Ludwig, ſchon um das Jahr 1456 verſtorben war, Heinrichs jüngſter Sohn Leonhard. Dieſer erhielt vom Herzoge Sigismund von Oeſterreich-Tirol die Bewilligung teſtamentariſch über 1000 Ducaten zu verfügen und dieſelben auf dem, Sigismund zukommenden Antheile ſeiner Herrſchaften zu verſichern, beſtätigte (1474 am Reichstage zu Augsburg) die Erbverträge mit den Habsburgern, erklärte im Jahre 1490 nochmals ausdrücklich, daß Maximilian von Oeſterreich ſein Nachfolger ſein ſollte, trat ihm, um

Da Leopold III. von Seite des Patriarchen und der Görzer nichts zu beſorgen hatte, konnte er, wie es ſeiner Kriegsluſt und ſeinem ungezügelten Ehrgeize zuſagte, ungehindert ſich in die Händel mengen, welche, anfänglich nur zwiſchen der Republik Venedig und Carrara, allmälig zu einem großen Kriege führten, in dem ſchließlich auch Marquard nothgedrungen Partei nehmen mußte, obgleich dies ganz geeignet war, alle im Beginne ſeiner Regierung ſeinem Lande gebrachten Vortheile wieder in Frage zu ſtellen.

Der Berührungspunkte zwiſchen Padua und Venedig gab es ſeit jeher ſo viele, die Intereſſen dieſer beiden Städte kreuzten ſich ſo vielfach, daß es niemals an Veranlaſſungen zu gegenſeitigen Anſchuldigungen, an Vorwänden zum Friedensbruche mangelte. So kam es im Dezember 1371 wieder einmal zu Feindſeligkeiten zwiſchen Venedig und Padua, weil letzteres bezüglich des Salzhandels nicht länger von Venedig abhängig ſein wollte und freie Schiffahrt auf der Brenta forderte, was indeß nicht gewährt wurde, und dann Carrara ſich empfindlich dafür rächte, indem er jenen Fluß bei Oriago und Moranzano durch neu gezogene Kanäle aus ſeinem alten Bette ableiten ließ.

Während der Krieg das Jahr 1372 hindurch mit wechſelndem Glücke geführt wurde, waren beide Theile bemüht, Leopold III. für ſich zu gewinnen. Venedig war dabei minder glücklich als Carrara, der durch den in ſeiner Eigenſchaft als Reichsvikar in Italien gethanen Verzicht auf Feltre und Belluno (6. Februar 1373) den Beiſtand des Herzogs erkaufte. Bereits Ende Januar 1373 war Leopold ſelbſt

---

den Streitigkeiten mit Venedig auszuweichen noch bei Lebzeiten (1497) Cormons, Belgrado, Caſtelnuovo, Codroipo und Latiſana ab und ſtarb im Jahre 1500 ohne Nachkommen. Beilage II. bringt die vollſtändige Genealogie der Görzer.

mit 1200 Helmen in der trevisanischen Mark erschienen und am 9. März gelangte ein förmliches Bündniß zwischen Carrara, den österreichischen Herzogen und König Ludwig von Ungarn zum Abschlusse. Am 1. Juli erfochten die Venetianer, welche einige Wochen früher bei einem nicht unbedeutenden Gefechte im Nachtheile geblieben waren, einen so entschiedenen Sieg über die vom Woywoden Stephan angeführten vereinigten ungarischen und paduanischen Truppen, daß Carrara, durch die gleichzeitigen Anschläge seines Bruders Marsilius auf die Herrschaft von Padua erschreckt, sich beeilte, einen schmählichen Frieden mit der Republik einzugehen (21. September).

Nicht ohne Sorgen hatte Marquard diese an den Grenzen seines Landes geführten Kämpfe aufmerksamen Blickes verfolgt. Nachdem er sich bei dem eigens zu diesem Zwecke berufenen Parlamente Raths erholt hatte, war er bei den Streitenden durch Gesandte für den Frieden thätig gewesen. Friaul hatte es ihm zu danken, daß es nicht auf andere Weise noch in Mitleidenschaft gezogen wurde, als durch die Durchzüge der Ungarn, welche wohl ihren Weg über dasselbe genommen haben mochten.

Die Ungarn verließen Italien kurz nach ihrer Niederlage; Herzog Leopold aber traf alle Vorbereitungen, den Krieg auf eigene Faust fortzusetzen; ein Entschluß, dem insgeheim ausgeübte Einflüsse Carrara's sicherlich nicht fremd waren. Vorerst suchte Leopold neue Bundesgenossen zu gewinnen. Am 18. Januar 1374 verband sich Marquard zu St. Veit in Kärnthen, ohne Zweifel nach einer mit einem der Herzoge gehabten Zusammenkunft, mit Leopold und Albrecht von Oesterreich wieder jedermann, den Papst und den heiligen Stuhl zu Rom, den Kaiser und seine Kinder, den König von Ungarn und den Grafen Meinhard von Görz

ausgenommen. Der ehedem zwiſchen Marquard und den Herzogen geſchloſſene Friede wurde bei dieſem Anlaſſe neu bekräftigt und der Patriarch übernahm es, bei der Letzteren Heere in jedem Kriege, insbeſondere wenn er im Inn- oder Etſchthale (gegen Baiern oder Venedig alſo) geführt würde, 50 Mann mit Spießen drei Monate lang auf ſeine Koſten zu erhalten. Weitere Verträge mit Herzog Stephan von Nieder-Baiern (Hall am 2. März) und, wie bereits erwähnt, mit Meinhard von Görz (Lienz am 18. Juli) ſollten Leopolds Rücken während der beabſichtigten Unternehmungen gegen Venedig ſichern. Dem Plane, mit den Visconti neue Familienverbindungen anzuknüpfen, war der Papſt mit Hinweis auf Galeazzo's Visconti *) kirchenfeindliche und ketzeriſche Geſinnungen hindernd entgegengetreten. Eine im Chronicon Spilimbergenſe zu demſelben Jahre verzeichnete Epiſode bringt uns auf die Vermuthung, daß Marquard im Spätſommer eine zweite Begegnung mit Leopold gehabt haben dürfte. Als der Patriarch am 24. September aus den öſtlichen Gegenden — nicht von einem ganz bedeutungsloſen Ausfluge, wie wir aus dem Empfange ſchließen — heimkehrte, gingen ihm viele Adelige zur Begrüßung entgegen. Bei Triceſimo — an dem aus Kärnthen herführenden Wege — traf des verſtorbenen Heinrichs von Spilimbergo Sohn Nicolaus mit dem von Udine daherkommenden Bianquino von Porcileis (Porcia), dem Mörder ſeines Großvaters Bartholomäus zuſammen. Heftig ergrimmend rief er Bianquino zu, ſich zur Wehre zu ſetzen, und durchbohrte ihn im Zweikampfe mit dem Schwerte.

---

*) Bruder Barnabò's und Vater Violantens, der Witwe Lionels Herzogs von Clarence, welche Albrecht III. von Oeſterreich zu ehelichen gedachte.

Die Motive, aus welchen Marquard das Bündniß mit den Oeſterreichern einging, und damit der bisher eingehaltenen Politik des Friedens untreu wurde, ſind uns um ſo weniger klar, als er dadurch mit den Anſchauungen vieler ſeiner Unterthanen in Zwieſpalt gerieth. Selbſt Franz von Savorgnano, der erprobt treue und hingebende Diener des Patriarchen, neigte mehr zu Venedig hin; Walter-Berthold von Spilimbergo konnte die in ſeinem Hauſe traditionelle Oppoſitionsluſt nicht ganz bemeiſtern und verdiente ſich den Dank der Republik durch die Aeußerungen freundlicher Geſinnungen und den Anbot von Rathſchlägen, deren Befolgung ihm zugeſagt wurde; die Herren von Prata und Porcia endlich wurden von Venedig förmlich als Verbündete angenommen.

Es kam jedoch nirgends zu offener Auflehnung gegen den Patriarchen und Savorgnano ſammelte Mannſchaften, um jedem Zwiſchenfalle begegnen zu können, als Herzog Leopold im Frühjahre 1376 plötzlich ohne vorhergegangene Kriegserklärung mit 4000 Reitern über Friaul ſengend und brennend in die trevisaniſche Mark einfiel. Raſch brachten die Venetianer Truppen auf die Beine, mit welchen ſie die Oeſterreicher von den Wällen des belagerten Treviſo bis an die Chiuſa di Quero im Piavethale zurückdrängten, zum Verlaſſen der dortigen Verſchanzungen zwangen und ſchließlich in Feltre einſchloſſen. Ende Juli begab ſich Leopold aus Italien in ſeine Erblande, aus welchen er im Monate November über Cividale (er befand ſich daſelbſt am 2. November) zurück nach Belluno reiſte, um mit Venedig, das eine bei Feltre unlängſt erlittene Schlappe der Vermittlung des Königs von Ungarn zugänglich gemacht hatte, einen Waffenſtillſtand auf die Dauer von zwei Jahren abzuſchließen (7. November).

Sobald die, der unmittelbaren Nähe des Kriegsſchauplatzes wegen, für das Patriarchat zu befürchten geweſenen Gefahren geſchwunden waren, entließ Savorgnano die friauliſchen Milizen. Er hatte ſie zum letzten Male befehligt, denn kurz nachher raubte ihn der Tod ſeinem Fürſten und ſeiner Heimat, welche gerade in der nächſten Zukunft, in der Ereigniſſe der ernſteſten Art über dieſelbe hereinbrachen, ſeiner vortrefflichen Dienſte ſo ſehr bedurft hätten.

Den Keim jener Ereigniſſe müſſen wir im fernen Orient ſuchen. Venedig und Genua, welche aus dem einträglichen Handel in der Levante ihren Reichthum, die vorzüglichſte Quelle ihrer Macht und ihres Anſehens zogen, bewachten gegenſeitig voller Scheelſucht und Argwohn alle ihre dortigen Schritte. Daß die bei der Krönung des Königs Peter von Cypern im Jahre 1372 entſtandenen Rangsſtreitigkeiten zwiſchen den Vertretern Genua's und Venedigs zu Gunſten der Letzteren entſchieden worden waren, genügte, um Genua gegen die bevorzugte Rivalin aufzubringen. Kaum war die Kunde davon nach Genua gelangt, als eine genueſiſche Flotte auslief, die Cyprioten zu beſtrafen. Die Sache führte jedoch auch zum Kriege mit Venedig ſelber, da die Veranlaſſungen dazu ſich im Oriente häuften. Weil der griechiſche Kaiſer Johannes V. den Venetianern wohl wollte, ſtanden die Genueſen ſeinem Sohne Andronicus bei, da er im Jahre 1376 die Krone uſurpirte. Als ſie ſich um den von Andronicus dafür verſprochenen Lohn betrogen ſahen, indem der griechiſche Befehlshaber der Inſel Tenedos in der ſchuldigen Treue gegen Johannes beharrte, und die Inſel nicht allein nicht den Genueſen, ſondern bald darauf im Gegentheile den Venetianern übergab, wurde der Krieg, den Genua bisher nur gegen Cypern geführt hatte, auch zwiſchen Genua und Venedig unvermeidlich.

Zur selben Zeit, in welcher der venetianische Admiral Victor Pisani mit einem unweit Porto d'Anzo erfochtenen glänzenden Seesiege über die Genuesen unter Ludwig Fiesco die Feindseligkeiten eröffnete (30. März 1378), erfolgte zu Padua auf Grundlage eines zwei Jahre vorher (Bissegrad am 21. Juni 1376) zwischen Ludwig von Ungarn, Carrara und Marquard zu des Letzteren Schutze geschlossenen Vertrages die Unterzeichnung eines engeren Bündnisses, welches Venedig an den Rand des Verderbens bringen sollte. Unter dessen Theilnehmern befand sich neben Ludwig von Ungarn und Carrara, den unversöhnlichen Feinden der Republik Genua, Marquard, welcher, ohne Aussicht auf Behauptung einer Neutralität und durch die Hoffnung auf die Wiedererwerbung von ganz Istrien angelockt, so wie in Ansehung seiner Verpflichtungen gegen den König und Carrara, der auf 50 Jahre geschlossenen Verbindung beitrat. Die Bestimmungen derselben waren, insoferne sie den Patriarchen betrafen, die Folgenden. Ludwig versprach, den Patriarchen, seine Nachfolger, sein Gotteshaus und seine Lande wider jeden Feind, den Papst und den Kaiser ausgenommen, auf des jeweiligen Patriarchen oder in Ermanglung eines solchen auf des Vitzthums oder der Mehrheit im Parlamente Aufforderung zu beschirmen. Carrara machte sich desgleichen verbindlich, über des Königs Auftrag in allen jenen Fällen die Waffen gegen die Feinde des Patriarchates zu ergreifen. Alle eroberten Städte sollten, wenn sie jemals zum Patriarchate gehört hatten, Marquard übergeben, die Uebrigen unter den Verbündeten gleichmäßig vertheilt, mit den Gefangenen und aller Beute sollte nach denselben Grundsätzen verfahren, auch in jeden von Seite des Königs eingegangenen Frieden Marquard mit einbegriffen werden. Marquard schwur dagegen im eigenen, seiner Nachfolger und des Patriarchates

Namen, dem Könige, ſeinen Kindern und Nachfolgern, in jedem Kriege, ohne Unterſchied ob er inner- oder außerhalb Friauls geführt würde, nur nicht wider Kaiſer und Papſt, beizuſtehen, auf des Königs Wunſch alle Päſſe zu ſperren, allen Verkehr zu unterſagen und endlich ohne Ludwigs Zuſtimmung weder einen anderen Krieg als zu ſeiner Vertheidigung zu unternehmen, noch einen Waffenſtillſtand oder Frieden abzuſchließen.

Unerfüllt blieb vorläufig noch das Verlangen der Verbündeten nach dem Beitritte Leopolds von Oeſterreich, der am 28. September zu Wien einen Frieden mit der Republik einging.

Die Macht ihrer Gegner war indeß auch ohne denſelben der ihrigen weit überlegen, da ſie keine anderen Freunde beſaß, als den König von Cypern und Barnabó Visconti, deſſen Herrſchaft Genua in jüngſter Zeit abgeſchüttelt hatte.

Am 12. Juni ſandte Carrara für ſich und ſeine Bundesgenoſſen der Republik den Fehdebrief und beinahe gleichzeitig Marquard in das Trevisaniſche eine Abtheilung, welche außer der Verwüſtung des Landes noch den erheblicheren Erfolg hatte, daß Gerhard und Guecello von Camino ſich gegen die Republik erklärten. Ende Juni ſchon traf der Wojwode Johann, des Königs Hofmeiſter, mit vielen ungariſchen Edelleuten und 5000 Pferden in Friaul ein. Bei Godega (zwiſchen Sacile und Conegliano) bewerkſtelligte er ſeine Vereinigung mit den carrareſiſchen und den von Jacob von Porcia befehligten friauliſchen Truppen. Da Treviſo alle Angriffe kräftigſt abwies, zogen die Verbündeten daran vorbei bis vor Meſtre, das ebenſowenig bewältigt werden konnte, obgleich am 9. Juli der Borgo S. Lorenzo ihnen in die Hände fiel. Die Verluſte, die ſie beim Sturme auf das Schloß durch die tapfere Vertheidigung erlitten, bewogen ſie zum

Rückzuge auf Padua, wo Carrara von Seite des Königs von Ungarn drei mit Silbermünzen beladene Wagen zur Bestreitung der Kriegsbedürfnisse übergeben wurden.

Mittlerweile hatte Baldo Galutio, der venetianische Befehlshaber von Conegliano, mit 100 Reitern einen Einfall in das friaulische Gebiet gethan, war aber durch Gerhard von Camino mit von Carrara abgeschickten Ungarn beim Rückzuge angegriffen und im Gefechte getödtet worden. Die Hälfte der Venetianer war dabei in Gefangenschaft gerathen und die gesammte, von denselben in Friaul gemachte Beute ihnen wieder abgenommen worden. Dafür hatten aber die Bewohner von Caorle, ohne sonderliche Belästigung zu erfahren, die Gegend um Concordia verwüstet.

Zur See hatte Pisani Mitte Juli Cattaro erobert, dann die genuesische Flotte an den Küsten Unteritaliens vergeblich aufgesucht und auf der Rückkehr nach den heimischen Gewässern die ganze dalmatinische Küste verheert und namentlich Zara, Sebenico (24. October) Traù und Arbe (10. November) theils durch grobes Geschütz, welches in diesem Kriege bereits allgemein zur Anwendung kam, in Brand geschossen, theils zur Unterwerfung unter die Republik gezwungen.

In gewissenhafter Ausführung der im Vertrage mit seinen Bundesgenossen übernommenen Verbindlichkeiten sperrte Marquard die damals stark benützte, durch das Gebiet von Cadore aus dem oberen Piavethale über den Kreuzberg (M. Croce) in das Pusterthal führende Straße für die unter österreichischer Herrschaft und daher zu den Venetianern in freundschaftlichen Beziehungen stehenden Belluneſen; auf dringendes Bitten der durch diese Maßregel hart betroffenen Stadt Belluno, und deren Versprechen, den Feinden des Patriarchen keinen Vorschub mehr zu leisten, eröffnete

er ſie im Beginne des Jahres 1379 dem Verkehre wieder. Als es aber durch aufgefangene Briefe und die Ausſagen der Gefangenen bekannt wurde, daß deſſenungeachtet Treviſo auf der Piave aus Belluno Verſtärkungen und Vorräthe bezog, ließ Marquard die alte Strenge walten. Belluno wandte ſich nun um Abhilfe an Herzog Leopold, deſſen Dazwiſchentreten nicht mehr nothwendig wurde, da die Stadt ihre Wünſche erfüllt ſah, nachdem ſie einem patriarchaliſchen Abgeordneten, der ihr über das vertragswidrige Benehmen Vorſtellungen machen ſollte, volle Genugthuung gewährt hatte. Sie entſchuldigte ſich nämlich wegen der Vergehen, welche nur einzelne ihrer Bürger ſich hätten zu Schulden kommen laſſen, und erneuerte ihre Zuſagen mit dem Beifügen, alle dawider Handelnden künftig ſtrengſtens beſtrafen zu wollen. Uebrigens änderte ſich die ganze Sachlage, als auch Leopold III. gegen Venedig zu den Waffen griff.

Das für Venedig verhängnißvolle Jahr 1379 begann mit neuen Seeunternehmungen der Genueſen, welche nach dem Unfalle von Porto d'Anzo ihren Dogen Domenico von Campofregoſo geſtürzt, und Nicolaus Guarco an deſſen Stelle geſetzt hatten. Am 5. Mai überraſchte Lucian Doria Piſani's Galeeren bei Pola, während einige derſelben, der nothwendigen Ausbeſſerungen wegen, noch nicht gerüſtet waren, und erfocht einen entſcheidenden, mit dem eigenen Leben erkauften Sieg, der alle Küſten des adriatiſchen Meeres den Genueſen preisgab. Zu Pfingſten erſchienen ſie vor S. Niccolò am Lido. Ein Theil derſelben ſchritt ſogleich zur Berennung der um Venedig liegenden befeſtigten Punkte, insbeſondere Chioggia's; der andere Theil eroberte und plünderte, von der Landſeite durch patriarchaliſche Truppen unterſtützt, die venetianiſchen Küſtenſtädte Grado, Marano und Caorle (13. Auguſt), nahm auch gelegentlich Truppen der Verbündeten an Bord,

um ſie auf dem Lido zu landen. Am 16. Auguſt gerieth das tapfer und hartnäckig vertheidigte Chioggia durch einen Sturm, der den Venetianern über 4000 Todte und Gefangene koſtete, in die Gewalt der Verbündeten. In raſcher Aufeinanderfolge traf ein ähnliches Geſchick Loreo, Cavarzere und den die Etſch ſperrenden Thurm Le Bebbe, ſo daß auf der Südſeite Venedig vom Feſtlande gänzlich abgeſchnitten war. Ungeſtraft konnten die Feinde bis Poveglia und S. Lazzaro ſtreifen und ſogar ihr Hauptquartier nach dem von den Einwohnern wie von der Beſatzung verlaſſenen Malamocco verlegen.

Auf die Nachricht von dieſen unverhofft glücklichen Ereigniſſen war Carrara in's genueſiſche Lager geeilt und hatte eindringlich gemahnt, ſich mit denſelben zu begnügen und Venedig gegenüber, das auf die härteſten Bedingniſſe einzugehen bereit ſchien, Mäßigung walten zu laſſen. Allein Peter Doria verwarf dieſen klugen Rath Carrara's, ſo wie er deſſen früherem Vorſchlage, ohne alle Rückſicht auf Chioggia mit vereinter Macht auf das beinahe wehrloſe Venedig loszugehen und den Krieg mit einem einzigen Schlage zu Ende zu führen, entgegengehandelt hatte. Verſtimmt verließ Carrara hierauf den genueſiſchen Befehlshaber, aber auch entſchloſſen, fernerhin ganz unabhängig von deſſen Entſchließungen ſeine eigenen Kriegszwecke zu verfolgen.

Die Landtruppen der Verbündeten unter Carrara's Schwager Buzzacarino und Gerhard von Monteloro hatten in der Zwiſchenzeit einen zweiten gleich erfolgloſen Verſuch zur Bewältigung von Meſtre gemacht, anderſeits aber Schloß Romano trotz Jacobs von Medicina wackerer Gegenwehr für Carrara gewonnen (17. Juni); jetzt ſollten ſie mit 10.000 Ungarn, welche Herzog Carl von Durazzo herbeigeführt hatte, Treviſo belagern. Venetianiſches Geld lähmte indeß Durazzo's Unternehmungsgeiſt; er ließ nach Treviſo und ver-

ſchiedenen anderen von den Venetianern beſetzten Orten ungeſtört Mundvorräthe gelangen, ſo daß Carrara es bald vorzog die ſichtlich nutzloſe Belagerung, welche auch ſeines Sohnes Francesco Novello Gegenwart nicht wirkſamer zu geſtalten vermochte, gänzlich aufzuheben.

Venedigs Lage wurde fortwährend bedrohter. Die öſterreichiſchen Herzoge, welche im Vorjahre alle Anerbietungen der Verbündeten abgelehnt hatten, konnten in dieſem Jahre der Verſuchung nicht widerſtehen, Venedig, ohne beſondere Gefahren zu laufen, Verluſte zuzufügen. Schon am 25. Mai gab Herzog Albrecht III. ſeinem Landeshauptmanne in Steiermark, Rudolf von Walſee, die Verſicherung, daß ihm jeder im Dienſte der Herzoge für den König von Ungarn gegen die Venetianer erlittene Schaden vergütet werden würde, und am 23. Juni ſchrieb Leopold III. ſeiner Stadt Belluno, daß er ſein Kriegsvolk mit jenem des Königs von Ungarn vereinigt habe.

Wie es ſo häufig zu geſchehen pflegt, dankte Venedig ſeine Rettung den maßloſen Forderungen der Sieger und dem Großes zeugenden Heldengeiſte, den herbe Prüfungen des Geſchickes in jedem noch nicht entnervten Volke wecken. Alle Stände wetteiferten darin, Gut und Blut dem Vaterlande zu opfern, und in der kürzeſten Friſt ſchwamm eine neu entſtandene, Ehrfurcht gebietende Flotte auf den Lagunen; die öffentliche Stimme berief Piſani aus dem Kerker, in welchen man ihn nach dem Tage von Pola geworfen hatte, zum Oberbefehle und der Doge Andreas Contarini beſtieg ſelbſt das Admiralſchiff, welches die herzogliche Flagge trug. Er verkündete es laut durch dieſe That, daß Venedigs Schiffe deſſen ganze Zukunft trugen, wie ſie ſeine bisherige Größe geſchaffen hatten.

Bald gaben die Genueſen alle Verſuche, durch die mittelſt verſenkter Schiffe unfahrbar gemachten Kanäle von S. Spirito und S. Clemente gegen Venedig vorzudringen, auf; ja ſie zogen ſich ſogar von Malamocco zurück; da faßte Piſani, der kampfbereit einer Schlacht mit der genueſiſchen Flotte entgegen geſehen hatte, den kühnen Entſchluß, ſelbſt zum Angriffe überzugehen. In der Nacht vom 23. auf den 24. Dezember ſteuerte er in lautloſer Stille mit allen ſeinen Galeeren am Lido vorbei auf Chioggia zu. Die beabſichtigte Ueberraſchung gelang vollſtändig. Die Genueſen, welche alle ihre Schiffe im Innern des Hafens geborgen hatten, ſahen ſich am Morgen des 24. von allen Seiten umringt und belagert. In dieſem entſcheidenden Zeitpunkte erhielten die Streitkräfte der Venetianer einen werthvollen Zuwachs. Am Neujahrstage des Jahres 1380 traf Carl Zeno, der das Banner des h. Marcus in den Gewäſſern der Levante mit Ehren entfaltet und ſelbſt an der Riviera von Genua Schrecken verbreitet hatte, von ſeinen glücklichen Fahrten mit 14 Schiffen in Venedig wieder ein. Zeno feierte auch jetzt nicht. Bald ſahen ſich die Genueſen genöthigt, ihre Schiffe im Stiche zu laſſen und ſich auf die Vertheidigung der Baſteien von Chioggia zu beſchränken, von welchen drei ſchon am 18. Februar durch die ſtürmenden Venetianer unter Zeno's eigener Führung genommen wurden. Loreo hatten die Genueſen ſchon vorher verloren; dennoch ließ Chioggia's Beſatzung den Muth nicht ſinken. Um einem zu raſchen Aufzehren der Nahrungsmittel vorzubeugen, wurden Weiber, Greiſe und Kinder aus der Stadt gewieſen und alle ſonſtigen Maßregeln für eine kräftige Vertheidigung getroffen. Mit Sicherheit rechnete man in Chioggia auf Entſatz, der auch verſucht wurde. Am 14. Mai gelang es jedoch Piſani, die von Zara herübergeſegelte Flotte der Verbündeten auf der Höhe von

Brondolo so empfindlich zu schlagen, daß sie sich nach einem angeblich erlittenen Verluste von 1000 Todten und 3000 Gefangenen eiligst nach dem, von den Genuesen zu einem Hauptstapelplatze umgewandelten Marano zurückzog, wo sich große Vorräthe jeder Art, zu welchen Udine allein 5000 Star Weizen *) beigesteuert hatte, durch Marquards Fürsorge angehäuft befanden. Am 5. Juni konnte dieselbe Flotte sich von neuem vor Chioggia zeigen; da sie so wenig etwas auszurichten vermochte, als das erste Mal, entschloß sich Tizio Cibó, welcher dem durch den Schuß einer Bombarde getödteten Peter Doria im Commando gefolgt war, am 21. Juni zur Uebergabe von Chioggia. Die Vertheidiger, noch immer 4000 an der Zahl, darunter nicht wenige Friauler, blieben Kriegsgefangene.

Mit mehr Glück fochten die Truppen des Patriarchen in Istrien, das beinahe ganz von denselben besetzt wurde. Triest, welches nach der Niederlage von Pola sich neuerdings (am 24. Mai 1379) gegen die venetianische Herrschaft empört, Marquard zum Herrn ausgerufen, und zum Zeichen seiner Unterwerfung das Panier des h. Justus einem Hofbeamten des Patriarchen übergeben, so wie sich zu einer jährlichen Abgabe von 100 Mark und 100 Yrn (Orne) des besten Weines von Prosecco verbindlich gemacht hatte, dann aber durch Venedig nach hartnäckigen Kämpfen wieder überwältigt worden war, kam zum zweiten Male in die Gewalt des Patriarchen. Matthäus Maruffo, der Admiral der Genuesen, nahm die unglückliche Stadt den Venetianern wieder ab und stellte sie in einem durch die Heimsuchungen des Krieges herbeigeführten trostlosen Zustande dem vorigen Besitzer zurück. Am 26. Juni (1380) empfing nun Marquard, der zu

*) Der Preis eines jeden Stars war ein halber Ducaten.

eſem Zwecke nach Trieſt gekommen war, in der Domkirche it den Schlüſſeln der Stadt den Lehenseid des Biſchofs ngelus und der geſammten Bürgerſchaft und ſchwur dafür, e Statuten der Stadt beobachten zu wollen und einen auptmann über ſie zu ſetzen.

Dieſelbe genueſiſche Flotte, welche Trieſt den Veneti- ıern entriſſen hatte, war es wahrſcheinlich, welche Pola den lammen überlieferte, Parenzo und am 1. Juli auch Ca- ɔdiſtria zum Falle brachte. Da die venetianiſchen Truppen ıter Rizziolino Azzoni ſich jedoch nicht ergaben, ſondern nur e offene Stadt räumten und ſich in die Veſte zurückzogen, ar der Beſitz Capodiſtria's, welches den beſtehenden Ver- ägen gemäß dem Patriarchen zukam, keineswegs ein ge- cherter. Als der von Marquard dahin geſchickte Podeſtà icolaus von Spilimbergo am 1. Auguſt einen Angriff r Venetianer unter Piſani kräftig zurückſchlug und dabei zwungen wurde, die Zugänge von der Landſeite ſchwächer ſetzt zu laſſen, fielen die in der Veſte eingeſchloſſen ge- eſenen Venetianer ihm in den Rücken und bewirkten die innahme von Capodiſtria; Spilimbergo und mit ihm Simon ın Prampergo nebſt 400 Friaulern geriethen in Gefangen- ɔaft. Von Capodiſtria wandte ſich Piſani an Trieſt und arenzo, die ihm erfolgreich Widerſtand leiſteten, vorbei nach ola, das er in Brand ſteckte, nach Arbe und endlich nach anfredonia, wo ein plötzlicher Tod am 13. Auguſt ſein ıhmreiches Leben ſchloß. Ludwig Loredano führte an ſeiner telle die Flotte zurück, überrumpelte Zengg (am 29. Auguſt) achte Veglia und Parenzo (am 8. September) zur Unter- erfung und trat dann den Oberbefehl an Carl Zeno ab, r um jeden Preis ſich Marano's, dieſes vorzüglichſten, ald auch letzten Stützpunktes der Genueſen an der Nordküſte es adriatiſchen Meeres zu bemächtigen trachtete. Nach

mehreren fruchtlosen Versuchen beantragte er jedoch selbst im Senate zu Venedig, von dieser Unternehmung abzustehen, und zog sich hierauf mit seinen Schiffen in die Bucht von Pirano zurück. Unerheblich und mit unbeständigem Glücke geführt waren die diesjährigen Kämpfe Carrara's, der seit dem Abzuge Carls von Durazzo, den es nach Neapel und dessen Krone zog, und seiner Ungarn nur mehr über geringe Kräfte gebot. Seine im Monate Mai gegen Treviso gerichteten Angriffe waren abgewiesen worden, dagegen unterwarf er sich in den Monaten November und Dezember mehrere weniger bedeutende Orte, wie Noale, Castelfranco und Porto Buffaledo.

Sobald die Verhältnisse der Verbündeten sich minder glänzend gestaltet hatten, gaben sie Venedig ihre Bereitwilligkeit, über den Frieden zu unterhandeln, zu erkennen und bestellten ihre Bevollmächtigten schon im Monate Juni 1380 nach Padua. Venedig erklärte sich ebenfalls dazu bereit und schickte seine Vertreter nach Cittadella. Das bald den Einen, bald den Anderen lächelnde Glück des Krieges übte nothwendiger Weise eine ungünstige Rückwirkung auf die Verhandlungen, welche sich unverhältnißmäßig in die Länge zogen. Aus der im Herbste erfolgten Verlegung derselben nach Udine schließen wir, daß Marquard sich die Herbeiführung des Friedens besonders angelegen sein ließ. 70 Tage lang besprachen sich dort die Vertreter der Kriegführenden, denen sich päpstliche Gesandte als Vermittler angeschlossen hatten, ohne zu irgend einem Ergebnisse zu gelangen. Daß im Jahre 1381 Triest den Venetianern wieder in die Hände fiel und diese schlau genug waren, Treviso dem Herzoge Leopold von Oesterreich abzutreten und ihn dadurch von seinen Verbündeten zu trennen, mag diese zu größerer Nachgiebigkeit gestimmt haben, wenn auch Carrara von heftigem Unmuthe gegen Leopold erfaßt

ward, daß er dem Herzoge eine, wie er glaubte, schon gewisse Beute überlassen, und, vor dessen überlegener Macht weichend, die Belagerung Treviso's in dem Augenblicke aufheben mußte, in welchem sein Fall in der allernächsten Zeit zu erwarten stand. Da nahm sich Graf Amadeus VI. von Savoyen des Friedens an. Seine Bemühungen hatten guten Erfolg, denn am 8. August 1381 kam ein allgemeiner Friede, dessen Theilverträge an verschiedenen darauffolgenden Tagen unterschrieben wurden *), in Turin zu Stande. Nur zwischen Leopold und dem durch ihn um seine besten Hoffnungen gebrachten Carrara dauerte der Kriegszustand noch fort. **)

Im Ganzen brachte der Krieg keine wesentlichen Veränderungen hervor, da die Friedensbestimmungen zumeist den vor dem Kriege bestandenen Verhältnissen Rechnung trugen. Die zwischen dem Patriarchate und der Republik getroffenen Vereinbarungen, welche am 8. September in Venedig öffentlich verkündet wurden, enthielten folgende Punkte: 1. sollte aller gegenseitig zugefügte Schaden vergessen, 2. der Austausch der Gefangenen bewerkstelligt, 3. Triest mit den Schlössern Moccó und Moccolano gegen Leistung der in Folge älterer Verträge dem Dogen zukommenden Regalien und Gewährung ungehinderten Handelsverkehres für die Venetianer vollständig frei***) und endlich 4. jeder zwischen dem Patriarchate und Venedig entstehende Grenzstreit dem Schieds-

*) Daher die verschiedenen nicht übereinstimmenden Angaben über den Tag des Friedensabschlusses.

**) Leopold vermochte nicht Treviso nachhaltig zu behaupten, sondern verkaufte es im Jahre 1384 nebst Ceneda, Conegliano, Feltre und Belluno um 60.000 (nach anderen 100.000) Goldgulden an Carrara.

***) Schon im folgenden Jahre entäußerte sich Triest seiner Freiheit, indem es sich am 30. September 1382 dem Herzoge Leopold III., welchem bei den mit seinem Bruder Albrecht vorgenommenen Theilungen alle umliegenden österreichischen Lande zugefallen waren, gegen Gewährleistung aller seiner alten Gerechtsame freiwillig unterwarf.

ſpruche des Papſtes zur Entſcheidung vorgelegt werden. Die bezügliche Urkunde unterzeichneten Georg de Tortis aus Pavia, Doctor und Dekan der Kirche von Aquileja, Friedrich von Savorgnano und Nicolaus Gambini aus Udine als „Geſandte und Vertreter ſeiner Herrlichkeit, des ehrwürdigen Herrn, Friedrichs Grafen von Porcia, General-Vizedoms in Friaul während der Sedisvacanz, der Räthe, des Parlamentes, der Prälaten, Edlen, Gemeinden und Capitel des Landes Friaul.“ *)

Marquard hatte nämlich das Ende des Krieges nicht erlebt. Er war am 3. Januar 1381 zu Udine aus dem Leben geſchieden und am 7. desſelben Monates in der Baſilica von Aquileja beſtattet worden.

**) Patriae Forijulii, wie die eigenthümliche officielle Benennung des Landes lautete. Die Vollmachten Porcia's waren noch nicht erloſchen, obgleich im Spätſommer 1381 Marquards Nachfolger bereits ſeit mehreren Monaten ernannt war.

V.

Marquard iſt der letzte Patriarch, der in Aquileja ſein Grab fand. Seinen Nachfolgern ſcheint der Sinn liebevoller Anhänglichkeit an ihre Kirche verloren gegangen zu ſein. Ihr ganzes Thun und Laſſen berechtigt uns zu dieſer Auffaſſung; weßhalb hätten ſie denn nach dem Tode jene heilige Stätte aufſuchen ſollen, der gegenüber ſie ſich im Leben als Fremde gefühlt hatten. Mit raſchen Schritten ging das Patriarchat unter ihnen ſeinem Verfalle entgegen. Nur noch wenig mehr, als ein Menſchenalter, und von deſſen weltlicher Macht und einſtiger Herrlichkeit war kaum ein blaßer Schatten mehr übrig.

Nach Marquards Tode verlieh Papſt Urban VI. (Rom am 11. Februar 1381) das Patriarchat als Pfründe dem aus franzöſiſchem, königlichen Blute entſproſſenen Cardinal Philipp von Alençon, der dadurch von der Verpflichtung, darin zu reſidiren, enthoben war. In Friaul erregte dieſes Vorgehen gewaltige Stürme, die ſelbſt Philipps Entſchluß, ſich in ſeinen Sprengel zu verfügen, nicht zu beſchwören vermochte. Dennoch ergriffen einige Orte, dem Beiſpiele Cividale's folgend, Philipps Partei, während Udine und andere Theile des Landes ſich offen gegen ihn auflehnten. Der Adel befand ſich zur Hälfte in dem einen, zur Hälfte in dem anderen Lager. Zu dem Bürgerkriege geſellte ſich die Einmengung Venedigs und Carrara's, die ihre alten, ſtets von neuem wieder ausbre-

chenden Fehden nunmehr zum Theile auf friaulischem Boden ausfochten. Keiner der Gräuel des Krieges blieb dem Lande erspart und Aquileja selbst erduldete von Seite der für den Cardinal kämpfenden Truppen Carrara's am Charfreitage des Jahres 1387 die empörendste Behandlung. Sie drangen mit stürmender Hand in die Stadt, badeten sich im Blute der Einwohner und verschonten bei der Plünderung nicht einmal die Heiligthümer der Kirchen.

Udine konnte Philipp niemals betreten und selbst aus den Orten, die ihre Thore ihm nicht verschlossen, mußte er wiederholt nach Treviso oder Padua zu Carrara flüchten. Er hatte nur Flüche für das Patriarchat, gegen das er Carrara durch die Zusicherung einiger seiner Gebiete die Waffen in die Hand drückte. Von Padua aus, wo er sich in der Nähe seines Beschützers völlig sicher wußte, schleuderte er gegen dasselbe Bann und Interdict und widerrief er alle seine Verleihungen von Lehen, Gerichtsbarkeiten, Aemtern und Vorrechten (30. August 1385), nachdem er bei verschiedenen Anlässen des Landes Freiheiten mit Füßen getreten hatte.

Die zahlreichen, bis nach Rom dringenden Nothrufe fanden endlich ein geneigtes Gehör bei dem Papste, der wohl das Bedürfniß fühlend, den durch Philipps Ernennung zum Commendator und Administrator von Aquileja gethanen Fehler wieder gutzumachen, Philipp entsetzte und ihm in der Person Johanns, eines Sohnes des Markgrafen Johanns von Mähren, Margarethens der Maultasche verstoßenen ersten Gemahls, wieder einen Patriarchen zum Nachfolger gab (Perugia am 27. November 1387).

Diese Wahl war eine noch weit weniger glückliche und Patriarch Johann V. der Mann nicht, die unter seinem Vorgänger dem Lande geschlagenen schweren Wunden zu heilen und seine Unterthanen der Segnungen einer weisen Regie-

rung theilhaftig zu machen. Als Priester pflichtvergessen, als Herrscher grausam und voller Willkür, sonst ein Wüstling und Verschwender erpreßte er die Habe seines Volkes für den Unterhalt von Dirnen, Gauklern und Possenreißern, in deren Gesellschaft er sich die Zeit vertrieb, so wie von zahllosen Falken und Hunden, deren er zur Jagd, seiner Lieblingsbeschäftigung, bedurfte. Am 13. October 1394 endigte er sein unwürdiges Leben unter den Dolchen Tristans Savorgnano und seiner Mitverschworenen, welche den — wie man glaubt — auf Johanns Anstiften durch diesem nahestehende Höflinge an Tristans Vater Friedrich verübten Mord auf diese Weise blutig rächten.

Patriarch Anton I. aus der vornehmen römischen Familie der Gaetani, der hierauf von Rom nach Friaul geschickt wurde (27. Januar 1395), war zwar mit reichem Wissen und redlichen Absichten, jedoch nicht mit genügend starker Willenskraft ausgestattet, um mit einem schwachen und siechen Körper allen Beschwerlichkeiten seines Amtes Trotz bieten zu können. Außerdem hielt er seine Sendung für erfüllt, als er die zur Bezahlung des Cardinalshutes nöthigen Summen durch Ersparnisse zusammengebracht hatte, und er begab sich darauf (1400), das Patriarchat einem Generalvikar und seinem Schicksale überlassend, zur Betreibung seiner persönlichen Angelegenheiten nach Rom, wo er anläßlich seiner Ernennung zum Cardinal der Patriarchenwürde entsagte (1402).

Das große Schisma, welches am Schlusse des XIV. und im Beginne des XV. Jahrhundertes so viele Verwirrung über die ganze katholische Welt brachte, wurde auch dem Patriarchate, trotz der einem Papste vorübergehend darin gewährten Freistätte, unheilvoll, indem es den Eintritt jener vielleicht unausbleiblichen Katastrophe, welche es von der

Höhe seiner geschichtlichen Bedeutung herunterstürzte, mindestens wesentlich beschleunigte.

Patriarch Anton II. Panziera aus Portogruaro, den Bonifaz IX. (27. Februar 1402) Anton I. mit Zustimmung des ganzen Landes zum Nachfolger gegeben hatte, wurde bald nach seinem Regierungsantritte von dem Adel jenseits des Tagliamento und später namentlich von Cividale angefeindet, das, sich in seinen unter Marquard auf Tolmein erworbenen Rechten gekränkt glaubend, sogar beim Papste Klage wider ihn erhob. Auf Grund dieser und anderer — wie es scheint — ungerechter Beschuldigungen erklärte Gregor XII. den Patriarchen, welcher der Vorladnng nicht gefolgt und, nebenbei bemerkt, ein säumiger Zahler war, ungehört seines Amtes für verlustig (Lucca, 13. Juni 1408) und ernannte einige Zeit darnach, dem Wunsche der Cividalesen entsprechend, seinen Landsmann, den Venetianer Anton da Ponte, bisher Bischof von Concordia, zum Patriarchen (März 1409).

Udine, welches, wie wir es schon zu Philipps von Alençon Zeiten gesehen haben, damals sich mit Cividale in Widerspruch zu setzen liebte, hielt es hingegen mit Panziera und legte unter Hinweisung auf dessen vorzügliche Eigenschaften für denselben bei Gregor vergebliche Fürbitte ein. Von den Cardinälen wieder, welche in Opposition mit Gregor das Conzil von Pisa ausschrieben, erhielt Panziera selbst ein Anerkennungsschreiben (Livorno, 23. Juni 1408) voll des Bedauerns über seine willkürlich erfolgte Absetzung und mit der Aufforderung, darum unbekümmert seines Amtes auch fernerhin ununterbrochen zu walten.

Inzwischen hatte auch Gregor eine Kirchenversammlung in Aussicht genommen, welche er anfänglich entweder in der Romagna oder in der Diözese von Aquileja abhalten zu

wollen verkündete und schließlich (Rimini, 19. Dezember 1408) nach Udine und Cividale mit dem Bemerken berief, daß diese beiden Orte ihrer großen Nähe wegen füglich für einen einzigen gelten könnten. Nachdem jedoch Udine diesem allerdings beinahe kindischen Versuche, beiden in Friaul streitenden Parteien gerecht zu werden, wie auch, ungeachtet eines Mahnschreibens des Gregor begünstigenden deutschen Königs Ruprecht von der Pfalz (Heidelberg, 14. Februar 1409), dem ganzen bevorstehenden Conzile gegenüber sich völlig ablehnend verhielt und, den Weisungen der in Pisa versammelten Väter nachkommend, in Treue und Gehorsam gegen Panziera verharrte, blieb Gregor keine andere Wahl, als seinen Sitz in Cividale aufzuschlagen, welchem Ruprecht auftrug, für Papst und Conzil in würdiger Weise Sorge zu tragen (Heidelberg, 19. Juni 1409).

In Cividale traf Gregor in den ersten Tagen des Monates Juni 1409 kurz nach dem Grafen Friedrich von Ortenburg ein, der als Reichsverweser in ganz Carnien, in Tolmezzo, Gemona, Spilimbergo, Valvasone, S. Vito, Brugnera, Porcia, Marano und über dem Tagliamento drüben Anerkennung fand, so daß Panziera's Autorität auf Udine, Sacile, Castel Porpetto und noch einige unbedeutende Orte beschränkt wurde. Es war ein mehr als bescheidenes Gefolge, welches Gregor mit sich führte. Darunter befand sich auch sein und der Cividalesen Patriarch da Ponte, als solcher von denselben empfangen und aufgenommen.

Am 6. Juni erfolgte die Eröffnung der äußerst spärlich besuchten Synode, etwa einen Monat darauf die zweite Sitzung, in welcher Clemens VII., Benedict XIII. und der am 26. Juni in Pisa jüngst gewählte Alexander V. als unrechtmäßige Päpste erklärt wurden, am 5. September end-

lich die dritte und letzte Sitzung, in der Gregor das gänzliche Fehlschlagen seiner Bemühungen durch den Antrag eingestand, die Beilegung des Schismas ausschließlich weltlichen Händen, nämlich Ruprecht und den Königen Sigismund von Ungarn und Ladislaus von Neapel anzuvertrauen. Gregors Ohnmacht offenbarte sich noch deutlicher, als er es schon wenige Tage später (8. September) gerathen fand, Cividale wieder zu verlassen und er auf seiner, einer Flucht gleichenden Reise nach Latisana, wo er sich einzuschiffen gedachte, nur verkleidet und mit Mühe den Söldnern Udine's und Panziera's entging, welche dafür seinen mit den päpstlichen Gewändern angethanen Beichtvater nebst mehreren anderen seiner Begleiter in ihre Gewalt bekamen, beraubten, und übel zurichteten.

Als Gregors XII. Widersacher war Panziera der Gönnerschaft Alexanders V. gewiß. Deßhalb schrieb auch Alexander an den von ihm immer noch als deutschen König angesehenen Wenzel von Böhmen, er möchte den Grafen von Ortenburg aus Friaul zurückberufen, (Bologna, 28. Januar 1410), und gleichzeitig (31. Januar) gebot er den Unterthanen des Patriarchates, Panziera zu gehorchen und sich von dem Ortenburger loszusagen, selbst wenn sie die mit demselben eingegangenen Verbindlichkeiten beschworen, durch Anhängen von Siegeln oder auf was immer für eine sonstige Art bekräftigt hätten. Da indeß alle diese Schritte keinen Erfolg hatten, und im Gegentheile Ortenburg in seiner Eigenschaft als Reichsverweser durch König Sigismund bestätigt worden war (1. Januar 1411), beschäftigte man sich in beiden Lagern ernstlich mit dem Gedanken, durch Entfernung der beiden, sich das Patriarchat streitig machenden Männer und einstimmige Wahl eines neuen Patriarchen der immer weiter um sich greifenden Anarchie ein Ziel zu setzen.

Johann XXIII., den des verstorbenen Alexanders V. Partei an seiner Statt erwählt hatte, lieh hiezu seine Unterstützung. Für ihn gab es umsoweniger einen Patriarchen da Ponte, als dessen eigene Anhänger keine besondere Rücksicht auf ihn zu nehmen gesonnen waren, nachdem er nur in einem höchst enge begrenzten Theile des Landes Anerkennung gefunden, und in einem zu Anfang des Jahres 1409 mit Panziera geschlossenen, übrigens niemals zur Ausführung gekommenen Vertrage durch die Erklärung, sich mit Cividale und den damit verbundenen Einkünften begnügen zu wollen, die Geringhältigkeit seiner Ansprüche zugestanden hatte; er außerdem beinahe immer in Venedig sich aufhielt. Den Patriarchen Panziera räumte Johann XXIII. aus dem Wege, indem er ihn durch Verleihung des Cardinalates (6. Juni 1411) zum Verzichte auf die Patriarchenwürde bewog.

Der Patriarchenstuhl konnte somit als erledigt angesehen werden und durch die Wahl Ortenburgs zum Generalvikar der Kirche von Aquileja in temporalibus (10. Februar 1412) gelangte diese allgemein gewordene Anschauung zum Ausdrucke. Gerade diese Wahl aber war nur unter dem Drucke der Ereignisse möglich, welche in den letztverflossenen Monaten über Friaul gerade in dem Zeitpunkte gekommen waren, in welchem die sehnlichen Wünsche nach einer Besserung der heimischen Verhältnisse ihrer Erfüllung nahe gerückt schienen. Johann XXIII. hatte im Vereine mit der auf Tristans Savorgnano Rath von Udine um Beistand ersuchten Republik Venedig durch wiederholt vermittelte Waffenstillstände die zwischen den Parteien des Landes wüthenden Fehden zu unterbrechen gesucht. Am 30. September 1411 war die letzte Waffenruhe zu Ende gegangen und niemand zweifelte an deren Erneuerung, als die Cividalesen durch das Eintreffen der Vorläufer eines ungarischen Heeres ermuthigt

am 31. unerwartet zu Feindſeligkeiten ſchritten und den Udineſen großen Schaden zufügten.

Es hatte nämlich Venedig, von König Sigismund um Gewährung freien Durchzuges für die Römerfahrt angegangen, denſelben zwar zugeſtanden, aber in der Beſorgniß, daß die bereits geſtürzten Familien der Carrara und della Scala bei dieſem Anlaſſe zu neuer Macht gelangen könnten, die Bedingung daran geknüpft, daß König Sigismund ohne Heer käme. Darüber aufgebracht hatte Sigismund veraltete Beſchwerden Ungarns gegen Venedig hervorgeſucht, insbeſondere die Rückgabe Zara's und anderer unter venetianiſcher Hoheit ſtehender Städte Dalmatiens begehrt und ſo den Krieg herbeigeführt. Die früher erwähnten, in Cividale angelangten Ungarn waren die Spitze eines aus dieſem Grunde den Grenzen Friauls ſich nähernden, anſehnlichen ungariſchen Heeres.

Udine, das wegen ſeiner innigen Beziehungen zur Republik das Aergſte zu befürchten hatte, unterwarf ſich in dieſer Bedrängniß am 2. November 1811 auf die Zeit bis zur Ankunft eines neuen Patriarchen den mit Venedig damals gerade in gutem Einvernehmen ſtehenden Herzogen Ernſt und Friedrich von Oeſterreich, die jedoch die erwartete Hilfe nicht leiſteten, ſo daß, als König Sigismunds Feldhauptmann, der Florentiner Philipp degli Scolari, gemeiniglich Pippo Spano, in Ungarn auch Philipp von Ozera genannt, am 28. desſelben Monates mit 11.000 Mann in Cividale eintraf, jeder Gedanke an Widerſtand aufgegeben wurde. Am 6. Dezember hielten die Ungarn in Udine ihren Einzug. Was half es dem Lande, daß nun — dem Anſcheine nach — Friede und Eintracht wiedergekehrt waren, wenn es nunmehr den Kämpfen zwiſchen Venetianern und Ungarn als

Schauplatz dienen und den Geboten der Letzteren unbedingte Folge leisten mußte.

Sigismunds Einfluß war allmächtig; er hatte Ortenburgs Wahl zum Generalvikar herbeigeführt; er wurde auch bei der Wahl des neuen Patriarchen maßgebend, wenngleich das Capitel von Aquileja seit langer Zeit wieder zum ersten Male dabei sein durch die Päpste verkümmertes Wahlrecht ausübte.

Es compromittirte auf drei seiner Mitglieder, und diese gaben ihre Stimmen (am 6. Juli 1412) Ludwig, dem letzten männlichen Sprossen des hochangesehenen schwäbischen, dem Stamme der Zähringer angehörenden Geschlechtes der Herzoge von Teck, einem Günstlinge Sigismunds und nahen Verwandten Ortenburgs, dem letzten Deutschen, der den Patriarchenstuhl von Aquileja überhaupt bestieg. Ludwig, der erst die niederen Weihen erhalten hatte, war seit einer Reihe von Jahren unter den Bewerbern um die Patriarchenwürde. Schon nach Antons I. Entsagung hatte er bedeutende Geldbeträge zu diesem Zwecke nach Rom geschickt, sein Bevollmächtigter aber, der damalige Bischof von Concordia, Anton Panziera, wie man erzählt, es für angemessener erachtet, mit diesem Gelde seine eigenen Wünsche zu betreiben. Als Gregor XII. dann den Entschluß faßte, Panziera im Patriarchate zu ersetzen, gedachte er zuerst Teck's. Es erscheint uns demnach auch glaubwürdig, daß Teck die Triebfeder und die Seele aller, namentlich der von Seite Ortenburgs gegen Panziera gerichteten Unternehmungen gewesen war.

Er muß als einer der unglücklichsten Patriarchen bezeichnet werden, nicht blos weil unter seiner Regierung die ganze Herrlichkeit des Patriarchates zusammenbrach, sondern mehr noch deßhalb, weil er ruhmlos seinem widrigen Geschicke unterlag. Die Investitur empfing er schon wenige Tage nach

seiner Wahl (am 10. Juli) zu Cividale in des deutschen Königs Auftrage durch Heinrich IV. von Görz († 1454); die kirchliche Bestätigung ward ihm erst am 25. Februar 1418 durch Martin V. und das Conzil zu Kostnitz, auf welchem — beiläufig gesagt — ein Friauler, der Bischof von Concordia, Heinrich von Strassoldo, Johann Husz das Todesurtheil vorgelesen hatte (1415).

Im selben Jahre entbrannte neuerdings der Krieg zwischen Ungarn und Venedig, den ein am 17. April 1413 zu Triest auf fünf Jahre abgeschlossener Friede unterbrochen hatte.

Zu seinem Verderben, wenn auch erklärlicher Weise, kämpfte ihn Patriarch Ludwig II. im Heere der Ungarn mit. Dort befand sich auch Heinrich IV. von Görz, an Sigismunds Sache durch die Herrschaft in Feltre und Belluno gefesselt, welche dem Grafen anfänglich als Reichsverweser (Feltre, am 23. Juni 1413), später aber in Folge der Unzufriedenheit der Bellunesen, welche den König selbst zum Herrn wollten, als Sigismunds Statthalter (Kostnitz 1. April 1417) übertragen worden war. So führte denn der Vogt des Hochstiftes von Aquileja wenigstens in dessen letztem Entscheidungskampfe die Waffen für die Rechte der seinem Schutze befohlenen Kirche.

Seit geraumer Zeit schon warf Venedig lüsterne Blicke auf das Patriarchat und seit den Tagen Philipps von Alençon suchte es unter der Maske uneigennütziger Sorge für dasselbe es in seine Netze zu verstricken. Während es über die blutenden Leichen der Carraresen hinweg nach dem Besitze Padua's und Verona's griff, ging es in Friaul weniger gewaltthätig als schlau, aber nur um so sicherer vor. Der Adel des Landes, der es nicht, wie anderswo, unter dem Krummstabe gut wohnen fand, war durch allerlei Gunstbe-

zeigungen leicht zu gewinnen. Der wärmste und durch Reichthum, Ansehen, Einfluß und persönliche Vorzüge auch werthvollste Parteigänger der Republik war Tristan Savorgnano, der durch den Mord des Patriarchen Johanns V. in eine nicht mehr auszugleichende Gegnerschaft mit allen patriarchalischen Regierungen gedrängt, bei der Uebergabe Udine's an Sigismund als Rebell geächtet worden und in seine neue Vaterstadt Venedig geflohen war, um derselben später bei Eroberung seiner einstigen Heimat durch Kühnheit im Felde wie durch Klugheit im Rathe gleich hervorragende Dienste zu leisten.

Bereits unter den Wirren des Jahres 1411 hatten die meisten patriarchalischen Lehensträger jenseits des Tagliamento und, ihrem Beispiele folgend, auch Sacile vor den drohenden Unwettern in der Unterwerfung unter Venedig einen schützenden Hort gesucht (14. und 26. Mai). Die Republik büßte zwar diesen Machtzuwachs in dem unmittelbar darauffolgenden Kriege mit Sigismund zum größten Theile ein; als aber im April des Jahres 1418 die im Frieden von Triest ausbedungene fünfjährige Frist abgelaufen war, gewannen die von andauerndem Glücke begünstigten Heere der Venetianer unter Thaddäus von Este, Philipp von Arcelli und Tristan Savorgnano alles Verlorne im Fluge wieder zurück und pflanzten, unaufhaltsam vorrückend, auf die Zinnen aller friaulischen Städte den geflügelten Löwen des heiligen Marcus. Gleich im ersten Kriegsjahre (1418) wurde Aquileja, wohin viele Kostbarkeiten aus dem ganzen Lande in Sicherheit gebracht worden waren, eine Beute der Venetianer; im folgenden Jahre gerieth der ganze Westen und Süden des Landes in deren Gewalt und auch Cividale ergab sich, von plötzlicher Muthlosigkeit erfaßt, ohne drängende Veranlassung der Republik (11. Juli 1419). Udine, dessen Freundschaft

für Venedig und die Familie Savorgnano sich alsbald in Haß verkehrt hatte, sowie die auf Unterjochung des Landes gerichteten Absichten unverhüllt hervorgetreten waren, blieb davon unerschüttert und hielt die Fahne der Unabhängigkeit beinahe ein volles Jahr noch hoch. Erst als ein im Herbste des Jahres 1419 neu angekommenes, mächtiges ungarisches Heer unter dem Ban Dionys von Slavonien, Marsilius von Carrara und Friedrich von Ortenburg gar keine Erfolge erzielte, und die Kriegführung der Ungarn in Folge dessen erlahmte, *) als ringsum alle Orte und Vesten gefallen waren, alle Adelsgeschlechter der Republik den Eid der Treue geleistet hatten und jede Hoffnung auf wirksame Unterstützung mehr und mehr schwand, beugte Udine seinen Nacken und öffnete es den venetianischen Truppen am 6. Juni 1420 die Thore. Die unmittelbare Folge davon war die Unterwerfung der gebirgigen und unwegsamen Theile des Landes, welche allein noch einigen Widerstand hätten leisten können, Carniens, des Gebietes von Cadore und der letzten noch unbezwungenen Schlösser von Gemona und Monfalcone. Auch in Istrien fielen im selben Jahre alle patriarchalischen Besitzungen den Venetianern in die Hände. Am 10. Juni trat der erste venetianische Statthalter in Friaul, Robert Morosini, in Udine sein Amt an.

Um die weltliche Hoheit des Patriarchates war es damit für immer geschehen. Selbst das Dazwischentreten des Papstes vermochte daran nichts mehr zu ändern. Des Patriarchen fernere Versuche, seine Rechte zur Geltung zu

*) Die Hussitenkriege gestatteten den Ungarn nicht, ihre Angelegenheiten in Friaul mit Nachdruck zu verfechten. Es folgten nur mehr vereinzelte, durch den Patriarchen veranlaßte Unternehmungen, ohne daß aber auch ein förmlicher Friede zu Stande gekommen wäre. Während seines Aufenthaltes in Italien erst (1431—1433) söhnte sich Sigismund mit Venedig aus.

bringen, endeten kläglich; sie brachten allerdings dem Lande noch einiges Ungemach, ohne jedoch mehr, als einen Aufschub in dem Beginne jener Aera allgemeinen geistigen und materiellen Aufschwunges zu bewirken, welche die ebenso überraschend schnell als fest begründete venetianische Herrschaft dem ehemaligen Patriarchate unläugbar erschloß.

Ludwig II. konnte sich indessen in die neue Ordnung der Dinge nicht fügen und starb ferne von Aquileja im Jahre 1439 in freiwillig aufgesuchter Verbannung. Seinem Nachfolger, dem Paduaner Ludwig III. Scarampo Mezzarota blieb es überlassen, der vollzogenen Entweltlichung des Patriarchates die eigene, als einem Unterthan der Republik kaum schwer gewordene Zustimmung zu ertheilen und bei dem Papste, dem Venetianer Eugen IV., dessen Leibarzt er einst gewesen war, für die nachträglich auch wirklich ertheilte Sanction der Kirche zu wirken *).

Lange vorher schon hatten die Görzer die vollendete Thatsache anerkannt. Am 1. November 1424 empfing Meinhards VII. Sohn, Heinrich IV., kniend, in der Linken gleichsam als des Dogen und der Republik oberster Marschall in Friaul einen Stab, in der Rechten eine weißrothe Fahne haltend, für sich und für seinen Bruder Johann Meinhard († 1429 oder 1430) auf dem Marcusplatze zu Venedig aus den Händen des Dogen Franz Foscari die Lehen, welche das görzer Grafenhaus von der Kirche von Aquileja gehabt hatte, und welche sich nunmehr in dem von der Republik besetzten Gebiete befanden. **)

---

*) Beilage I. enthält die vollständige Reihenfolge der Patriarchen.

**) Die Belehnung mit den Lehen von Aquileja geschah sonst mittelst dreizehn weißrother Fähnlein und wegen dieser Lehen führten die Grafen von Görz die untere Hälfte ihres schrägerechts getheilten Schildes unter dem goldenen Löwen im blauen Felde, ihrem Haus-

Ebenſo hielten es noch Heinrichs IV. Söhne. Der am 12. April 1500 zu Lienz erfolgte Tod des jüngſten unter ihnen, des kinderloſen Leonhard, zerriß dieſen Zuſammenhang, indem er, den wiederholten Erbverträgen gemäß, das Haus Habsburg zur Nachfolge in allen Beſitzungen und Herrſchaften der Görzer berief. Friaul und Görz ſind ſeitdem ganz verſchiedene Wege gewandelt.

---

wappen, von roth und weiß mehrmals (nicht immer gleich oft) quer getheilt. In neuerer Zeit erſcheinen die Theilungen nicht mehr quer, ſondern ſchräge nach links.

VI.

Wir haben uns vornehmlich mit den Schickſalen der Vorſteher der Kirche von Aquileja beſchäftigt, deren Gebeine in den Grüften derſelben modern. Bevor wir von dem Gegenſtande uns gänzlich trennen, ſei es uns noch geſtattet, einiger, dieſem Gotteshauſe und deſſen Sprengel angehörender Eigenthümlichkeiten mit kurzen Worten zu gedenken.

Aquileja beſaß eine beſondere, unter dem Namen Ritus Patriarchinus bekannte Liturgie, wie dies in den älteſten Zeiten wohl in den meiſten Kirchen der Fall war. Es bewahrte dieſelbe aber ungewöhnlich lange, da man beiſpielsweiſe, wie ſchon anderwärts berührt, die altchriſtliche Form der Taufe durch Untertauchen — allerdings nur bei Kindern — hier ſogar noch im XV. Jahrhunderte anwandte.

Rufinus, ein aus dem aquilejeſiſchen Klerus hervorgegangener, wahrſcheinlich auch in Friaul geborener, angeſehener kirchlicher Schriftſteller des V. Jahrhunderts brachte mit der Schilderung der an ihm ſelber im Jahre 370 vollzogenen Taufhandlung das Glaubensbekenntniß auf uns, welches damals in Aquileja allgemein in Anwendung war und ſich von dem römiſchen und dem nicäniſchen Glaubensbekenntniſſe nicht unweſentlich unterſchied. Die hauptſächlichſten

Abweichungen bestanden darin, daß im Beginne Gott nicht allein allmächtig, sondern auch unsichtbar und unempfindlich genannt wurde und daß der dasselbe Ablegende, am Schlusse sich mit dem Zeichen des Kreuzes bezeichnend, seinen Glauben an die Auferstehung dieses Fleisches bekannte, und damit, ohne etwas von dem ewigen Leben zu erwähnen, endigte. In ähnlicher Weise unterschieden sich das Sündenbekenntniß, das Brevier und das Missale von Aquileja von jenen anderer Kirchen.

Aus dem XII. Jahrhunderte, aus der Zeit des Patriarchen Pilgrim I. sind uns merkwürdige Litaneien oder richtiger Acclamationen erhalten worden. Sie beginnen mit den Ausrufe: Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat, der sich im Verlaufe derselben öfter wiederholt. Dazwischen werden jene Heiligen, welche der Kirche von Aquileja selbst entstammten oder darin besonders verehrt wurden, um ihre Fürbitte angerufen, auf daß dem Papste, dem Kaiser und der Kaiserin, dem Könige und der Königin, dem Patriarchen, der ganzen Klerisei, den Richtern und den christlichen Kriegern Heil und Leben zu Theil werden. Sonderbar ist es, daß außerdem für die Kaiserin und die Königin allein das ewige Leben, dagegen aber für die Fürsten und die Krieger auch Sieg erfleht wird.

In den Kirchen der friaulischen Gebirge, namentlich Carniens hört man noch heutigen Tages während des Gottesdienstes rohe, theilweise im Laufe der Zeiten auch ganz verderbte Melodien, welche zumeist langobardischen Ursprungs sind. Im Dome von Cividale werden diese, in kunstgeschichtlicher Beziehung höchst merkwürdigen Kirchengesänge mit liebevoller Sorgfalt gepflegt und bei gewissen Anlässen in unverfälschter Ursprünglichkeit ausgeführt.

Das weltliche Element, welches nur zu oft den geistlichen Charakter des Patriarchates in den Hintergrund treten machte, drängte sich sogar in die heiligsten Handlungen ein. Zur bleibenden Erinnerung an einen glücklichen Kriegszug, den Patriarch Bertrand im Jahre 1341, durch den ihm zu Dank verpflichteten Markgrafen von Mähren, Carl von Luxemburg*), an der Spitze von Hilfsvölkern unterstützt, gegen die Grafen von Görz unternommen und auf welchem er im Lager vor Görz die Christnachtsmesse mit dem ihm assistirenden Abte Guibert von Moggio in den Kriegsgewändern abgehalten hatte, pflegten die Patriarchen seither bei der Christmette mit einem ihrer Assistenten in voller Rüstnng zu erscheinen. Auch sang der die Stelle des Diakons versehende Domherr bei demselben Anlasse das Evangelium mit gezücktem Schwerte, welches er am Schlusse nach allen Weltgegenden über den Köpfen der andächtigen Menge segnend

*) Im Frühjahre 1337 war nämlich der Markgraf, späterhin als Kaiser Carl IV., auf einer Reise von Böhmen über Ungarn, Croatien, Dalmatien und Italien nach Tirol begriffen gewesen.. Er hatte kaum in einem dalmatinischen Küstenorte ein Fahrzeug bestiegen, um über das adriatische Meer zu setzen, als er sich von venetianischen Schiffen umgeben und scharf bewacht sah. Am neunten Tage vor Grado angelangt, entkam er dennoch durch eine List. Während sein Gefolge in Unterhandlungen mit den Venetianern trat, ließ er sich mit dem Grafen Bartholomäus von Beglia und Johann von Lippa vom Hintertheile seines Schiffes unbemerkt in das Boot eines bereits gewonnenen Fischers hinab, der seine werthvolle Ladung unter Netzen vor den Augen der Späher verbarg und glücklich bis an das Festland brachte. Zu Fuße kam Carl nach Aquileja, wo er dessenungeachtet vom Patriarchen bestens aufgenommen wurde. Patriarch Bertrand sorgte dafür, daß auch Carls am Schiffe zurückgebliebene Begleiter unbehelligt entlassen wurden, beherbergte seinen Gast durch vier Wochen und gab ihm endlich mit seinen Kriegsleuten das Geleite bis Tirol. Carls Bruder Johann aber hatte unmittelbar vorher bei Bertrand eine Zufluchtsstätte gefunden, als er im November 1341 von seiner Gemahlin, Margaretha der Maultasche, im Einverständnisse mit den tirolischen Landherren von Haus und Hof und endlich aus dem ganzen Lande vertrieben worden war.

ſchwang. Dieſer Gebrauch vererbte ſich bei dem Aufhören des Patriarchates auf die beiden Metropolitankirchen von Görz und Udine.

Im Dome von Cividale iſt am Tage der Erſcheinung eine ähnliche Gewohnheit ſeit den älteſten Zeiten in ununterbrochener Uebung; doch iſt der das Evangelium ſingende Diakon nicht allein mit einem Schwerte umgürtet, ſondern er trägt auch auf dem Haupte einen mit langen in den Farben Cividale's weiß und roth wallenden Federn geſchmückten Helm. Am Feſte Mariä Reinigung aber lieſt der Erzdiakon des Capitels während des Gottesdienſtes ein, in den Archiven der dortigen Kirche aufbewahrtes, nur in den älteſten Zeiten von den Ergebniſſen der hiſtoriſchen Forſchungen etwas abweichendes Verzeichniß aller Patriarchen ſeit dem Evangeliſten Marcus mit lauter Stimme dem Volke vor.

Daß die Baſilica von Aquileja die eigentliche Quelle der weltlichen Macht der Patriarchen war, kam in recht unzweideutiger Weiſe zum Ausdrucke, wenn einer derſelben ſtarb. Sobald die Gruft über der Leiche ſich geſchloſſen, des Grabgeläutes dumpfe Klage ausgeklungen hatte und die letzten Töne der Trauergeſänge verhallt waren, riefen die Glocken der Baſilica alle Glieder des Capitels zuſammen, um dem Lande auf die Zeit des erledigten Patriarchenſtuhles einen Herrn zu geben. Dem Capitel, in welchem auch die Kaiſer und, als Vögte, die Grafen von Görz, durch Vikare vertreten, Sitz und Stimme hatten, ſtanden nämlich in jenem Falle „alle und jede Gerichtsbarkeit und Gewalt und deren Ausübung in geiſtlichen und weltlichen Dingen zu; genau ſo, wie ſonſt dem Patriarchen ſelber.“ Die in der Kirche zuſammentretende Verſammlung übertrug indeß ſtets durch Wahl alle die ihr zukommenden weltlichen Rechte dem Generalvikar, meiſt einem der angeſehenſten unter den Edlen

des Landes, der dessen Verwaltung bis zum Eintreffen des neuen Patriarchen zu führen hatte.

Nachdem die Besorgung der weltlichen Angelegenheiten Friauls dem Oberhaupte der Kirche von Aquileja abgenommen worden war und da die venetianischen Patriarchen der letzten drei Jahrhunderte vor dem gänzlichen Erlöschen des Patriarchates mit ihren unabhängigen Vorgängern nichts mehr gemein hatten, als den Namen und die Befugnisse ihres Kirchenamtes, konnte auch das Geschick des Ortes Aquileja, welches mit seinem Verfalle dem Sturze seiner Fürsten wohl vorangeeilt sein mag, nur mehr ein beklagenswerthes sein. Es gerieth beinahe ganz in Vergessenheit. Um die Mitte des XVI. Jahrhunderts, da es bereits unter österreichische Herrschaft gelangt war, tauchten die ersten Vorschläge zur Urbarmachung des umliegenden Sumpfbodens auf, ohne daß aber auch nur der geringste Versuch zu ihrer Durchführung gemacht worden wäre. Um so mehr muß es uns überraschen, daß eine kleine französische Abtheilung während des spanischen Erbfolgekrieges sich im Jahre 1703 versucht fühlte, an diesem Punkte zu landen, und Aquileja zum Ziele seiner Unternehmung zu wählen (23. Juli). Da es nur auf Raub und Plünderung abgesehen war, mögen die Franzosen, welche vielleicht noch ein römisches Aquileja zu finden erwartet hatten, arg enttäuscht wieder abgezogen sein, wenn auch der durch sie der Bevölkerung verursachte Schaden für dieselbe empfindlich genug war.

Dieser an sich ganz untergeordnete Zwischenfall dürfte mit dazu beigetragen haben, daß Aquileja und dessen stolze Vergangenheit in den leitenden Kreisen des Reiches zur Sprache kamen, als Kaiser Carl VI. im Beginne seiner Regierung auf den weisen Rath des großen Prinzen Eugen und anderer nicht minder scharfblickender Staatsmänner den

Vorsatz faßte, seinen Ländern durch Schaffung eines österreichischen Seehandels mit der Theilnahme an dem großen Weltverkehre neue Quellen der Macht und des Wohlstandes zu eröffnen. Einer der Orte, welche zu dem durch venetianisches Gebiet in beträchtlicher Ausdehnung wiederholt unterbrochenen kurzen, damals schon österreichischen Küstenstriche zwischen den Mündungen der Zermagna und der Aussa gehörten, sollte zum Freihafen erklärt werden. Alle die Gründe, welche Aquileja für diesen Zweck empfahlen, wurden durch den Umstand zum Schweigen gebracht, daß dasselbe knapp an der Grenze lag, nur durch eine schmale, leicht zu unterbrechende Verbindung mit den rückwärtigen Ländern zusammenhing und überdies zwischen dem Hafen und der offenen See sich die im Besitze der Republik befindlichen Lagunen mit Grado und anderen, die Kanäle sperrenden Befestigungen ausdehnten. Eine Erhebung der in der Oertlichkeit gelegenen technischen Schwierigkeiten fand gar nicht statt, da schon aus den vorstehenden Ursachen Aquileja sowie das gleichfalls im Vorschlage gewesene Duino unberücksichtigt blieb, während die, die freie Schifffahrt verkündenden kaiserlichen Patente der Jahre 1717 und 1719 den Grund zur späteren, die kühnsten Hoffnungen weit hinter sich lassenden Blüthe Triests legten.

Carls VI. großer Tochter war es vorbehalten, das erste Dämmerlicht einer besseren Zukunft über den trostlosen Gefilden Aquileja's leuchten zu lassen. Diese hochherzige Fürstin, deren gesegnetes Andenken bei allen ihrem Scepter unterworfen gewesenen Völkern noch ununterbrochen fortlebt, so zwar, daß man selbst in Ländern, denen jede sonstige Erinnerung an ihre einstige Zusammengehörigkeit mit Oesterreich völlig abhanden gekommen zu sein scheint, ihr Bild in den Palästen der Großen wie in den Hütten der Armuth an bevorzugter Stelle findet, gedachte in mütterlicher Fürsorge auch

jener Unglücklichen, welche in den Niederungen von Aquileja ein Daſein voll Elend und Siechthum führten.

Einen grellen Gegenſatz dazu bietet das ſelbſtſüchtige Vorgehen der eigenen Landsleute, welche, weit entfernt, an die Bekämpfung der dortigen verderblichen klimatiſchen Einflüſſe ſich zu wagen, dieſelben nur für ihre Sonderzwecke auszubeuten trachteten. Es war nämlich einer der erſten, von der im Jahre 1765 in's Leben gerufenen görzer Ackerbau-Geſellſchaft ausgehenden Anträge, dem Ueberhandnehmen des Felddiebſtahles durch die auf dieſes Vergehen zu verhängende barbariſche Strafe der Verweiſung nach Aquileja zu ſteuern. Dagegen erſchien am 7. Mai 1766 das Decret Maria Thereſia's, welches die Vornahme umfaſſender Entwäſſerungsarbeiten anordnete, die über 12.000 Acker Landes dem Feldbaue wiedergeben und damit zur Salubrität der ganzen Gegend weſentlich beitragen ſollten.

Der erſte Anſtoß hiezu war indeß von einem Bürger Aquileja's ausgegangen, der mit ſeinen geringen Mitteln derartige Arbeiten verſucht und durch Ausdauer nicht ganz unerhebliche Erfolge davongetragen hatte. Davon in Kenntniß geſetzt, hatte der Graf von Puebla, der zu jener Zeit als Landeshauptmann der Verwaltung der vereinigten Grafſchaften Görz und Gradisca vorſtand, die Sache mit Eifer und Liebe erfaßt und durch perſönliche Bemühungen in Wien von der Kaiſerin und ihren Räthen das Eingehen auf ſeine Anſichten erwirkt. Einerſeits wurde geſundes Trinkwaſſer aus ziemlicher Entfernung nach Aquileja geleitet, anderſeits entſtanden zahlreiche Kanäle mit Schleuſen, welche den Zuflüſſen der Gewäſſer und den meteoriſchen Niederſchlägen raſchen Ablauf gewährten und zugleich das Eindringen des Brackwaſſers ins Land verhinderten. Im Jahre 1778 wurden 15.000 Gulden zur Vertheilung an Coloniſten

ausgeworfen, welche ein Levantiner in seiner Heimat zu werben sich verbindlich gemacht hatte. Diese Zusage ward nicht eingehalten, allein die auf Staatskosten unternommenen Arbeiten unterbrachen erst im Jahre 1790 jene Ereignisse, welche unseren Welttheil ein Vierteljahrhundert lang erschütterten.

Unläugbar ist es, daß die gesundheitlichen und ökonomischen Zustände der Gegend von Aquileja einigermaßen sich schon gebessert haben, und gewiß, daß dort noch vieles mit Aussicht auf lohnende Ergebnisse geschehen könnte. Da drängt sich auch uns die häufig schon gestellte Frage unwillkürlich auf, ob denn Aquileja jemals wieder einen an seine glorreiche Vorzeit mahnenden Aufschwung zu nehmen, hoffen darf. Wir gestehen, daß wir gewichtige Zweifel darüber hegen, indem, unserem Dafürhalten nach, die an den westlichen Gestaden des adriatischen Meeres unter unseren Augen unaufhaltsam, wenn auch unscheinbar, sich vollziehende geologische Veränderung, welche eine ganze Reihe einstiger Küstenstädte, wie z. B. Adria, Ravenna u. a., ihres belebenden Elementes beraubte, nicht den geringsten Theil an dem Untergange Aquileja's hat.

Andere knüpfen die kühnsten Erwartungen an den Durchstich der Landenge von Suez und meinen, daß derselbe den großen Weltverkehr wieder in seine alten Bahnen lenken und die Adria in Verbindung mit dem rothen Meere als die kürzeste natürliche Handelsstraße zwischen den Brennpunkten des menschlichen Gewerbfleißes im Zentrum Europa's und den mit den kostbarsten Schätzen dieser Erde verschwenderisch ausgestatteten Ländern des südlichen Asiens neuerdings zur Geltung bringen werde. Es mag sein, daß der erhabene Kreislauf der Natur, welche die eigenen überlebten Schöpfungen in Stücke schlägt und aus den Trümmern neue,

jugendfriſche Gebilde formt, auch hier nur an das Ende eines Zerſtörungswerkes gelangt iſt, um einen Wiederaufbau zu beginnen.

Sicherlich aber trennen uns unberechenbare Zeiträume von einer Wiedergeburt Aquileja's, denn immer noch iſt es nur ein weites Grab, trotz der üppigen Fluren, welche es bedecken und daraus wie alle, einen Leichenhügel überwuchernden Pflanzen die darin angehäuften Bedingungen ihres Gedeihens ziehen, und der heutige Anblick der Ruinen von Aquileja ruft dieſelben Empfindungen in uns wach, welche vor mehr als einem Jahrtauſende den Patriarchen Paulinus II. ein Klagelied anſtimmen ließen, in dem er, das furchtbare Schickſal der geliebten Stätte beweinend, in die Worte ausbricht:

Ad flendos tuos, Aquileja, cineres
Non mihi ullae sufficiunt lacrimae,
Desunt sermones, dolor sensum abstulit
Cordis amari.

Beilagen.

I.

Reihenfolge der Biſchöfe, Erzbiſchöfe und Patriarchen von Aquileja.

Biſchöfe.

42 (?) H. **Marcus** der Evangeliſt, kehrte um das Jahr 49 nach Rom zurück.
49 (?) H. **Hermagoras**, ein Deutſcher, nach anderen ein Grieche, † 64.
90 (?) H. **Hilarius** aus Pannonien (?)
286 (?) **Chryſogonus I.** aus Byzanz.
295 (?) **Chryſogonus II.** aus Dalmatien.
300 (?) **Agapitus** aus Aquileja.
31 **Theodor**, ein Thracier.
332 (?) **Benedict**, ein Römer.
347 **Fortunatianus**, ein Africaner.

Erzbiſchöfe.

369 H. **Valerian**, ein Gallier.
389 H. **Cromatius** aus Aquileja, nach anderen ein Spanier.
407 **Auguſtin I.** aus Benevent.
434 (?) **Adelphus** oder **Delphinus** aus Altino.
443 (?) **Maximus**.
444 **Januarius** aus Pola.
451 **Secundus**, ein ſaliſcher Franke.
454 H. **Nicetas**, ein Grieche.
485 (?) **Marcellianus** aus Teſſalonich.

500 (?) **Marcellinus**, ein Römer.
515 (?) **Stephan** aus Mailand.
539 **Macedonius** ein Macedonier.

Schismatiſche Patriarchen.

557 **Paulinus I.**, ein Römer.
569 **Probinus** von Benevent aus dem aniciſchen Geſchlechte.
571 **Elias**, ein Grieche.
586 **Severus** aus Ravenna. † 606.
607 **Johann I.** aus Aquileja (?).
623 (?) **Marcianus** aus Pirano.
628 **Fortunatus.**
649 (?) **Felix.**
663 (?) **Johann II.**
684 (?) **Johann III.**

Orthodoxe Patriarchen.

698 **Peter I.** aus Pola (?).
711 **Serenus**, † 716.
716 **Calixtus** aus Cividale, Erzdiakon von Treviſo.
762 **Siegwald** von Cividale aus dem Hauſe der Herzoge von Benevent, † 776.
776 H. **Paulinus II. Grammaticus** aus Premariacco, † 802.
802 **Urſus I.**, † 811.
811 **Magentius.**
834 (?) **Andreas**, ein Friauler (?).
845 (?) **Venantius** aus Italien (?).
850 **Theodemar**, ein Deutſcher.
856 (?) **Lupus I.**
875 **Valpert.**
901 (?) **Friedrich I.**
922 (?) **Leo**, ein Friauler (?), im Jahre 928 durch den Langobarden Rodoald ermordet.
928 **Urſus II.**
931 **Lupus II.**
944 (?) **Engelfred**, ein Deutſcher, † zu Rom 963.

963 **Rodoald**, ein Deutſcher, † 984.

984 **Johann IV.** aus Ravenna, † 1019.

1019 **Poppo** (auch Wolfgang?), ein Deutſcher, † 28. September 1042.

1042 **Eberhard**, Domherr von Augsburg, ein Langobarde, † 1049.

1049 **Gotepold**, Propſt von Metz, ein Verwandter des ſaliſchen Kaiſerhauſes.

1060 (?) **Ravanger**, ein Deutſcher, † 1068.

1068 **Sieghart** Graf von Plaien, † zu Regensburg 12. Auguſt 1077

1077 **Heinrich**, Domherr von Augsburg, ein Deutſcher, † 1084.

1084 **Friedrich II.**, ein Slave von vornehmer Abkunft; im Jahre 1085 durch die eigenen Unterthanen ermordet.

1085 **Ulrich I.** von Eppenſtein, Abt von St. Gallen (Sohn Herzog Markwarts von Kärnthen), † 2. April 1122.

1122 **Gerhard** genannt von Premariacco (Sohn Meinhards I. (?) von Görz, nach anderen ein Friauler), entſetzt 1128.

1128 Engelbert, Dekan von Bamberg erwählt, aber nicht inveſtirt.

1132 **Pilgrim I.** von Sponheim (Sohn Heinrichs, des erſten Herzogs von Kärnthen aus dieſem Hauſe), † 8. Auguſt 1161.

1162 **Ulrich II.** Graf von Treffen in Krain (Sohn des Grafen Wolfrath), † zu Aquileja 1182.

1182 **Gottfried**, Abt von Seſto, ein Verwandter der Hohenſtaufen, † 1194.

1195 **Pilgrim II.** [von Dornberg (?), aus Brescia(?)], Erzdiakon der Kirche von Aquileja und Propſt von Cividale, † zu Aquileja 15. Mai 1204.

1204 **Wolfger** von Leuprechtskirchen aus Köln, Biſchof von Paſſau, † zu Aquileja 23. Januar 1218.

1218 **Berthold** von Andechs, Erzbiſchof von Kalócsa, † 23. Mai 1251.

1251 **Gregor** von Montelongo aus Campanien, † zu Cividale 8. September 1269.

1270 Philipp von Sponheim, Erwählter von Salzburg (Bruder Herzog Ulrichs III. von Kärnthen), gewählt, aber vom Papſte nicht beſtätigt.

1273 **Raimund** della Torre aus Mailand, Biſchof von Como, † zu Udine 23. Februar 1299.

1299 Konrad von Polen gewählt, aber nicht bestätigt (?).

1299 **Peter II.** Gera aus Ferentino, Erzbischof von Capua, † zu Udine 13. Februar 1301.

1301 Pagano della Torre von der Mehrheit, Otto von Ortenburg von der Minderheit des Capitels gewählt; keiner vom Papste bestätigt.

1302 **Ottobuono** Robario oder de' Razzi aus Piacenza, Bischof von Padua, † auf dem Wege nach Rom 14. Januar 1315.

1315 Gilo von Villalta, Erzdiakon des Hochstiftes, gewählt, aber nicht bestätigt.

1316 **Gastone** della Torre, Erzbischof von Mailand, † zu Florenz 20. August 1318.

1319 **Pagano** della Torre, Bischof von Padua, † zu Udine 19. December 1332.

1334 **Bertrand** von S. Ginnes aus Languedoc, den 6. Juni 1350 am sogenannten Richenvelda bei Spilimbergo durch empörte Vasallen unter Führung der Herren von Spilimbergo und Villalta und zwar von des Letzteren Hand getödtet.

1350 **Nicolaus** I. von Luxemburg, Bischof von Neuburg (natürlicher Sohn König Johanns von Böhmen), † zu Belluno 29. Juli 1358.

1359 **Ludwig I.** della Torre, Bischof von Koron, † zu Udine 30. Juli 1365.

1365 **Marquard** von Randeck aus Baiern, Bischof von Augsburg, † zu Udine 3. Januar 1381.

1381 **Philipp** Cardinal von Alençon, Erzbischof von Sabina, entsetzt 1387, † zu Rom 1397.

1387 **Johann V.** von Luxemburg, Bischof von Leutomischl (Sohn des von Margarethe Maultasche verstoßenen Markgrafen Johann von Mähren aus dessen zweiter Ehe mit Margarethe von Troppau), durch Tristan Savorgnano und seine Mitverschwornen zu Udine am 13. October 1394 ermordet.

1395 **Anton I.** Gaetano aus Rom, verzichtet 1402, † zu Rom 1412.

1402 **Anton II.** Panziera aus Portogruaro, Bischof von Concordia, unrechtmäßiger Weise abgesetzt 1408, verzichtet aber erst 1411, † zu Rom 1431.

1409 Anton III. da Ponte aus Venedig, Biſchof von Concordia, findet nicht allgemeine Anerkennung.

1412 Ludwig II. Herzog von Teck, † 1439.

1439 Ludwig III. Cardinal Scarampo Mezzarota aus Padua, † zu Rom 27. März 1465.

1465 Marcus I. Cardinal Barbo, † zu Rom im März 1491. (Von dieſem Patriarchen an ſind ſie alle ohne Ausnahme Venetianer.)

1491 Hermolaus I. Barbaro, Biſchof von Nimoſa, † zu Rom 1493.

1493 Nicolaus II. Donato, † in Cividale 5. September 1497.

1497 Dominik Cardinal Grimani, Biſchof von Alba und Porto, verzichtet 1517, † zu Rom 27. Auguſt 1523.

1517 Marinus Cardinal Grimani, verzichtet 1529.

1529 Marcus II. Grimani, verzichtet 1533, † 1544.

1533 Marinus Cardinal Grimani (zum zweiten Male), verzichtet abermals 1545, † zu Civitàvecchia 28. September 1546.

1545 Johann VI. Grimani, verzichtet 1550.

1550 Daniel I. Barbaro, † 12. April 1570.

1571 Alois Giuſtiniani Coadjutor, † 1585.

1585 Johann VI. Grimani (zum zweiten Male), † zu Venedig 3. October 1593.

1593 Franz Barbaro, † im April 1616.

1616 Hermolaus II. Barbaro, † zu Venedig 22. Dezember 1622.

1622 Anton III. (IV.) Grimani, † zu Venedig 26. Januar 1628.

1628 Auguſtin II. Gradenigo, † zu Padua im September 1629.

1629 Marcus III. Gradenigo, † 16. Februar 1656.

1656 Hieronymus Gradenigo, Biſchof von Famagoſta, † 1657.

1657 Johann VII. Cardinal Delfino, † 19. Juli 1699.

1699 Dionys Delfino, † zu S. Vito 13. Auguſt 1734.

1734 Daniel II. Cardinal Delfino, ſeit der Unterdrückung des Patriarchats im Jahre 1751 Erzbiſchof von Udine und daſelbſt † 13. März 1762.

II.

Stammtafel der Grafen von Görz, der Vögte des Hochstiftes Aquileja.

Taf. 1.

Othwin
Graf von Lurn und Pusterthal (von Istrien und Görz?). verm. I. m. Glica († 970), II. m. Wichburg von Sponheim († 1017) Stifterin des Klosters St. Georgen am Längsee in Kärnthen.

Engelbert † 1045 Gf. von Lurn u. Pusterthal
Gerloch um 1035
Hartwik † 1048 Bischof v. Brichsen
Heinrich
Volcold Stifter des Klosters Sonnenburg im Pusterthale
Hildburg 1.
Percunta 2. Aebtissin von St. Georgen

Engelbert um 1080 Gf. im Pusterthal
Heinrich um 1102 Gf. in Istrien
Meinhard um 1102 Gaugraf von Lurn

Meinhard I. von Görz Vogt der Propstei St. Stephan in Aquileja; † um 1150
Engelbert I. von Görz † zwischen 1147 u. 1150

Heinrich I. † 1150 Vogt der Propstei St. Stephan in Aquileja Podestà v. Triest um 1150
Engelbert II. † 1187 Gf. v. Görz, Vogt des Hochstiftes Aquileja, verm. m. Mathilde, Tochter Bertholds II. v. Andechs Markgrafen v. Istrien, Witwe Friedrichs v. Hohenburg
Gerhard (?) Patriarch v. Aquileja 1122—1128, Stifter der Abtei Rosazzo
Tochter verm. m. b. Herrn v. Rechperg

Meinhard II. † 1231 od. 1232 Stifter der Deutsch-Ordens-Commende Precinico
Engelbert III., † 1220

Hirmengarde od. **Hirmilo** Aebtissin des Marien-Klosters in Aquileja
Meinhard III. (I.) † 1258 Gf. v. Görz u. Tirol verm. m. Adelheid († 1275) Erbtochter Alberts d. letzten Gfn. von Tirol
Albrecht I. † 1250 verm. m. Hyppolita Nera Tochter Rambalds von Collalto.

Meinhard IV. (II.) † 1295 Herzog v. Kärnthen, Gf. v. Tirol u. Görz, Vogt d. Gotteshäuser zu Aglar, Trient u. Brichsen, 1262—1270 Hauptmann des Volkes in Triest; verm. 1259 m. Elisabeth († 1278) Tochter Otto's des
Bertha verm. m. Konrad v. Wuellenstetten u. Kirchberg
Adelheid † 1291 verm. m. Friedrich v. Ortenburg († 1304)
Albrecht II. † 1304 Graf v. Görz und Tirol, Pfalzgraf in Kärnthen, Vogt d. Gotteshäuser zu Aglar, Trient u. Brichsen; verm. I. 1266 m. Euphemia Tochter Konrads Herzogs v.
Meinhard V. † 1318 od. 1319

II.

Stammtafel der Grafen von Görz, der Vögte des Hochstiftes Aquileja.

Taf. 1.

Othwin

Graf von Lurn und Pusterthal (von Istrien und Görz?). verm. I. m. Glica († 970), II. m. Wichburg von Sponheim († 1017) Stifterin des Klosters St. Georgen am Längsee in Kärnthen.

Engelbert † 1045 Gf. von Lurn u. Pusterthal | **Gerloch** um 1035 | **Hartwik** † 1048 Bischof v. Brichsen | **Heinrich** | **Volcold** Stifter des Klosters Sonnenburg im Pusterthale | **Hildburg** 1. Aebtissin von St. Georgen | **Percunta** 2.

Engelbert um 1080 Gf. im Pusterthal | **Heinrich** um 1102 Gf. in Istrien | **Meinhard** um 1102 Gaugraf von Lurn

Meinhard I. von Görz Vogt der Propstei St. Stephan in Aquileja; † um 1150 | **Engelbert I.** von Görz † zwischen 1147 u. 1150

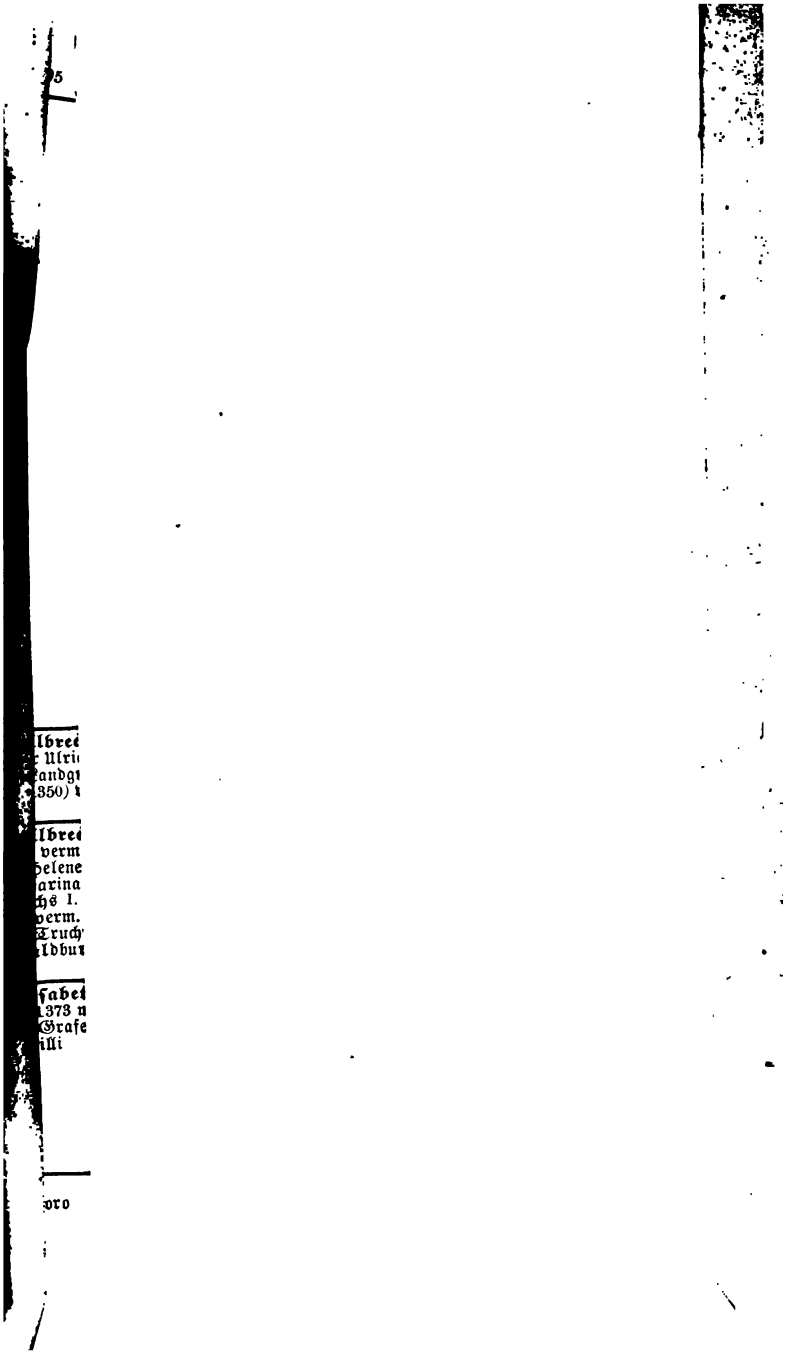
Heinrich I. † 1150 Vogt der Propstei St. Stephan in Aquileja Podestà v. Triest um 1150 | **Engelbert II.** † 1187 Gf. v. Görz, Vogt des Hochstiftes Aquileja, verm. m. Mathilde, Tochter Bertholds II. v. Andechs Markgrafen v. Istrien, Witwe Friedrichs v. Hohenburg | **Gerhard** (?) Patriarch v. Aquileja 1122—1128. Stifter der Abtei Rosazzo | **Tochter** verm. m. d. Herrn v. Rechperg

Meinhard II. † 1231 od. 1232 Stifter der Deutsch-Ordens-Commende Precinico | **Engelbert III.** † 1220

Hirmengarde od. **Hirmilo** Aebtissin des Marien-Klosters in Aquileja

Meinhard III. (I.) † 1258 Gf. v. Görz u. Tirol verm. m. Adelheid († 1275) Erbtochter Alberts d. letzten Gfn. von Tirol | **Albrecht I.** † 1250 verm. m. Hyppolita Nera Tochter Rambalds von Collalto.

Meinhard IV. (II.) † 1295 Herzog v. Kärnthen, Gf. v. Tirol u. Görz, Vogt d. Gotteshäuser zu Aglar, Trient | **Bertha** verm. m. Konrad v. Wuellenstetten | **Adelheid** † 1291 verm. m. Friedrich v. Ortenburg | **Albrecht II.** † 1304 Graf v. Görz und Tirol, Pfalzgraf in Kärnthen, Vogt d. Gotteshäuser zu Aglar, Trient u. Brichsen; verm. I. 1254 m. | **Meinhard V.** † 1318 od. 1319



II.

II.

Im Verlage

von

W. Braumüller, k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler in **Wien**

sind erschienen:

Leitfaden
zur Kunde des heidnischen Alterthums

mit Beziehung

auf die österreichischen Länder

von

Dr. Ed. Freiherrn von Sacken

Custos des k. k. Münz- und Antiken-Cabinets.

Mit 4 in den Text eingedruckten Holzschnitten.

8. 1865. Preis: 2 fl. 50 kr. — 1 Thlr. 20 Ngr.

In diesem Buche werden die Ergebnisse der interessanten, aber vielfach zerstreuten neueren Forschungen über die vorrömischen Culturepochen Mitteleuropas, zumal Oesterreichs, zum ersten Male in einer klaren und gedrängten Uebersicht nach ihrem heutigen Stande zusammengefaßt und auf die große Bedeutung der archäologischen Funde aufmerksam gemacht. Besonders willkommen dürfte dem Leser die treffliche und eingehende Darstellung der drei Culturepochen (Stein-, Bronce- und Eisenzeitalter, mit Benützung zahlreicher, meist inländischer Fundobjekte in 84 gelungenen Holzschnitten), ferner die sorgfältige und vorsichtige Behandlung der Beobachtungen über das Vorkommen von Geräthen aus Stein neben Resten ausgestorbener Thiergattungen, über Pfahlbauten und andere keltische und germanische Monumente sein. Hieran schließt sich eine Darstellung der römischen Alterthümer in unsern Ländern und eine Anleitung über den Vorgang bei Ausgrabungen und die Behandlung der Alterthümer, welcher die Ergebnisse langjähriger praktischer Erfahrungen mittheilt.

Dadurch eignet sich der „Leitfaden" in hervorragender Weise als **Handbuch** sowohl für den Archäologen von Fach, als auch für den weitern Kreis der Freunde des Alterthums, und entspricht somit einem wahren Bedürfnisse der Zeit.

Von demselben Verfasser:

Das keltische Grabfeld
bei Hallstatt in Oberösterreich
und dessen Alterthümer.

Mit 26 zinkografirten Tafeln.

gr. 4. (Unter der Presse).

C. Ueberreuter'sche Buchdruckerei (M. Salzer).